

协同治理视角下红色资源培育高校学生文化自信的路径研究

黄玉平¹ 袁哈² 黄玉梅³

1. 宜春幼儿师范高等专科学校; 2. 宜春学院; 3. 宜春翰林学校

摘要:在协同治理视角下探索红色资源培育高校学生文化自信的路径,既是新时代落实“立德树人”根本任务的内在要求,也是推动红色文化创造性转化、创新性发展的实践回应。本文基于协同治理理论,系统分析了当前红色资源融入高校文化自信培育过程中存在的困境,并从机制构建、资源统筹、技术赋能、能力提升与权责明晰五个方面,提出具有可操作性的优化路径,旨在提升红色资源育人实效,促进高校学生文化自信的内化与践行。

关键词:协同治理; 红色资源; 文化自信

【DOI】10.12252/j.issn.2096-6288.2026.01.413

引言

文化是一个国家和民族的灵魂,文化自信是中华民族发展更基础、更广泛、更深厚的自信^[1]。对高校学生而言,文化自信是其思想政治教育的核心内容,是对中华优秀传统文化、革命文化、社会主义先进文化的认同感、归属感与践行意愿。党的二十届三中全会指出要“聚焦建设社会主义文化强国”“深化文化体制机制改革”“增强文化自信”。当前,党和国家高度重视红色文化的传承发展,并以此推动人民的文化自信自强,为强国建设和中华民族伟大复兴注入强大精神力量。

红色资源包括物质形态和非物质形态两种^[2]。物质形态的有红色文物、革命遗址、烈士陵园等;非物质形态的有革命精神、英雄事迹、红色文艺作品等。红色资源作为中国共产党领导人民在革命、建设和改革过程中形成的宝贵财富,蕴含着丰富的革命精神和厚重的历史文化内涵,是培育高校学生文化自信的重要载体。然而,当前红色资源融入高校学生文化自信培育中存在碎片化、形式化、社会资源参与度低等问题;协同治理理论强调多元主体通过平等合作、资源共享实现公共事务的有效治理,为破解红色资源育人的现实痛点提供新视角与新思考。^[3-4]

一、理论基础:协同治理理论的内涵与发展

协同治理理论是21世纪公共管理领域的重要理论创新,其形成经历了从“协同学”到“治理理论”再到“协同治理”的跨学科融合过程,是自然科学的协同学与社会科学的治理理论交叉融合的产物。

在中国语境下,协同治理被赋予更鲜明的实践导向:一方面,它强调“党政统筹”的引领作用,如政策

设计、资源调配推动多元主体合作,与西方强调“去中心化”的协同模式有所区别;另一方面,它注重“制度性嵌入”,而非完全依赖自发协商。

红色资源培育高校学生文化自信具有典型的公共事务属性,符合“各种公共的或私人的个人和机构管理其共同事务的诸多方式的总和”^[5]这一经典定义。其既需要政府的方向引领与资源统筹,也需要学校的教育转化,还需要社会力量的资源供给。

二、协同治理视角下红色资源培育高校学生文化自信的实践困境

(一)多元主体协同不足

红色资源培育高校学生文化自信是一项庞大工程,需政府、高校、企业等共同构建起“目标共商、资源共投、行动共推”的共同体,实现优势互补、互促共融。但现实却是多主体之间协同不够,育人合力尚未形成。一是学校孤军奋战现象突出。大多数高校将红色资源的育人任务只交给思政课老师,或者让辅导员承担带领学生参观红色场馆、开展主题班会、组织实践活动等任务,鲜少与其他学校、红色场馆以及相关单位合作与联动。二是社会主体被动参与。红色场馆、革命遗址等资源供给方与高校未形成长期合作机制,活动式的协商、临时性的合作居多。企业方面的积极性也难以被调动,除少数颇具文创特色的公司愿意研发些许以红色元素为主题的产品外,大部分公司不愿意主动开发具有公益性质的项目或者适合广大青年真正需要的红色教育资源。

(二)资源供需矛盾凸显

红色资源类型多样,但红色资源供给与高校学生需

求之间仍存在结构性错配和资源整合不足问题。就资源供给端而言,红色资源分布与开发存在分散化、同质化现象。一方面,革命老区各个红色场馆、遗址、纪念馆等红色资源较为丰富,但由于各地区红色场馆、遗址之间位置分散、标准不一等问题,暂时无法成为系统性的教育资源;另一方面,大多数场馆仍采用传统的展陈方式,以静态展板和实物陈列为主,展陈中少有互动体验及数字化手段,较难吸引数字原生代的青年群体。从需求端来看,高校希望有稳定可靠的实训基地、定制化的内容供给以及专业的讲解等;社会供给大多数为“标准+通用型”资源,而学生对红色教育的需求是与专业契合且教育形式创新多样,现有红色资源供给在可互动、可探究、可转化的样态上存在短板。

(三) 数字赋能水平偏低

在数字技术重构教育形态的背景下,红色资源数字化开发和利用水平偏低,无法适应当代青年学生媒介使用的偏好。一方面,红色场馆数字化资源的开发较少,多数红色场馆的线上平台只有基础图文介绍,甚至部分革命纪念馆官网只有文字简介加少量照片,未开发质量高、吸引性强的短视频、互动游戏以及虚拟展馆等内容。虽然少数红色场馆尝试打造VR展厅、采用智能设备讲解,但因画面模糊不清、缺少交互功能、设备不足等情况,参观者的体验感较差。另一方面,没有实现政府—高校—企业之间的技术协同,多主体各自为战,导致红色资源数字化开发力量分散。如高校使用的小程序等与场馆线上平台对接不通畅,缺乏统一的技术标准,难以形成“资源—技术—教育”三者融合发展的生态。

(四) 教师素养有待提升

教师是红色文化传承的关键力量,教师对红色资源的认识以及数字化施教手段的水平制约着红色资源育人实效。当前,一些思政课教师对地方红色历史未进行深入了解,也未探究其蕴含的故事及意义,导致红色文化教育缺乏“温度”。与思政课教师相比,其他专业课教师接受红色文化的系统培训较少,红色文化融入教学存在困难,不能在专业授课中很好地融入红色资源,致使红色资源育人效果大打折扣。二是数字赋能技术应用不足。有些教师缺乏数字化教学的热情,对AI、VR等技术设备比较陌生,仍然沿用传统教学方式,无法充分利用数字技术增添红色教育的魅力;也有少部分教师尝试使用AI、智慧体验中心等辅助技术资源,但技术操作能力

有限,在实际教学运用中仅能用来制作PPT,或仅限于在PPT中放入文字、图片、视频等进行单一操作。

三、协同治理视角下红色资源培育高校学生文化自信的优化路径

(一) 构建“目标共商—责任共担”的协同治理机制

完善“党委领导、政府统筹”的协同领导机制,成立以政府部门为牵头单位,宣传、文旅、党史研究、科技企业等多方力量组成的“数字化红色资源建设领导小组”,形成跨部门协同治理格局^[6];制定“红色资源融入高校文化自信培育指导意见与行动计划”,确立培养爱国爱党、有坚定文化自信的社会主义建设者和接班人的核心目标,将红色资源育人纳入地方教育主管部门对学生教育工作的评价指标及高校思政工作考核评估标准体系。搭建多元主体对话平台,定期召开红色资源育人联席会议,邀请政府、高校、红色场馆、企业各方代表,开展“学生需求调研—资源开发方向—活动设计优化”等内容的讨论,形成“需求清单—资源清单—责任清单”三单对接工作机制。完善契约化合作规则,以签订红色资源协同育人协议书的形式进一步厘清各主体责任,规定政府主要负责政策扶持与资源调配,高校主要负责教育设计和学生组织,场馆负责安排专业讲解、提供实践场地,企业根据要求投入一定技术和资金开发相应特色项目。

(二) 打造“系统化—精准化”的资源供给体系

合力建设红色资源数据库,组织政府、高校、红色场馆、企业等将红色资源加以整合并进行数字化转存^[7],在此基础上建设共享数据库并向全社会开放,打造“没有围墙”的红色资源优库。同时要扎实推进红色文化资源智能学习平台提质扩容,综合运用人工智能、云技术、VR和MR等技术,使红色资源“活”起来、“动”起来^[8]。例如,赣州市红色资源保护发展中心、赣南师范大学、红色资源馆、电影院线股份公司等依托苏区革命文化丰富的实际情况,建立了“苏区数字资源库”“红色走读”数字地图,以“大协同、大平台、大实践”带动“大思政课”,为学生提供了高质量的红色文化教育。深度融合利用红色资源。根据学生需求提供高质资源形态,联合打造“微缩场景复原+AR互动”展陈,让学生用手机扫描点触即可还原重要革命场景、重要事件细节等,强化互动体验。为学生设计“专业+红

色”实践活动项目,政府要牵头资源转化,当地政府要积极鼓励红色资源的育人转化,联动高校和社会力量形成相应指导意见与指南,推广地方优秀做法。

(三) 开发“数字化一沉浸式”的智慧育人场景

开发“红色资源云平台”,依托数字技术,将平台打造成集线上展馆、虚拟讲解、互动课程等于一体的学习社区。“红色资源云平台”的虚拟讲解可基于AI支持各种语种、多种风格解说,允许普通话、方言、外语等多种语言切换,为学生提供个性化学习服务。互动课程可将红色教学融入游戏中,以重要革命事件为背景设置场景模拟,开展“知识闯关”等趣味学习,寓教于乐。推动“技术+教育”应用场景融合,激励高校教师在课堂中积极运用数字技术。如调动教师运用“云游延安”开展“虚拟现场教学”的教学积极性,或者使用学校实验室建立MR互动区,以“技术+教育”构建虚实结合的课堂教学等方式,进而提高红色文化教育教学质量^[9];鼓励艺术专业课教师利用红色文创设计软件指导学生用数字插画、短视频等形式围绕革命文物进行创作。成立技术协同创新联盟,由政府牵头,会同互联网科技企业、数字内容生产商、高校技术力量,共同开发VR装置、智能讲解机器人等设备,共同打造“红色基因库”。

(四) 培育“懂理论—善转化”的复合型育人队伍

推进“红色文化+技术应用”双轨式培训。把红色文化教育列入教师岗前培训和职后研修必修科目,并设置数字工具教学应用工作坊,把VR设备操作、MR技术应用、AI课件制作等融入日常教研工作中,让教师不断提升红色文化理论知识和技术运用能力,促进红色资源活用与育人功能提升。推动“双师型”育人共同体建设。大力推动高校思政课教师与红色场馆讲解员、企业文创设计师等共同体建设,鼓励思政课教师和讲解员一起构思“现场教学教案”,将讲解员的“故事化叙事”与教师的“理论升华”结合起来;倡导专业课教师和文创设计师合作开展“课程实践项目”,突破“教育者—资源供给者”的壁垒,实现互帮互助、合作共赢。健全完善激励评价体系。把红色文化素养和红色资源育人成果列入教师绩效考核和职称评定的重要指标,对在推进红色资源育人工作中作出优异成绩的教师在评优评先、进修机会方面予以倾斜,开展“红色育人标兵”等评选

活动,通过建强建优教师队伍,让广大教师成为做好红色文化教育工作的主力军^[10]。

结语

红色资源是中国共产党带领全国人民在长期奋斗中形成的宝贵精神财富,阐释着我们党保持正确前进方向和铸魂砺心的价值导向。汇聚多主体联动、多要素协同的红色资源育人体系,对涵育当代大学生文化自信起着举足轻重的作用。只有协同发力、合力而为,才能充分发挥红色资源独特优势和时代价值。

参考文献

- [1] 习近平.习近平谈治国理政:第2卷[M].北京:外文出版社,2017.
- [2] 徐佳佳.习近平总书记关于红色资源保护利用重要论述的体用思考[J].江西社会科学,2024(12):26-35.
- [3] 全球治理委员会.我们的全球伙伴关系[R].牛津大学出版社,1995.
- [4] Ansell, C., & Gash, A. Collaborative platforms as a governance strategy[J]. Journal of Public Administration Research and Theory, 2008(1):1-22.
- [5] 俞可平.《治理与善治》[M].北京:社会科学文献出版社,2000.
- [6] 庞春阳.红色文化资源数字化赋能高校思政课论析[J].高校马克思主义理论教育研究,2023(04):113-118.
- [7] 严一梅.红色资源数据库现状调查与利用研究——以粤港澳大湾区高校为例[J].图书馆,2022(7):94-100.
- [8] 任鹏,马鑫宇.地方红色文化资源一体化融入大中小学思政课的时代价值和现实路径[J].思想政治教育研究,2025(03):72-77.
- [9] 魏荣,黄雨婷.教育强国建设视域下数字化红色资源的发展价值与路径研究[J].西南石油大学学报(社会科学版),2025(05):99-108.
- [10] 高威,黄建军.“大思政课”善用红色文化资源的价值逻辑与实践进路[J].学校党建与思想教育,2025(10):56-58.

基金项目:本文系宜春市社会科学研究“十四五”规划2025年度课题“红色资源融入高校学生文化自信培育的路径研究”(课题编号:25SK175)。