

AI+ 项目式驱动的高中文史跨学科教学创新研究

——以赣南宋城文化探究为例

黄悦雯 郭晓荣

江西省赣县中学北校区

摘要：随着人工智能技术不断向前发展，高中文史教学迫切需要跨学科创新。本文以赣南宋城文化探究为案例，构建AI+项目式驱动的高中文史跨学科教学模式，明确素养引领、技术适配、扎根地域、生本核心这四大原则，从项目体系搭建、探究流程优化、多元评价构建这三方面开展实践，实现语文与历史两门学科的深度融合，提升学生人文素养以及对文化的认同感，为高中文史创新教学提供可参考的范例。

关键词：AI；项目式；高中语文；高中历史；跨学科融合；赣南宋城文化

【DOI】 10.12252/j.issn.2096-6288.2026.01.404

引言

高中语文和历史看似两门独立学科，实则联系紧密，共同担负着传承文化、培育核心素养的重要任务。AI技术的出现，给文史跨学科教学带来了全新思路，而项目式学习又能把零散的文史知识串成整体，推动学生主动探究。因此，本文结合赣南宋城文化的实践探究，尝试打造“AI+项目式驱动”的高中文史融合教学模式，打破传统课堂的壁垒，让文史学习更有趣、更接地气、更有新意，真正助力学生全面提升核心素养。

一、AI+项目式下高中文史跨学科教学创新基本原则

（一）素养引领，锚定育人目标

AI+项目式教学的核心，始终是围绕学生核心素养来展开的。脱离了育人目标的教学创新，再花哨也没多大意义。高中文史跨学科教学，要以人文底蕴、思维品质、实践能力为方向，借助AI来搭建项目整体框架，让文史课堂不只停留在讲知识点，更能帮学生增强文化认同、锻炼思辨能力、树立正确价值观。把素养目标藏进每一步项目设计里，让AI工具、实践探究和育人目标真正拧成一股绳，既守住文史的人文温度，又保证育人落到实处^[1]。

（二）技术赋能，贴合教学实际

AI是教学创新的重要帮手，但不能盲目乱用，贴合课堂实际、适配文史学科的特点才是关键。高中文史本来就侧重人文感悟与逻辑分析，AI的使用也要围绕这一点，避免单纯堆技术、搞形式。我们可以借助AI的智能检索、数据分析、情境模拟等功能，把烦琐的资料整理、知识点梳理变得更轻松，给师生提供精准支持，同时稳稳守住文史课堂该有的人文味和趣味性。

（三）扎根地域，挖掘乡土资源

扎根地方、用好乡土文史资源，是AI+项目式教学

创新的重要切口，也是让教学更接地气、更有实效的关键。乡土素材本身就是最鲜活的文史课本，藏着满满的文化底蕴，用AI可以把乡土文史资料数字化整理、整合并直观展示，让本土文化真正走进课堂。完全可以结合地方特色，用AI搭建乡土文化主题项目，带着学生挖掘身边的历史与文化，既能让课堂内容更鲜活，也能让学生实实在在增强文化归属感与本土文化认同感。

（四）生本核心，凸显自主探究

AI+项目式教学的核心是凸显学生的主体地位，自主探究是教学创新的核心原则。高中学生已具备一定的自主思考和探究能力，AI可搭建个性化探究平台，为学生提供自主查阅资料、梳理知识、合作探究的空间。教学创新需摒弃“教师主导、学生被动接受”的模式，借助AI工具设计分层化、个性化项目任务，引导学生主动参与、自主探究，让学生真正成为教学活动的主体，实现“以学定教”的教学理念。

二、AI+项目式驱动高中文史跨学科教学创新实践路径

（一）深挖地域文脉，搭建AI赋能项目体系

教师立足赣南宋城深厚的历史文化底蕴，打破高中语文与历史学科壁垒，以地域文脉为核心搭建AI赋能项目体系。教师摒弃传统文史教学“各自为战”的局限，结合新课标跨学科教学要求，将宋城的历史遗存、文学意象、民俗文化与语文读写、历史探究深度融合。教师借助AI的资源整合、场景复原优势，设计分层递进的项目任务，兼顾知识传授与实践能力培养，让地域文化成为连接文史学科的纽带，既落实核心素养目标，又增强学生的地域文化认同感，实现“文史共生、AI赋能、文化传承”的教学愿景。

在实际教学中,教师以赣南宋城为核心载体,依托AI工具搭建“宋城文脉·文史共生”项目体系,跳出传统课堂的时间划分局限,以“情境探究+任务驱动”为核心设计课堂实践,让抽象的文史知识变得可感可触。课堂上,教师以“宋城文化名片提炼”为核心任务,引导学生以小组为单位,借助AI工具完成文史知识的整合与探究。各小组自主选择宋城特色文化符号,有的聚焦赣州宋城城墙,利用AI考古还原工具,调取城墙不同朝代的修缮记录,结合历史教材中宋代军事制度知识,解读城墙的建筑工艺与历史价值,同时关联语文课本中描写古城墙的散文片段,仿写一段兼具历史厚重感与文学美感的文字;有的小组聚焦宋城民俗文化,通过AI语音合成、场景模拟工具,还原宋代赣州的端午龙舟、中秋赏月等民俗场景,结合历史学科中宋代民俗的相关知识点,分析民俗背后的社会风貌,再以语文随笔的形式,记录民俗文化中的文史内涵。教师全程参与指导,借助AI实时反馈工具,查看各小组的探究进度,针对学生遇到的“文史知识衔接不畅”“表达不够精准”等问题,推送针对性建议。整个过程中,AI工具打破了文史知识的割裂感,也避免了后续流程重复,学生在自主选择、主动探究中,既掌握了宋代历史与文学知识,也加深了对赣南宋城文化的理解。

(二) 依托智能技术,优化项目探究实施流程

以智能技术为支撑,优化赣南宋城文化探究项目的全流程实施,打破“课前预习—课堂讲授—课后巩固”的传统模式,构建“前置研学—协同研讨—成果优化”的闭环式探究路径。借助AI的个性化推送、实时交互、智能诊断功能,兼顾学生的个体差异与小组协作需求,让项目探究更具针对性、高效性。前置研学阶段夯实基础,协同研讨阶段深化理解,成果优化阶段补齐短板,将AI从“辅助工具”转化为“探究伙伴”,引导学生主动参与、自主探究,实现文史跨学科探究能力、创新思维与实践能力的协同提升^[2]。

1. AI前置研学,夯实宋城文化认知基础

在赣南宋城文化探究项目启动时,教师借助AI工具设计前置研学任务,以此帮助学生提前夯实宋城文化的认知基础,避免课堂探究时出现“无从下手”的状况。教师利用AI学习平台,依据学生的文史基础差异推送个性化研学任务:针对基础薄弱的学生,AI推送宋城文化简化版科普视频以及核心知识点卡片,如宋城历史分期、标志性建筑、名人诗词等内容,并且设置AI闯关

答题,通过趣味问答检验预习效果,例如“赣州宋城城墙始建于哪个朝代”“福寿沟的主要功能是什么”,答错后AI会自动推送相关解析;对于基础较好的学生,AI推送拓展性素材,如宋代赣州地方志节选、相关历史典故、文人游记等,引导他们提前梳理宋城文化的核心内涵与文史关联。

同时,AI工具自动记录学生的研学数据并生成个性化研学报告,标注出学生的知识盲区,如部分学生对“宋代赣州的经济地位”了解不足,教师据此在课堂开篇进行针对性补充讲解。此外,学生可通过AI智能答疑工具随时提出预习中遇到的问题,例如“辛弃疾在赣州任职期间的主要经历”,AI会结合史料给出简洁易懂的解答,无需等待教师回复。通过AI前置研学,学生在课堂探究前就已经对宋城文化有了初步认知,既节省了课堂讲解时间,也让后续的跨学科探究更具针对性,真正实现了“课前有准备、课堂有深度”的学习效果。

2. AI协同研讨,深化文史跨域实践探究

在课堂探究阶段,教师依靠AI工具搭建协同研讨平台,让学生以小组形式开展活动,深入进行赣南宋城文化的文史跨域探究,打破传统课堂“教师讲、学生听”的固有局限,同时引导学生掌握问题探究的基本步骤和方法,学会提炼、表达、呈现学习成果,着重培养学生综合运用多学科知识解决实际问题的能力。各小组围绕“宋城文化中的文史共生”这一核心主题,结合前置研学成果开展协同探究活动。小组内部,学生借助AI实时协作工具共享探究思路与素材,例如,一组学生负责梳理宋城的历史发展脉络,另一组负责搜集与宋城相关的文学作品,通过AI云端文档实时编辑与补充内容,实现资源共享。

在研讨过程中,AI工具为学生提供多维度的支持:当学生探讨“宋代赣州的城市发展与文学繁荣的关联”时,AI能够快速调取宋代赣州的人口、经济数据,结合相关文人的创作背景生成关联分析图表,帮助学生理解“经济繁荣推动文学发展”的内在逻辑关系;当学生对某句与宋城相关的诗词的解读产生分歧时,AI诗词鉴赏工具可推送权威解读与时代背景补充信息,引导学生结合历史语境辨析不同观点。其中,有小组在探究“郁孤台的文史内涵”时,借助AI虚拟场景复原工具还原宋代郁孤台的原本面貌,结合历史教材中“宋代文人的登临寄情”知识点,解读历代文人在郁孤台留下的诗词,分析诗词中蕴含的历史情感与地域文化特色。因此,通过

AI工具搭建起高效的沟通与探究平台,学生主动参与其中,积极交流互动,既深化了对宋城文化的文史解读,也提升了跨学科整合与协作探究的能力。

3. AI智能诊断,助力项目成果迭代优化

在赣南宋城文化探究项目成果展示与优化环节,教师运用AI智能诊断系统及时发现学生作品存在的问题并帮助他们改进和完善作品,使其更加丰富完整。每个小组完成探究任务之后,分别上交PPT、研究报告以及诗词鉴赏手稿等成果。AI工具先对学生的作品做一次初检,在文史关联性、逻辑完整性、内容准确性、语言规范性四个方面打分,并且指出不足之处。例如,有的小组提供的《宋城诗词与历史背景探究》报告中出现了“诗词创作背景与历史事件不符”“文史结合不到位”的情况。AI工具除了标记错误的地方之外,还会推送相关的史料及修改意见;而有的小组制作的PPT存在“结构松散、重难点不明晰”的问题,AI也会提出排版建议和提炼要点的建议。

之后,教师根据AI检测的结果组织学生按组别进行整改:对于“文史结合不紧密”的问题,让学生利用AI工具重新整理诗词与历史事件之间的联系,并补充相应的史料作为证据支持;针对“语言使用不当”的问题,则使用AI文本校正软件修正病句和润色语句。同时,AI还能比较各个小组之间的差异,推荐一些优秀的范例供学生们学习,如把对“宋城福寿沟的历史价值及其文学形象塑造”研究得比较透彻的一个团队的作品分享给其他同学,让他们效仿其优点。通过AI智能诊断和有针对性地订正,学生们的探究成果逐步趋于完善。他们不但纠正了自身存在的错误观念,还掌握了准确融合文史知识的方法以及正确展示研究成果的方式。

(三) 构建多元评价体系,筑牢创新教学保障机制

评价主体兼顾教师、学生、AI工具,评价内容涵盖知识掌握、探究能力、协作能力、创新思维、文化认同等多个维度,评价方式结合过程性评价与成果性评价^[3]。借助AI工具的数据分析优势,实现评价的精准化、全面化,既关注学生的探究成果,也重视学生在项目实施中的参与度与成长,同时引导学生学会自我反思、相互评价,让评价真正成为促进学生发展、优化教学实践的重要手段。通过多主体、多角度的评价反馈,帮助学生处理好语文学习和个人成长的关系,发掘自身潜能,学会自我反思和自我管理。

在赣南宋城文化探究项目的评价环节,教师构建了“AI+多元主体”的评价模式,让评价更全面、更具针对性,贴合学生的实际表现。首先,AI工具承担过程性评价与成果性评价的基础工作:通过记录学生前置研学完成情况、课堂协同研讨的参与度、成果修改的次数与质量,生成过程性评价分数,占比40%;同时,对学生提交的探究成果进行客观评分,重点评价文史知识的准确性、跨学科整合能力、表达规范性,占比30%。其次,学生要开展自评与互评:学生需结合AI生成的个人表现报告进行自我反思,评价自己在项目探究中的优点与不足,比如“在协同研讨中主动分享素材,但对史料解读不够深入”;随后各小组之间要相互评价,结合AI推送的评价标准如文史关联性、创新性、表达清晰度,对其他小组的成果进行打分并给出具体修改建议,互评分数占比为15%。最后,教师要进行综合评估,结合AI诊断报告、学生自评与互评结果,对学生的探究过程、成果质量进行全面分析,重点关注学生的成长与进步。例如,对基础薄弱但参与度高的学生给予肯定,对探究深入、有创新的小组进行表扬,同时指出共性问题并给出改进方向,教师评价占比15%。在整个评价过程中,AI工具减少了教师的评价工作量,让评价更精准高效,更具客观性、全面性,既让学生清晰了解自己的不足,也激发了学生的探究热情,为后续的跨学科教学提供了有力保障。

结语

综上所述,AI+项目式驱动的高中文史跨学科教学,是打破传统教学壁垒、提升教学质量、培育学生核心素养的有效途径。通过深挖地域文脉搭建AI赋能项目体系,依托智能技术优化探究流程,构建多元评价体系筑牢保障,可有效实现文史学科深度融合,使抽象的文史知识变得鲜活可感,助力学生在文史学习中提升综合素养,传承中华优秀传统文化。

参考文献

- [1] 孙玉.文史哲融通与文化传承——高中语文跨学科课程构建的逻辑与路径[J].新时代语文教育论丛,2025(00):289-293.
- [2] 陈雪飞.文史融合:高中历史教学中的跨学科主题学习[J].中学历史教学参考,2025(23):75-77.
- [3] 张韵,钟婷.高中文史跨学科主题教学设计[J].课程教材教学研究(下半月刊),2025(07):17-20.