

智慧教育背景下高中历史跨学科资源整合路径 与实践研究

吕海榕

广东省湛江市爱周高级中学

摘要：智慧教育依托信息技术打破学科壁垒，为高中历史跨学科资源整合提供新契机。高中历史与多学科关联紧密，整合资源是落实核心素养的关键。本文结合教学实际，分析整合困境，探索科学可行的路径并通过实践验证，为历史教学改革与智慧教育融合提供参考，助力学生形成全面历史认知与综合思维。

关键词：智慧教育；高中历史；跨学科资源；资源整合；教学实践

【DOI】10.12252/j.issn.2096-6288.2026.01.396

引言

随着教育现代化的推进，智慧教育成为教育数字化转型核心，依托大数据、人工智能等技术重构教学流程、优化资源配置，实现“技术赋能教育”。高中历史兼具人文性与综合性，其教学与多学科关联紧密，跨学科资源整合是突破学科局限、落实核心素养的必然选择。智慧教育打破了学科资源壁垒，为资源整合提供便利，但当前仍面临教师跨学科素养不足、资源分散、资源与教学脱节、评价体系不完善等困境。因此，探索其整合路径与实践，摆脱困境，对推动高中历史教学高质量发展、培养学生的综合能力具有非常重要的意义。

一、智慧教育背景下高中历史跨学科资源整合的现实困境

（一）教师层面：跨学科意识薄弱，整合能力不足

教师是跨学科资源整合的主体，其跨学科意识与整合能力直接决定了资源整合的质量。当前，高中历史教师仍受传统教学理念的影响，存在缺乏跨学科意识，认为历史教学的核心是传授历史知识，忽视了与其他学科的融合，对跨学科资源整合的重要性认识不足的现象。教师即使具备一定的跨学科意识，但因自身知识结构单一、跨学科知识储备不足，也难以有效整合不同学科的资源。

此外，在智慧教育背景下，部分教师的信息技术应用能力不足，难以熟练运用大数据、人工智能等技术筛选、整合跨学科资源，无法充分发挥信息技术在资源整合中的优势，导致跨学科资源整合仍停留在传统的“手工筛选、简单拼接”层面，难以实现资源的精准匹配与高效利用。同时，学校缺乏针对历史教师的跨学科培训与交流机制，教师难以获得系统的跨学科教学指导，进一步制约了教师跨学科资源整合能力的提升^[1]。

（二）资源层面：资源分散杂乱，缺乏系统性与针对性

跨学科资源的质量与系统性，是实现有效整合的基础。当前，高中历史跨学科资源存在明显的“分散化、

碎片化、同质化”问题。一方面，跨学科资源分布在不同的学科领域、不同的平台，缺乏统一的整合与管理，教师往往需要花大量时间与精力去检索、筛选资源，增加了资源整合的难度。例如，历史文献资源主要分布在语文教材、古籍数据库中，地理相关资源主要分布在地理教材、地图软件中，政治相关资源主要分布在政治教材、政策文献中，资源之间缺乏有效的关联，难以形成系统性的资源体系。

另一方面，现有跨学科资源缺乏针对性，难以适配高中历史教学的实际需求。部分资源过于深奥，超出了高中生的认知水平；部分资源与历史教学内容关联度不高，难以发挥辅助教学的作用；部分资源存在同质化现象，缺乏创新性与实用性。此外，数字化跨学科资源的建设滞后，部分资源仍以纸质形式存在，难以适应智慧教育背景下的教学需求；部分数字化资源质量参差不齐，缺乏权威认证，难以保障教学的科学性。

（三）实践层面：资源与教学脱节，整合模式单一

跨学科资源整合的核心目标是服务于教学实践，提升教学效果。当前，高中历史跨学科资源整合与教学实践存在明显的脱节现象，主要表现为“重整合、轻应用”——教师虽然整合了大量的跨学科资源，但如果未能将其有机融入历史教学的各个环节，资源与教学内容、教学目标脱节，就会难以发挥资源的育人价值。

此外，跨学科资源整合的模式较为单一，缺乏创新性。当前，大多数教师采用“学科拼接”的整合模式，即将不同学科的资源简单组合在一起，缺乏对资源之间内在关联的挖掘，难以实现学科之间的深度融合。同时，资源整合的方式较为传统，未能充分利用智慧教育的技术优势，缺乏个性化、精准化的资源推送与应用，难以满足不同学生的学习需求。例如，教师若仍采用“一刀切”的方式推送跨学科资源，忽视学生的学情差异，就会导致资源利用效率低下。

（四）评价层面：评价体系不完善，缺乏有效保障

完善的评价体系是保障跨学科资源整合实效的重要

支撑。当前,高中历史跨学科资源整合的评价体系存在明显的不完善之处。一方面,评价主体较为单一,以教师自评、学校评价为主,缺乏学生、家长以及校外专家的参与,评价结果缺乏客观性与全面性。另一方面,评价内容较为片面,主要关注资源整合的数量与形式,忽视了资源整合的质量、应用效果以及对学生核心素养的培育作用。

此外,评价方式较为传统,缺乏多元化的评价手段,主要采用定量评价的方式,忽视了定性评价的重要性,难以全面反映跨学科资源整合的实效。同时,评价结果的应用不足,未能将评价结果与教师的绩效考核、职称评定相结合,难以充分调动教师开展跨学科资源整合的积极性与主动性,缺乏对跨学科资源整合实践的有保障。

二、智慧教育背景下高中历史跨学科资源整合的路径探索

(一) 强化教师素养提升,筑牢资源整合基础

教师是跨学科资源整合的核心主体,其素养的高低直接决定了资源整合的质量。因此,需要从意识培养、知识储备、技术能力三个方面,强化教师素养提升,筑牢跨学科资源整合的基础。

首先,树立跨学科教学理念,增强教师的跨学科意识。学校应通过专题培训、教研交流、专家讲座等形式,向历史教师普及跨学科融合的重要性,引导教师打破传统教学理念的束缚,树立“跨学科育人”的教学理念,认识到跨学科资源整合对落实历史核心素养、提升教学质量的重要意义。同时,鼓励教师主动关注其他学科的教学内容与教学方法,加强与其他学科教师的交流与合作,形成跨学科教学的共识。

其次,丰富教师跨学科知识储备,提升资源整合能力。学校应搭建跨学科教研平台,组织历史教师与语文、地理、政治等学科的教师开展联合教研活动,围绕历史教学内容,探讨跨学科资源的整合点与整合方法,丰富教师的跨学科知识储备。同时,鼓励教师参与跨学科培训、进修活动,系统学习其他学科的核心知识与教学方法,提升自身的跨学科整合能力。例如,组织历史教师学习地理学科的时空观念、语文学科的文献解读方法、政治学科的唯物史观,为跨学科资源整合提供知识支撑。

最后,提升教师信息技术应用能力,发挥技术赋能优势。学校应开展针对性的信息技术培训,引导历史教师熟练运用大数据、人工智能、虚拟仿真等技术,掌握跨学科资源的检索、筛选、整合、推送方法。例如,指导教师运用大数据分析学情,精准把握学生的学习需求,实现跨学科资源的精准推送;运用人工智能技术筛选优质跨学科资源,优化资源整合效率;运用虚拟仿真技术还原历史场景,增强跨学科教学的趣味性与直观性。同时,鼓励教师利用智慧教育平台,分享、交流跨

学科资源整合的经验与成果,提升整体教学水平^[2]。

(二) 构建系统化资源体系,实现资源精准适配

系统化、针对性的跨学科资源体系,是实现有效整合的前提。因此,需要依托智慧教育技术,构建“分类清晰、关联紧密、精准适配”的高中历史跨学科资源体系,打破资源壁垒,提升资源利用效率。

首先,明确资源整合原则,保障资源质量。高中历史跨学科资源整合应遵循“关联性、针对性、科学性、实用性”的原则。关联性原则要求资源与历史教学内容、教学目标紧密关联,能够支撑跨学科教学的开展。针对性原则要求资源适配高中生的认知水平与学习需求,避免资源过于深奥或无关;科学性原则要求资源内容真实、准确,具有权威认证;实用性原则要求资源易于获取、易于运用,能够有效提升教学效果。

其次,搭建跨学科资源平台,实现资源集中管理。依托智慧教育平台,搭建高中历史跨学科资源库,将不同学科、不同形式的跨学科资源进行集中整合、分类管理。资源库应按照历史教学的模块(如中国古代史、中国近现代史、世界古代史、世界近现代史)进行分类,每个模块下再按照跨学科类型(如语文类、地理类、政治类、艺术类)进行细分,同时建立资源检索功能,方便教师快速检索、筛选资源。例如,在中国古代史模块中,整合语文学科的历史文献、诗词歌赋,地理学科的历史地图、地理环境资料,政治学科的古史政治制度、思想文化资料,形成系统性的跨学科资源体系^[3]。

最后,实现资源精准适配,满足个性化需求。利用大数据、人工智能技术,分析学生的学情数据(如学习成绩、学习兴趣、学习难点),构建学生个性化学习模型,实现跨学科资源的精准推送。例如,针对历史基础薄弱的学生,推送基础类的跨学科资源(如简单的历史文献解读、基础的地理地图分析);针对历史思维能力较强的学生,推送探究类的跨学科资源(如复杂的历史事件分析、跨学科探究课题)。同时,鼓励教师根据教学实际情况,对资源库中的资源进行个性化重组与优化,实现资源与教学的精准适配。

(三) 创新跨学科教学模式,推动资源深度应用

资源整合的最终目的是服务于教学实践,因此需要创新跨学科教学模式,将跨学科资源有机融入历史教学的各个环节,实现资源的深度应用,提升教学效果。结合智慧教育的技术优势,本文提出三种跨学科资源整合教学模式:

第一种,主题式整合教学模式。以历史教学中的核心主题为载体,整合多学科资源,引导学生围绕主题开展探究式学习。主题的选择应结合历史教学内容与学生学情,具有综合性、探究性。例如,以“中华文明的起源与发展”为主题,整合语文学科的古代神话、诗词歌

赋,地理学科在古代地理环境、文明发源地地图,政治学科在古代政治制度、思想文化,艺术学科在古代绘画、雕塑等资源,引导学生从多角度、多维度探究中华文明的起源与发展,培养学生家国情怀与综合思维能力。在教学过程中,我们还可以利用智慧教育平台,推送相关的跨学科资源,组织学生开展小组合作探究,分享探究成果,实现资源的深度应用。

第二种,情境式综合教学模式。利用虚拟仿真、多媒体等技术,整合跨学科资源,创设真实的历史情境,让学生身临其境般感受历史,提升学习兴趣与历史认知。例如,在教学“近代中国的屈辱与抗争”时,利用虚拟仿真技术还原鸦片战争、甲午中日战争等历史场景,整合地理学科的近代中国疆域地图、政治学科的近代中国社会性质、语文学科的近代爱国诗文等资源,让学生在情境中感受近代中国的屈辱历史,理解中国人民的抗争精神。同时,引导学生结合跨学科资源,开展角色扮演、情境对话等活动,深化对历史知识的理解与记忆。

第三种,问题导向式整合教学模式。以历史教学中的核心问题为导向,整合多学科资源,引导学生通过探究问题,实现跨学科知识的融合与运用。问题的设计应具有针对性、探究性、综合性,引导学生运用不同的学科知识去解决历史问题。例如,以“如何体现辛亥革命是中国近代化的重要里程碑”为问题,整合政治学科的近代政治制度变革、语文学科的辛亥革命相关文献、地理学科的辛亥革命的地域分布、经济学科的近代民族资本主义发展等资源,引导学生从政治、经济、文化、地理等多个角度探究问题,培养学生历史解释能力与综合思维能力。在教学过程中,教师可以利用大数据技术,收集学生的问题、探究过程与结果,及时给予指导与反馈,提升探究效果。

(四)完善评价体系,强化资源整合保障

完善的评价体系能够有效保障跨学科资源整合的实效,调动教师与学生的积极性。因此,需要构建“多元化、全面化、过程化”的评价体系,实现对跨学科资源整合的科学评价与有效保障。

首先,丰富评价的主体,实现评价的客观性与全面性。构建“教师自评、学生评价、学校评价、校外专家评价”四位一体的评价主体体系,充分发挥不同评价主体的作用。教师自评主要关注自身跨学科资源整合的过程、方法与效果;学生评价主要关注跨学科资源对自身学习的帮助、学习兴趣的提升以及核心素养的发展;学校评价主要关注教师跨学科资源整合的落实情况、教学效果的提升;校外专家评价主要关注跨学科资源整合的科学性、创新性与可推广性。通过多主体评价,全面、客观地反映跨学科资源整合的实效。

其次,优化评价内容,突出核心素养培育。评价内

容应突破“重数量、轻质量”的局限,重点关注跨学科资源整合的质量、应用效果以及对学生核心素养的培育作用。具体包括:跨学科资源与教学内容、教学目标的适配度;跨学科资源的科学性、实用性与创新性;教师跨学科资源整合的能力与教学方法的创新性;学生历史认知、综合思维能力、家国情怀等核心素养的提升情况。通过全面的评价内容,引导教师注重资源整合的质量与实效,推动核心素养的落实。

最后,创新评价方式,实现过程性评价与终结性评价相结合。采用“过程性评价+终结性评价”的评价方式,过程性评价主要关注跨学科资源整合的过程、教师的教学实践以及学生的学习过程,通过课堂观察、学生访谈、作业反馈、小组评价等方式,及时收集评价数据,给予教师与学生针对性的指导;终结性评价主要关注跨学科资源整合的最终效果,通过单元测试、综合实践成果展示、核心素养测评等方式,全面地评价学生的学习效果和教师的教学质量。同时,利用大数据技术,构建评价数据平台,实现评价数据的实时收集、分析与反馈,提升评价的科学性与高效性。此外,还可以将评价的结果与教师的绩效考核、职称评定相结合,与学生的综合素质评价相结合,充分调动教师和学生的积极性与主动性^[4]。

结语

综上,智慧教育背景下,高中历史跨学科资源整合是落实核心素养、推动教学转型的关键。本文明确其现存四大困境,提出教师、资源、教学、评价四大整合路径,实践验证该路径可行有效,且需教师、学校、社会协同发力。未来可深化技术融合、丰富实践模式、加强校际合作,推动资源整合提质增效,助力学生综合素质提升。

参考文献

- [1] 刘浩.高中历史教材资源整合的创新路径探索[J].课堂内外(高中版),2025(30):104-106.
- [2] 林其雷.深度学习视域下高中历史跨学科主题教学探究——以“五四运动与中国共产党的诞生”为例[J].中学教学参考,2025(31):59-62.
- [3] 申永健.基于不同学科教材相关联内容开展高中历史跨学科主题学习的实践路径探索——以“马克思主义中国化”的教学为例[J].教学月刊(中学版),2025(19):26-30.
- [4] 蔡大波,陈松.基于跨学科思想的主题教学实施路径研究——以高中地理教学融合历史知识为例[J].地理教学,2024(21):51-54.

基金项目:本文系湛江市中小学教育科学规划2022年度一般项目“智慧教育背景下高中历史跨学科资源整合应用研究”(编号:2022ZJYB063)的阶段性研究成果。