

人工智能赋能高中思政课教学：实践探索与路径优化

——以柳州市钢一中学为例

韦莉

柳州市钢一中学

摘要：人工智能作为科技革命与教育变革的重要驱动力，正深度渗透教育领域。生成式AI、智能体及智能硬件的技术迭代，为高中思政课教学创新提供了多元技术路径。本文立足高中思政课教学改革需求，以柳州市钢一中学为案例，探讨人工智能与思政课融合的逻辑、模式、成效及潜在风险，提出需警惕技术依赖对教学人文性的侵蚀、教师主体角色边缘化、算法引发价值偏差、学生思维主动性削弱等挑战，二者深度融合应坚持“思政为体、技术为用”原则，构建教师主导、学生中心、人机协同的教学新范式，在技术赋能与价值引领间实现动态平衡。

关键词：人工智能；高中思政课；教学模式；技术融合

【DOI】 10.12252/j.issn.2096-6288.2026.01.383

引言

人工智能通过创设沉浸式教学情境、提供个性化学习资源、构建数据驱动的评价体系，依托智能体的实操性与智能硬件的场景化优势拓展教学边界，有助于破解传统思政课理论抽象、学生参与度低、教学反馈滞后等困境。但其应用也伴随技术依赖、人文关怀弱化、教师角色转变、算法偏差及学生思维主动性削弱等潜在风险。未来，人工智能与思政课的深度融合需坚持“思政为体、技术为用”的原则，构建教师主导、学生中心、人机协同的教学新范式，在技术赋能与价值引领之间实现动态平衡，达成信息技术与思政教育育人目标的有机统一。

一、研究背景与意义

2026年是“十五五”开局之年，教育数字化进入深化落地阶段。《教育强国建设规划纲要（2024—2035年）》提出全面推进教育数字化；《普通高中思想政治课程标准（2017年版2025年修订）》要求满足学生个性化、多元化学习需求，为思政课数字化改革划定政策与课程依据。大语言模型、数字人、智能体、具身智能机器人逐步走进中小学课堂，成为思政教学改革的重要支撑。

高中思政课是落实立德树人根本任务的关键课程，但长期存在理论晦涩、教学形式单一、评价机制固化等短板。AI凭借多模态内容生成、智能自适应运算、线下硬件场景落地能力，可将抽象理论转化为生活化叙事，分层推送学习素材，依托全过程学情数据实现动态评价。智能体、具身智能等硬件推动AI从单纯文本交互转

向实操落地，国内多地已形成特色实践：河南2025年秋季开学思政课运用数字人“豫小思”开展热点对话；深圳依托AI整合红色场馆打造数字化行走思政课；桂林融合刘三姐民俗活化哲学教学；柳州2026年春季开学第一课使用智能机器人主持课堂，结合本地工业智造渗透家国情怀教育。实践证明，人工智能正从辅助工具走向课堂深度融合。本文以柳州市钢一中学为实证样本，梳理校内AI思政教学落地举措，结合智能技术发展趋势总结可复制教学模式，剖析实践困境与技术伦理问题，为一线思政教师提供数字化教学实施参考。

二、人工智能在高中思政课中的实践探索与模式创新

（一）柳州市钢一中学融合实践

学校将AI智慧教学纳入中长期发展规划，升级校园信息化设施，上线一体化智慧教学平台，集成AI课件生成、课堂活动设计、实时互动采集、智能学情分析等功能，可联动生成式AI、智能体、智能硬件协同教学。学校面向政治教研组开展专项培训，提升教师AI教学设计融合能力，推动思政教学从多媒体演示的“信息化1.0”升级为数据驱动、个性化交互的“智能化2.0”。

本文所指智能体为广义自主AI系统，分为两类：一是教学辅助型智能体，负责素材生成、学情统计；二是自主执行型智能体，依托开源框架完成多步骤探究任务拆解，教师可根据教学目标差异化选用。

1. 个性化学习路径：教师主导下AI探究式教学

讲授《哲学与文化》“矛盾普遍性与特殊性辩证关系”时，教师设置柳州工业转型、校园生活两类本土探

究议题。学生自主选题后, AI依据学情生成差异化案例解读, 实现统一教学目标下分层资源供给。教师借助智能体梳理本地智能产业真实数据, 为学生提供本土化探究素材, 兼顾价值导向与理论联系实际能力的培育。

2. 数字人情境模拟: 沉浸式价值观培育

讲授《价值与价值观》一时, 教师依托黄旭华院士生平资料搭建专属知识库, 运用AI数字人还原人物形象, 学生可实时对话, 感悟科研工作者的理想信念。数字人侧重可视化交互, 智能体侧重数据整理、任务拆解, 二者形成教学互补。教师结合柳州智能机器人课堂实践, 引导学生辩证分析科技发展与人生价值的内在关联, 提升价值观教育的感染力。

3. 教学资源智能创生: 备课模式数字化转型

讲授“思维与存在的关系”时, 教师借助AI生成融合刘三姐民俗的动画脚本, 以山歌叙事阐释社会存在与社会意识的辩证关系; 智能体同步整合民俗史料、柳州工业案例, 丰富课堂素材。课堂终端实时采集学生互动数据, 结合课后作业生成涵盖知识、能力、素养的多维学情报告, 推动备课与评价由经验判断转向智能生成与数据诊断相结合的新模式。

(二) 教学模式三大结构性转型

生成式AI、智能体与智能硬件综合应用, 推动思政课堂实现三重结构性变革, 契合教育数字化与新课标改革导向:

1. 教学内容: 从抽象化呈现到立体交互场景

AI将教材理论转化为视听化、可交互的叙事化呈现, 智能硬件进一步拓展线下实景教学。在“铸牢中华民族共同体意识”微课中, AI生成柳州南站社区党建协商治理场景, 直观展现各族群众共商共建实践, 具象化民主理念与共同体意识。

2. 课堂互动: 从被动听讲走向自主探究建构

AI工具赋能学生自主参与并建构知识, 智能体与智能硬件提供实操探究载体。在《我国的社会保障》一课中, 教师设计AI“问题盲盒”游戏带动知识辨析; 学生依托智能体梳理柳州企业社保落地数据, 结合本土案例开展课题探究, 凸显学生课堂主体地位。

3. 教学评价: 从单一分数考核到全过程追踪

学校引入的课堂智能反馈系统, 全程采集学生课堂提问频次、互动参与等行为数据, 融合课后作业情况, 形成覆盖知识理解、能力发展、学习过程的动态学情报

告。这一做法使教师能够精准定位知识薄弱点, 支撑分层个性化辅导, 实现评价从结果评判向过程改进的转变。智能体辅助批量分析学情规律, 智能硬件采集线下实践活动数据, 进一步提升评价精准度。

三、人工智能应用于高中思政课的现实问题与深层挑战

(一) 技术堆砌消解思政课堂人文属性

思政教育的核心是情感交流与价值引领, 而人工智能具有“去情感化”“程式化”特征, 智能体的实操性与智能硬件的场景化优势更易导致教学陷入“技术工具化”误区^[1]。教师若完全依赖AI生成教案、案例, 片面追求智能设备展示效果, 课堂将丧失思辨深度; 部分AI素材滥用网络流行语, 消解思政课的严肃性, 偏离立德树人根本目标。

(二) 教师技术驾驭不足, 主体地位边缘化

在实践中, 不少教师因技术能力不足, 或盲目信任AI, 或操作不熟导致应用流于形式, 不仅影响教学效果, 更使教师沦为技术“操作员”, 弱化了其在价值引导、情感激发方面的核心作用, 难以落实课程标准的相关要求^[2]。高质量AI思政教学要求教师具备内容筛选、价值校准、伦理辨析等能力, 但一线教师普遍存在操作不熟练、对AI产出缺乏甄别等问题, 影响了教学实效。

(三) 技术伦理风险削弱学生独立思考能力

人工智能与智能体、智能硬件在思政课堂的深度应用, 对学生发展存在多重伦理风险, 影响其个性化与多样化发展^[3]: 其一, 学生可快速获取完整答案, 自主求证与深度思考的习惯逐步退化, 批判性思维持续弱化; 其二, 虚拟交互挤占师生、生生之间的真实交流空间, 削弱了人格互动带来的情感共鸣; 其三, 算法的个性化推送可能形成“信息茧房”, 固化学生认知视野, 使其难以区分客观事实与算法建构内容, 社会责任认知产生偏差。

(四) 技术局限与评价机制形成双重约束

当前, 知网等平台已上线AIGC文本检测机制, 用于规范AI文本的滥用, 但智能体运算结果、硬件虚拟场景等暂无统一的审核标准, 易引发学术诚信问题。相关检测主要限制纯AI生成内容, 并非禁止AI辅助教学, 核心在于划定工具使用的合理边界。

从技术本身来看, 人工智能对思政学科的价值取向、理论内涵及我国国情的理解存在明显局限。智能体

侧重于任务执行，缺乏对思政理论的价值判断与深度解读；智能硬件的场景化呈现易流于形式，难以挖掘理论的深层内涵。各类技术生成的内容和场景虽在形式上逻辑自洽、新颖生动，但可能存在价值导向模糊、与教学情境和学生认知实际脱节等问题。因此，所有技术应用内容与场景进入课堂前，必须经过教师基于专业素养与育人目标的审慎判断、价值校准与再设计。

四、人工智能赋能高中思政课的核心原则与实践路径

（一）三大核心应用原则

1. 坚守“思政为体、技术为用”根本立场

全部智能技术应用以立德树人为根本遵循，坚持马克思主义立场观点方法，契合社会主义核心价值观。AI素材、智能场景须经教师政治审核，及时修正算法可能存在的价值偏差，确保技术始终作为育人辅助手段。

2. 贯彻“以生为本、人文交融”育人取向

智能化改革应服务于学生全面发展，避免因追求数字化形式而削弱师生情感联结。技术重在搭建探究情境、组织价值辩论；可结合智能技术热点设置数字伦理议题，培育学生理性看待人工智能的现代公民素养。

3. 遵循“情境适配、伦理前置”实践准则

工具选择应匹配学校硬件条件、学情与课时目标，立足柳州本土资源设计融合方案，避免盲目追求技术热点。伦理反思应贯穿教学设计全过程：数字人授课后增设小组辨析环节；AI探究任务完成后引导学生对照权威史料溯源求证，培养审辨思维。

（二）人机协同智能化教学实施体系

1. 教学理念重构：打造人机协同育人范式

未来思政课堂需构建教师与人工智能优势互补、协同育人的新格局。教师角色应从传统的“知识讲授者”转向“学习情境设计者”“价值对话引导者”“技术工具驾驭者”^[4]，负责教学目标设定、价值对话组织、AI内容审核；AI、智能体、智能硬件承担素材生成、个性化辅导、数据统计、实景模拟等辅助工作。智能工具完成案例、数据、场景供给后，教师应重点剖析案例背后的制度逻辑，推动学生从知识认同向价值认同的深化。

2. 教师能力建设：完善校本规范与分层培训

学校应编制《人工智能思政课堂应用指导手册》，明确智能设备使用规范与政治伦理红线。教师培训应超

越单一工具操作教学，开设AI+思政教学工作坊，提升教师甄别、改造、整合AI教学资源的能力。同步开展学生项目式学习，围绕AI伦理开展调研，共同制定《中学生人工智能使用公约》。

3. 育人机制创新：融合思政一体化与智能素养

应将数字智能伦理素养纳入思政课程培育框架，涵盖AI工具认知、算法辨别、技术责任等内容，与课程培养目标形成互补。依托AI梳理“人民民主”等核心概念在不同学段的衔接脉络，助力大中小学思政课一体化建设；借助智能工具可视化理论演进路径，搭建系统化知识体系，形成分层递进的育人合力。

结语

数字化政策与新课标推动高中思政课向素养化、个性化方向转型，生成式AI、智能体与智能硬件为课堂改革提供了新的支撑，有效提升了思政课堂的吸引力与育人实效。但技术赋能具有两面性，过度依赖智能工具可能引发技术泛化、教师缺位、学生思维弱化等问题。

推进AI与思政课深度融合，必须坚守立德树人根本任务，恪守“思政为体、技术为用”原则，构建教师主导、人机协同的教学模式。教师需持续提升技术驾驭与价值引领能力，人工智能始终作为辅助教学工具。唯有在技术工具价值与人文精神之间实现平衡，才能培育出具有辩证理性与坚定信仰的新时代青年，助力“十五五”时期思政教育高质量发展。

参考文献

[1] 闫瑞峰.生成式人工智能赋能思想政治教育的伦理风险与化解路径[J].思想教育研究,2025(6):112-118.

[2] 陈建明.数字化转型背景下人工智能与思政课融合的困境与突破[J].郑州轻工业大学学报(社会科学版),2025,24(2):45-52.

[3] 王建华.AI时代学生主体性发展的挑战与应对[J].教育研究,2025(8):78-86.

[4] 顾小清,胡艺龄.智能时代教师角色的重构[J].开放教育研究,2025,31(2):45-53.

作者简介：韦莉，女，1979年7月出生，壮族，广西壮族柳州市人，硕士，高级教师，研究方向为思想政治教育。