

AI 赋能下高职思政实践教学“场景链”的设计与实现路径

蹇亚娜 吕雪
重庆海联职业技术学院

摘要：在教育数字化转型和高职思政教育提质增效双管齐下之时，AI 技术为破解高职思政实践教学场景碎片化、实效性不高、供需错位这些难题提供了新途径。本文以“场景链”为核心理念，结合 AI 技术的精准性、沉浸式、互动性特点，研究 AI 赋能下高职思政实践教学“场景链”的设计原则和核心框架，分析目前实践教学中存在的主要问题，提出相应的解决办法，目的是构建起理论与实践相衔接、校内与校外相配合、线上与线下相融合的一体化思政实践教学体系，提高高职思政实践教学的吸引力、针对性和实效性，为高职思政教育改革提供实践参考。

关键词：AI 赋能；高职思政；实践教学；场景链；实现路径

【DOI】 10.12252/j.issn.2096-6288.2026.01.375

引言

目前高职教育以技能型人才的培养为主，思政实践教学是立德树人的重要环节，其质量好坏直接关系到人才培养的质量。但是传统的高职思政实践教学存在着场景单一、衔接不畅、评价滞后等弊端，不能适应新时代高职学生认知特点和成长需求。人工智能技术飞速发展给思政实践教学创新提供技术支持，用构建起的场景链把实践教学中的各个场景有机地连接起来，实现场景之间的有机融合。因此，本文从AI技术应用优势出发，探究高职思政实践教学场景链的设计和实现途径，解决高职思政实践教学痛点，促进高职思政教育高质量发展^[1]。

一、AI 赋能下高职思政实践教学“场景链”的核心内涵与设计原则

（一）核心内涵

AI 赋能下高职思政实践教学“场景链”，就是以立德树人为根本目的，依靠AI技术，对高职思政实践教学中的各种场景（校内实训场景、企业实践场景、社会服务场景、虚拟仿真场景等）进行系统整合、序列衔接，形成目标一致、逻辑连贯、内容互补、功能协同的有机整体。其主要思想就是突破传统实践场景的碎片化障碍，借助AI技术实现场景间的资讯互通、资源共享以及流程闭环，使学生在连续的情境感受中加深思政认识、培育道德品质、提升实践能力。相比于传统的单一场景，“场景链”更加精准、互动、有效，可以根据学生的专业不同、认知水平不同、成长需求不同不断对场景的内容和表现方式进行调整，使思政教育与职业教育、实践教育有机结合，使思政教育活起来、实起来^[2]。

（二）设计原则

AI 赋能下高职思政实践教学“场景链”的设计要遵循四个基本准则，以保证场景链的科学性、实用性、针

对性。一是立德树人原则，这是“场景链”设计的根本方向，所有的场景创建和连接都要以思想政治教育的主要目的为中心，重视价值引领，把爱国主义、集体主义、社会主义核心价值观融入每一个实践场景当中，促使学生形成正确的世界观、人生观、价值观。二是适配性原则，场景链的设计要符合高职教育类型的特点以及学生的认知规律，根据各个专业的职业需求来创建与专业技能训练、职业素养培育相契合的实践场景，实现思政教育与专业教育的同频共振。三是技术适配原则，充分发挥AI技术的优势，结合大数据、虚拟仿真、智能交互等技术，实现场景的智能化呈现、精准化的推送、个性化的指导，避免技术与教学相脱离，使AI技术真正成为场景链的助力。四是系统性原则，重视场景之间的逻辑联系以及内容上的互相补充，建立起“课前预习—课中实践—课后拓展”全流程的场景链，实现校内与校外、线上与线下、理论与实践的有机融合，构建起闭环式的思政实践教学体系^[3]。

（三）设计框架

根据以上原则，AI 赋能下高职思政实践教学“场景链”设计框架主要包括三大模块，各个模块之间互相衔接、共同发力，形成一个完整的实践教学体系。一是目标导向模块，确定“场景链”总体目标及各个场景具体目标，依据高职思政教育要求和学生成长需求，把价值引领、能力培养、知识传授融入目标体系，为场景链的创建提供方向引领。二是场景构建模块，这是“场景链”的核心内容，利用AI技术创建出四种主要场景，即校内虚拟仿真思政场景、校内实训思政场景、企业实践思政场景、社会服务思政场景，根据教学需要将各类场景进行序列化排列，使学习者由浅入深地从认知走向实践，进而由校园走向社会。三是技术支撑模块，将AI大数据分析、虚拟仿真、智能评价等技术集成到场景链运

行中,为场景链的运行提供技术支持,实现场景内容的智能推送、学生行为的实时监测、实践效果的精准评价,使场景链智能化、高效化运行^[4]。

二、AI赋能下高职思政实践教学“场景链”建设的现实困境

(一) 场景链构建碎片化,衔接性不足

目前大部分高职院校在思政实践中虽然已经应用了人工智能技术,但是“场景链”的构建还处在初级阶段,存在着明显的碎片化现象。另一方面,各类实践场景缺少系统规划,校内场景、企业场景、社会服务场景各自为政,没有形成有机衔接的整体,场景间内容重复、逻辑脱节,不能实现思政教育的连贯性和递进性。部分院校的虚拟仿真思政场景只用作理论教学辅助,和校内实训、企业实践场景相脱离,学生不能将虚拟场景中习得的思政认知转化为实际行动。另一方面,AI技术的应用大多集中在某个场景上进行优化,没有实现不同场景之间信息的交流与共享,从而使得“场景链”之间的协同作用无法体现出来。另外一些院校对于“场景链”内涵的理解不够深入,把多个独立的场景简单地拼接起来,缺少对场景间逻辑关系的梳理,不能形成从目标到场景再到实践最后评价的闭环体系,从而影响了思政实践教学的效果。碎片化的场景建构既不能满足学生的发展需要,也不能适应高职思政教育提质增效的发展要求^[5]。

(二) AI技术应用浅层化,赋能效果不佳

AI技术在高职思政实践教学“场景链”中应用存在浅层化、形式化的问题,无法发挥技术的赋能作用。一方面,一些院校仅将AI技术用于表面工作,如虚拟场景展示、线上打卡、作业批改等,未挖掘AI大数据分析、智能交互、个性化指导等核心功能并加以利用。虚拟仿真场景大多为静态展示,缺少互动性、沉浸感,不能使学生真正参与其中,很难达到加深思政认知的目的;AI大数据技术未用于分析学生学情、监测学生实践行为,不能准确地掌握学生的思政动态和实践需求,致使场景内容推送和指导缺乏针对性。另一方面是技术应用同教学需求相脱离,部分院校盲目引进高端AI设备和技术,忽略了高职思政实践教学的实际需求以及学生认知的特点,致使技术仅作为形式应用,无法真正服务于思政教育目标。除此之外,由于缺少对AI技术应用的师资支撑,大部分思政教师不能很好地运用AI技术改进场景设计和进行个性化指导,从而影响AI技术的赋能效果。

(三) 评价体系不完善,反馈机制缺失

完善的评价体系、反馈机制是保证“场景链”正常运转的条件,但是目前高职思政实践教学“场景链”的评价体系还存在很多问题。评价主体单一,多为教师评价,缺少学生自评、互评、企业评价和社会评价,评价

视角狭隘,不能全方位地体现学生实践表现及思政素养提升状况。另一方面,评价内容单一,大多只对实践成果进行评价,忽略了学生在实践过程中思想动态、行为表现、能力提高等各方面的情况,不能全面地评价场景链教学的效果。另外,评价方式比较传统,大多采取以定性评价为主、定量评价为辅的形式,缺少对AI技术的应用,不能对学生的实践行为进行实时监测和精准评价,评价结果的客观性、科学性较差。由于反馈机制的缺失,评价结果不能及时反馈给学生和教师,不能为场景链的改进、教学策略的调整提供有效的依据,使场景链的运行陷入重实施、轻评价、无反馈的困境,无法达到持续优化和提升的目的。

三、AI赋能下高职思政实践教学“场景链”的实现路径

(一) 构建系统化场景链,强化场景衔接

创建系统的场景链,加强各个场景之间的有机联系,这是实现AI赋能高职思政实践教学的前提。首先做好场景链整体规划,以立德树人为根本任务,结合高职思政教育要求和学生成长需求,整理出各类实践场景之间的逻辑关系,构建起“校内虚拟仿真—校内实训—企业实践—社会服务”全流程场景链,实现场景间序列化衔接和内容互补。校内虚拟仿真场景侧重于思政理论的可视化、沉浸式呈现,使学生打好思政基础;校内实训场景结合专业技能训练,把职业素养、职业道德教育融入其中;企业实践场景依靠企业真实工作环境,促使学生践行职业精神、履行社会责任;社会服务场景引导学生投身志愿服务、公益活动,强化责任担当。其次,依靠AI技术实现场景间信息互通、资源共享,创建AI思政实践教学平台,整合各类场景的教学资源、学生数据,实现场景内容智能推送、跨场景学习衔接。用AI大数据分析学生在虚拟场景下学习的情况,准确推送校内实训、企业实践的内容,使学生的学习体验保持一致。最后根据各个专业特点来改进场景链的内容设计,使思政教育同专业教育有机融合,使场景链更具针对性、实用性。

(二) 深化AI技术应用,提升赋能实效

加强AI技术在场景链中的运用,发挥技术的精准性、互动性、智能化等优势,提高思政实践教学的赋能效果。首先挖掘出AI技术的主要功能,使技术同教学需求相融合。利用虚拟仿真技术创建高还原度的思政场景,比如红色教育场景、职业道德场景等,使学生在沉浸式体验中加深对思政的认识;采用AI大数据分析技术,对学生的实践行为、思想动态、学习需求等进行实时监测,为学生描绘出精准的“数字画像”,实现场景内容和指导方案的个性化推送;采用智能交互技术搭建AI思政导师平台,对学生进行实时的实践指导和思想

引导,解决学生在实践过程中遇到的问题。其次,加强AI技术应用的师资培训,提高思政教师数字素养和技术应用能力,定期开展AI技术应用培训、教学研讨活动,使教师熟练掌握AI技术在思政场景设计、个性化教学、精准评价等方面的应用,成为AI赋能思政实践教学的主导者。最后,根据院校实际情况,合理使用AI技术及设备,避免盲目跟风,重视技术的实用性、可操作性,使AI技术真正为“场景链”优化和提升思政实践教学服务质量。

(三) 完善评价反馈体系,推动持续优化

完善评价反馈体系,创建科学、全面、高效的评价体系,是推进“场景链”不断改进,提升思政实践教学质量的保证,也是破解目前评价体系不健全、缺少反馈机制的主要途径。首先创建多元化的评价主体体系,突破单一教师评价的束缚,融合教师评价、学生自评、互评、企业评价和社会评价,塑造全方位、多角度的评价格局,保证评价结果全面且客观。教师评价关注学生在各个场景下的实践表现、思政素养提高以及任务完成情况,给予专业且客观的点评并给出分数;学生自评促使学生从自身角度去反思在实践过程中存在的优点和不足之处,从而加强自我认知并形成自我提升的意识;学生互评推动学生之间开展交流学习活动,互相监督、互相促进,提高实践参与的积极性;企业评价集中于学生在企业实践期间的职业素养、工作态度、责任担当以及岗位适应状况,由企业导师依照岗位需求展开评价;社会评价关注学生社会服务方面的表现、服务成果和社会反响,通过问卷调查、服务对象评价等途径搜集意见,全方位体现学生的社会贡献及思政素养。

其次,丰富评价内容,建立过程性评价和结果性评价相结合的综合评价体系,打破重结果、轻过程的评价局限。过程性评价以学生在各个场景中的参与度、互动情况、思想动态、行为表现、能力提升为评价重点,用AI技术对学生的实践轨迹、任务完成进度、交流互动内容进行实时监测,全方位记录学生的实践过程;结果性评价以学生实践成果为评价内容,包含实践报告、心得体会、服务成效、技能提升等内容,采用定性描述和定量打分相结合的方式进行衡量,从多角度评估“场景链”教学的效果,保证评价内容能真实反映学生的思政素养与实践能力。

再次,创新评价方法,使用AI技术来实现评价的智能化、精准化,弥补传统评价方法的不足。使用AI大数据技术自动采集、分析学生实践数据,生成个性化的评价报告,减少人工评价的主观性、误差;利用AI智能评价系统,根据事先设定好的评价指标和标准,对学生实践表现进行实时打分、精准点评,提高评价效率和科学性;采用定性评价和定量评价相结合的方式,既重视客

观数据的分析,也重视教师、企业、学生的主观评价,保证评价结果的科学性、客观性。

最后建立完善的评价反馈机制,形成一个从实施到评价、反馈、优化的闭环体系。及时、全面地向学生和教师反馈评价结果,引导学生根据反馈意见反思自身不足、调整实践行为、明确提升方向,帮助教师根据反馈结果优化“场景链”设计、调整教学策略、改进教学方法,针对性解决实践教学中出现的问题;建立反馈意见处理机制,收集学生、教师、企业、社会等各方面的反馈意见,对合理的建议进行整理并加以采纳,不断改善“场景链”的内容和运行方式,提高思政实践教学质量。

结语

AI赋能的高职思政实践教学场景链创建,是破解传统思政实践教学痛点、推进高职思政教育数字化转型的有效途径。本文认为,利用人工智能技术可以冲破实践场景的碎片化障碍,促使各种场景有机地衔接起来并达到深度融合的目的,从而增强思政实践教学的吸引力、指向性和效果。目前,AI赋能下高职思政实践教学的场景链建设还存在着场景碎片化、技术应用浅层化、评价体系不完善等问题。因此需要从创建系统化的场景链、加深AI技术的应用、完善评价反馈体系等途径来推进“场景链”的优化和落地。随着AI技术不断地发展,需要进一步研究AI与思政实践教学的深度融合,根据高职教育的发展特点和学生的发展需求,不断优化“场景链”的设计,丰富场景的内容和呈现方式,使思政实践教学真正走进学生的心里,为培养担当民族复兴大任的技能型人才提供有力的支持。

参考文献

- [1] 张满东,钟婷婷,毛高仙.人工智能助力高职院校思想政治教育的理路探索[J].南京开放大学学报,2025(01):16-22.
- [2] 武佳丽.人工智能赋能高职院校思政个性化教育的路径探究[J].新闻研究导刊,2025(01):158-162.
- [3] 马学骄,赵广贤.思想道德与法治教育:新时代高职学生思想政治教育的创新途径[J].中国军转民,2024(18):148-150.
- [4] 赵波.人工智能时代高职学生思政工作实践研究[J].机械职业教育,2024(07):49-52.
- [5] 吴琳琳.人工智能赋能高职院校思想政治教育的路径研究[J].常州信息职业技术学院学报,2024,23(03):62-64.

基金项目:本文为重庆市教育委员会人文社会科学研究项目成果,项目名称:人工智能时代高职院校思想政治理论实践课育人新范式研究,课题批准号:24SKSZ120。