

# 高校“概论”课教学与高中政治课教学衔接问题 与对策研究

严琰

湘中幼儿师范高等专科学校

**摘要：**高校“概论”课与高中政治课实现教学有效衔接，既是落实思政课一体化建设的内在要求，也是增强思政教育连贯性与育人实效性的主要路径，有助于学生思想道德素养持续发展。本文简单阐述高校“概论”课教学与高中政治课教学衔接的必要性与存在的问题，并从整合教学内容、创新教学方法、建立健全一体化教学评价体系三个维度，提出二者教学衔接对策，旨在为提升高校“概论”课教学质量，推动大中小学思政教育协调发展提供有益借鉴与参考。

**关键词：**高校；“概论”课；高中政治课；衔接问题；对策

**【DOI】** 10.12252/j.issn.2096-6288.2026.01.368

## 引言

思政课是落实立德树人根本任务的重要课程，也是构建大中小学思政课一体化建设体系的重要载体。其中高中政治课是思政教育的基础阶段，可为高校“概论”课奠定知识储备与思想基础；高校“概论”课作为思政教育体系的重要组成部分，不仅承接高中政治课教学基础，还承担着深化学生思想政治认知、塑造正确价值观的重要使命。二者有效衔接有助于打破思政教育壁垒，提升思政育人连贯性与实效性。当前我国思政课一体化建设已进入深化推进阶段，但高校“概论”课与高中政治课教学衔接仍存在部分教学内容重复且连贯性不强、教学方法同质化未能体现学段层次差异、评价体系割裂缺乏贯通式评价等问题，导致思政教育的连贯性与实效性受到影响，难以形成循序渐进的育人合力。基于此，深入探讨二者教学衔接对策，对构建协同育人机制、提升高校“概论”课教学实效具有重要意义。

## 一、高校“概论”课与高中政治课教学衔接的必要性

### （一）落实思政课一体化建设的内在要求

《教育强国建设纲要（2024—2035年）》指出“整体优化设计高校思政课课程方案，推进大中小学思政课一体化改革创新”。高校“概论”课与高中政治课作为思政课体系中的重要组成部分，二者的教学衔接直接关系到思政课一体化建设的落地成效。高中政治课的教学目标是提升学生政治素养，通过开展常识性学习，增强他们成长为社会主义建设者和接班人的政治认同。而高校“概论”课侧重开展理论学习，引导学生深化对党的创新理论的理解，增强使命担当。二者虽然处于不同学段，但在教学目标上同向同行，在内容体系上一脉相承，共同构成思政教育完整链条。做好二者的教学衔

接，打破思政教育学段壁垒，将思政课一体化建设要求贯穿教育教学全过程<sup>[1]</sup>。

### （二）增强思政教育连贯性与育人实效性

高校“概论”课与高中政治课普遍存在学段割裂、相互独立教学的现象，导致思政教育体系出现断层，难以形成持续发展的育人格局。而二者的教学衔接，有助于加强高中与高校学段之间的沟通协作，将高中阶段学生已经具备的政治常识、思维能力与思想道德素养传递到高校“概论”课教学环节，并在教学中更进一步巩固与深化，促进二者教学目标的内在统一，从而推动思政教育的连贯性。另外，在二者教学衔接过程中，教师能从思政课一体化建设实践出发，全面掌握“概论”课教学现状，明确其育人要求与教学目标，进而整合教学内容，有效解决教学内容重复、衔接不畅等问题，推动思政知识体系的顺畅衔接与深度融合。同时，针对不同学段学生在认知水平、思维方式上的差异，教师通过分层化、针对性教学，有助于学生扎实掌握本学段教学内容，提升学习质量，有利于增强思政育人实效。

### （三）助力学生思想道德素养持续发展

学生思想道德素养的培育是一个循序渐进、持续提升的长期过程，高中与大学阶段正是学生思想道德素养培育的重要时期。高中政治课作为思想道德教育的基础阶段，可引导学生树立正确价值观，培育基本的道德认知、法治观念与爱国情怀，为思想道德素养的形成奠定基础。高校“概论”课则立足学生成长新阶段，有利于引导学生将高中阶段的道德认知、行为习惯逐渐转化为大学阶段的责任担当与行动自觉，还可深化对国家发展的认知，引导他们将个人思想融入国家发展与民族复兴伟业，培育其责任担当、创新精神与奉献意识，推动思想道德素养从基础层面向高阶层面提升，助力他们成长

为德智体美劳全面发展的时代新人<sup>[2]</sup>。

## 二、高校“概论”课与高中政治课教学衔接存在的问题

### （一）教学内容重复且连贯性不强

当前高校“概论”课与高中政治课在教学衔接中，普遍存在教学内容重复与衔接断层的问题，影响思政教育的高效性与系统性。一方面，高中政治课与高校“概论”课在理论模块上存在重叠现象，尤其是中国特色社会主义发展历程、理论体系等内容存在明显重复，容易引发学生学习倦怠，降低学习积极性。另一方面，高中政治课注重基础理论的普及与认知启蒙，内容设置偏向具象化、碎片化，多以知识点讲解为主；而高校“概论”课侧重理论体系的深化与实践应用，未能充分衔接高中已有的知识基础，在内容过渡上缺乏合理的铺垫，直接切入高阶理论阐释与现实问题分析，导致学生难以快速衔接已有知识储备。

### （二）教学方法同质化未体现学段层次差异

当前高校“概论”课与高中政治课教学衔接过程中，通常存在教学方法同质化现象，未能结合不同学生的认知规律、成长特点建立分层适配的教学模式，从而影响二者教学衔接的实效性。大学生的学习需求从高中阶段理解基础理论逐渐转向深化理论认知、分析现实问题、提升探究能力，这就要求高校“概论”课教师突破传统灌输式教学局限，采用专题探究式教学、实践调研等教学方法，引导学生主动探究、深度思考，帮助学生实现从被动接受知识到主动践行的转变。然而当前二者教学衔接中存在教学方法单一的问题，采用千篇一律的灌输式教学，没有体现出两个学段内容深度、学生思维能力等方面的差异，导致教学方法与学段需求脱节<sup>[3]</sup>。

### （三）教学评价相互割裂缺乏贯通式评价

目前部分高校“概论”课与高中政治课的教学评价体系呈现相互割裂、各自独立的状态，缺乏贯穿两个学段的贯通式评价机制，制约二者教学的有效衔接。高中政治课评价主体以学校、教师为主，评价方式多为课堂测验、期末考试等量化评价，主要考查学生对基础理论知识的掌握程度，忽视对学生思维能力、价值认同、思想道德品质等方面的综合评价。高校“概论”课的评价综合考量学生理论知识掌握与实践应用，但评价标准与高中阶段缺乏有效衔接，导致高中阶段的评价结果未能有效传递至高校，高校教师无法准确把握学生思政基础、认知水平，难以针对性开展教学与评价。

## 三、高校“概论”课与高中政治课教学衔接对策

### （一）整合教学内容增强衔接贯通性

针对当前高校“概论”课与高中政治课教学衔接中

存在的教学内容重复、连贯性不强的问题，高校教师需立足思政课一体化建设理念，整合教学内容，明确各学段教学重点，构建递进式教学内容体系，促进二者内容无缝衔接。

第一，高校“概论”课教师需深入钻研教材内容，在熟练掌握教学主旨的基础上，全面熟悉高中思政课教材内容，通过系统地对比研究，梳理中国特色社会主义发展历程与理论体系等重叠模块，明确各学段教学内容范围，从而科学整合与优化教学内容，处理好教材内容与实际教学内容的适配关系。实践教学中，高校教师不能只是简单重复高中阶段的内容，要找准二者衔接点，让二者课程内容自然过渡、层层递进<sup>[4]</sup>。例如，高中政治课侧重于让学生掌握习近平新时代中国特色社会主义思想的核心内容，包括“八个明确”“十四个坚持”等基本要点；而高校“概论”课不能仅停留在基本概念讲解上，要深入挖掘这一思想的理论特质、时代价值与实践要求，促进教学内容的贯通衔接。

第二，高校“概论”课教师在教学衔接过程中，应充分考虑学生已有的知识基础，在教学开篇增设知识回顾与衔接环节，梳理高中阶段重点知识内容，唤醒学生知识储备，为高阶理论学习做好铺垫。同时，教师在衔接过程中，可结合学生生活实际与社会热点，将抽象理论知识与现实问题相结合，保持思政理论体系的连贯性，以贴合不同学段认知需求，增强教学内容的吸引力与实效性，推动思政教育内容从碎片化向贯通化转变。例如，湖南师范大学马克思主义学院与韶山市韶山中学、湖南师范大学附属中学等共同体成员单位合作，认真梳理大中小学思政课统编教材中一以贯之的重点内容，并结合湖南本地热点、传统文化等内容，深入研究各学段育人目标、教学理念的一致性和内容衔接的科学性，以“赓续中华文脉推进‘第二个结合’”为主题，开发出“问题异构”一体化示范教学资源，有效衔接高中阶段基础认知，深化高校阶段的理论应用，显著提升教学实效性。

### （二）创新教学方法提升衔接育人实效

针对当前高校“概论”课与高中政治课教学衔接中存在的教学方法同质化、未能体现学段层次差异的问题，高校教师需立足思政课一体化建设需求，主动创新与优化教学方法，并结合高中教学方法特点搭建衔接桥梁，适配大学生认知能力与学习需求，提升二者教学衔接的育人实效。

其一，高校“概论”课教师需对接高中教学方法，做好梯度过渡。高中政治课教学应突破传统灌输式教学局限，多采用案例分析、情境模拟、议题讨论等具象化、互动性强的教学方法，引导学生结合生活实际、

时政热点等深化对理论知识的理解,提升其分析问题能力,为高校“概论”课深层理论学习奠定良好的基础。高校“概论”课教师需充分考虑这一教学基础,在课程开篇阶段沿用学生熟悉的教学方式,围绕高中已学知识点设计针对性议题,组织学生开展讨论与分析,尊重他们的学习习惯,帮助其快速适应高校教学节奏,实现从高中到高校的平稳过渡。在此基础上,高校教师应结合大学生辩证思维、实践探究能力逐步成熟的特征,创新采用专题研讨探究、实践调研、项目式学习等教学方法,借鉴湖南省内高校成熟经验,设置“湖南‘三高四新’战略实践调研”等专题,组织学生开展专题研讨、实地调研,鼓励他们结合高中所学基础理论知识,分析现实问题并提出解决方案,有效衔接高中知识,提升学生理论应用能力与辩证思维能力。

其二,高校“概论”课教师应充分发挥现代信息技术在教学衔接中的应用价值,以数字化教学手段打通衔接壁垒。高校教师可利用智慧教学平台为“概论”课开辟云端第二课堂,借助腾讯会议、雨课堂等平台开展跨时空、虚拟化教学活动,生动直观呈现高中政治课重难点知识,帮助学生快速唤醒已有知识储备,实现新旧知识的顺畅衔接。同时,高校教师还可引导学生举一反三,突破“概论”课的教学重难点,推动高中政治课与高校“概论”课在内容、方法上的深度衔接。另外,高校“概论”课教师还可依托大数据技术,收集学生高中阶段思政知识掌握情况,并分析学生对即将学习的“概论”课内容的认知水平、知识储备情况,以数据为驱动制定针对性教学方案,优化教学环节,精准对接学生需求,提升二者教学衔接育人实效。

### (三) 建立健全一体化教学评价体系

针对当前高校“概论”课与高中政治课教学评价相互割裂、缺乏贯通式评价的问题,高校教师需围绕思政课一体化建设目标,联动高中政治教育教学力量,建立健全贯穿两个学段、衔接顺畅的一体化教学评价体系,以科学评价引领二者教学衔接提质增效。

一是高校“概论”课教师应主动牵头联合高中政治课教师、教研人员建立协同评价小组,明确评价主体责任,制定统一的评价衔接标准、内容与流程,确保二者教学评价的协同联动。评价小组需及时将高中阶段学生的思政知识掌握情况、思维能力发展、道德素养等评价结果精准传递到高校“概论”课教学团队,为高校教师精准把握学生思政基础、认知短板,开展针对性教学与评价提供科学依据。在此基础上,高校“概论”课教师需结合高中与高校教学目标、学生认知特点建立分层评价体系,避免评价内容同质化、评价标准一刀切。高中

阶段的教学评价需侧重基础层面,如理论知识记忆、基础认知、行为规范等,采用量化评价与质性评价相结合的方式,考查学生对政治课重难点知识的掌握程度,关注其道德素养、价值观等发展情况。而高校“概论”课教师应制定进阶型评价标准,重点考查学生对理论知识的深化理解情况、辩证思维、实践应用与价值认同,提高专题研讨表现、实践调研报告等评价比重,确保评价指标与学段育人目标、学生能力发展精准匹配。

二是高校“概论”课教师要不断优化教学评价方式,提升教学评价的全面性与科学性。高校教师需在考试评价方式基础上,实施过程性评价,并把学生课内外的表现、社会实践参与情况、理论知识的实践运用等纳入过程性评价范畴,以便全程跟踪记录学生的学习状态、课堂参与度、专题研讨表现、实地调研报告质量等情况,动态呈现学生思政素养从高中到大学的提升过程,从而全面客观评价学生的综合素养与实际能力。

### 结语

综上,高校“概论”课与高中政治课教学衔接,需要教师整合教学内容,增强二者教学衔接的贯通性,还要创新教学方法以提升衔接育人实效,更要牵头建立健全一体化教学评价体系,对二者教学衔接效果进行全面评价,以持续优化教学过程,充分发挥二者教学衔接育人效能。未来,高校教师还需持续探索“概论”课与高中政治课教学衔接路径,为统筹推进大中小学思政课一体化建设、提升思政育人效果提供支撑。

### 参考文献

- [1] 翁丽,刘炫烨.高中与高校思政课教材衔接研析[J].中学政治教学参考,2023,23(15):41-43.
  - [2] 宫敏燕.高中政治课与高校思政课衔接问题研究——以《马克思主义基本原理概论》课为例[J].产业与科技论坛,2022,21(04):170-172.
  - [3] 黎志伟,徐金凤.大学与高中思想政治课程教学衔接问题探析[J].中文科技期刊数据库(全文版)社会科学,2021,24(12):292-294.
  - [4] 黄爱晶.高中思想政治课与高校思想政治理论课教学衔接现状及建设路径研究[D].重庆:西南大学,2023.
- 作者简介:严琰,女,1977年2月出生,汉族,湖南省邵阳市人,本科,副教授,研究方向为思想政治教育及礼仪教育。
- 基金项目:本文系2024年湖南省高校思想政治研究工作项目“高中思想政治课与大学‘概论’课教学衔接研究”(编号:24E23)。