

思想政治课堂融合爱国主义德育的教学策略研究

曹士军¹ 张曦²

1. 石家庄市第十二中学; 2. 中国邮政集团有限公司河北省分公司人才发展中心

摘要:思想政治课堂与爱国主义德育的有机融合,是落实立德树人根本任务的关键实践路径。就当前教学实际来看,融合过程中仍存在方式较为刻板、内容挖掘不够深入、学生参与多停留在浅层等不足。本研究在梳理爱国德育的层次结构及其心理发生机制之后,对融合现状及问题根源进行了考察,进而从情境浸润、议题辨析、行为践行三个维度构建教学策略,并围绕教师专业素养提升、课程资源建设以及评价体系完善等保障条件展开探讨,以期为一线教师提供具有可操作性的实践指引。

关键词:思想政治课堂;爱国主义德育;教学策略;情境浸润;议题辨析

【DOI】10.12252/j.issn.2096-6288.2026.01.360

引言

思想政治课作为落实立德树人根本任务的关键课程,爱国主义德育是其核心内容。当前课堂虽普遍引入爱国素材,但在融合方式上仍存在刻板生硬、内容表达趋于空洞、学生参与多停留于表面等不足,直接影响育人效果。如何实现爱国主义德育在思想政治课堂中的自然嵌入与深度内化,已成为亟待突破的现实难题。本研究在阐释爱国德育的内在层次及其心理发生机制的基础上,系统考察了融合实践的现状与问题根源,进而从情境浸润、议题辨析、行为践行三个维度建构教学策略,同时对教师专业素养提升、课程资源整合开发以及教学效果评价机制完善等保障路径进行了探讨,以期为一线教学提供具有可操作性的实践参考。

一、思想政治课堂融合爱国主义德育的理论基础

(一) 爱国德育内涵阐释

爱国德育并非单纯的知识传递或口号式宣传,其本质在于引导学生对国家历史、文化传统、制度体系及核心价值形成情感上的认同与理性上的担当。这一内涵可分解为三个逐层递进的环节:第一层是国家认知,要求学生了解国土范围、民族构成、发展脉络及基本国情,这是爱国情感产生的前提条件;第二层是情感归属,在认知基础上生发出尊严感、自豪感以及忧患意识,使爱国不再是外在要求而成为内心体验;第三层是行为责任,将爱国情感转化为遵纪守法、勤奋学习、服务社会的具体行动。在思想政治课堂中,爱国德育应当紧扣学科特点,避免与教学内容形成“两张皮”的局面,而应借助典型素材与价值辨析,让爱国主义成为学生能够感知、理解并付诸实践的精神底色^[1]。

(二) 融合教学价值分析

在思想政治课堂中有机融入爱国主义教育,其价值体现在多个层面。其一,有利于实现知识传授与价值引领的有机统一。学生在系统学习政治、经济、文化等学科内容的过程中,能够自然地接受国家认同与民族精神

的浸润,从而避免德育与教学彼此割裂。的浸润,从而避免德育与教学彼此割裂。其二,能够有效增强思政课堂的感染力与实效性。将抽象的爱国理念转化为可感知、可讨论的现实议题,有助于激发学生的情感共鸣,并引导其进行理性思考。其三,有助于培养学生辩证看待国家发展成就与现存问题的能力。在辨析与讨论中,学生逐步形成坚定的爱国立场和建设性的态度。此外,这种融合还能回应社会对青少年家国情怀培育的迫切期待,为落实立德树人根本任务提供具体的实践路径和抓手^[2]。

(三) 德育心理机制探析

爱国主义德育的心理运作机制,可从认知、情感与行为三个层面加以把握。在认知层面,学生需要通过系统化的学习,形成对国家历史脉络、制度体系、文化传统等要素的准确理解,这是爱国情感得以萌发的前提条件。在情感层面,借助课堂中典型人物的感人事迹、富有感染力的集体仪式等载体,激发学生内心深处的归属感、自豪感与责任感,使爱国从抽象概念转变为真实可感的内心体验。在行为层面,认知与情感共同发挥作用,引导学生产生向榜样学习、自觉维护国家利益、主动参与社会服务等行动倾向。这三个层面相互关联、彼此促进,构成“认知—情感—行为”的闭环:认知为情感提供方向,情感驱动行为选择,而行为实践反过来又加深认知并强化情感。思想政治课堂正是通过对这三条路径的系统整合,推动爱国主义德育实现从外在灌输到内在认同,再到外化于行的完整转化^[3]。

二、思想政治课堂融合爱国主义德育的现状审视

(一) 融合实践现状描摹

从当前的教学实践来看,思想政治课堂普遍开始尝试融入爱国主义德育内容。教师常借助时政热点引入、英雄人物事迹讲述、红色影视片段播放等方式,在课堂导入或小结环节渗透爱国主题。部分学校还结合升旗仪式、国旗下讲话等常规活动来强化情感熏陶。总体来

看,融合意识已初步形成,多数教师能在教学过程中提及爱国相关内容。然而,这种融合仍以“附加式”为主,即在不改变原有教学结构的前提下简单插入爱国素材,尚未实现课程内容与爱国价值的有机统整。城市学校因资源丰富,能借助博物馆、纪念场馆等开展实践教学;农村学校则更多依赖教材和教师的口头讲述。不同教师对融合的理解也存在差异,年轻教师善于运用新媒体技术创设情境,年长教师偏重说理与背诵。总体而言,融合实践尚处于从“有”到“优”的过渡阶段,系统化、常态化的融合模式仍有待进一步探索。

(二) 课堂教学突出问题

当前思想政治课堂在尝试融合爱国主义教育时,暴露出一些较为突出的问题。其一,融合方式显得生硬刻板。部分教师只是简单地将爱国素材机械地插入教学环节,缺少与课程内容之间的自然过渡,导致学生容易产生“被教育”的抵触心理。其二,教育内容趋于空洞化。教学中过度依赖口号式表达和英雄事迹的堆砌,缺少对爱国内涵的深度辨析,学生很难形成理性层面的认同。其三,学生参与流于表面。课堂多以教师单向讲述为主,讨论和实践活动往往走过场,学生缺少表达真实想法的机会,爱国情感难以真正内化。其四,评价导向较为单一。现行评价偏重对爱国知识的记忆考查,对情感态度和行为表现的关注不足,容易导致“知行脱节”。这些问题相互交织,共同制约了爱国主义德育在课堂中的有效落地。

(三) 问题成因深层剖析

当前思想政治课堂在融合爱国主义教育方面存在的诸多问题,其成因可以从多个层面加以分析。从教师层面来看,部分教师对爱国主义内涵的理解仍停留在政治宣教层面,缺少将其与学科知识有机融合的设计能力。同时受课时紧张和应试导向的影响,教师倾向于快速完成知识讲授,不愿在价值辨析环节投入足够时间。从课程层面来看,教材中的爱国主题多以显性章节呈现,缺少融入日常教学的隐性线索设计,教师难以找到与教学内容自然衔接的切入点。从评价层面来看,现行考试偏重知识记忆的考查,对情感态度和行为实践的关注不足,导致教师将主要精力放在可量化的知识点上。此外,社会多元价值观的冲击使得部分学生对传统的爱国叙事产生疏离感,而课堂未能及时回应他们内心的真实困惑,这也在一定程度上削弱了融合效果。上述因素相互交织,使得爱国主义德育在课堂中难以真正走深走实。

三、思想政治课堂融合爱国主义德育的策略建构

(一) 情境化教学浸润策略设计

情境化教学的浸润策略,其核心要义在于将爱国

主义元素不着痕迹地融入思想政治课堂的日常教学情境之中。在实际开展教学工作时,教师需紧紧围绕每一节课的教学主题,用心挑选那些承载着家国情怀的真实案例、历史片段以及当下的社会热点现象,在此基础上搭建起让学生可直观感受、深入思索的学习场景。当学生真正沉浸在这样的教学情境里,爱国主义就不再是刻板生硬的外在说教,而是通过情感层面的深度共鸣与价值层面的理性思考,慢慢内化为学生自身的道德认同和行为指引。这一教学过程中,最为关键的一点就是坚守润物无声的原则,让爱国主义德育在情境的持续熏陶与滋养下,切实达成思想政治教育深层育人的根本目标^[4]。

(二) 议题辨析式策略实施关键

议题辨析策略的核心在于借助具有两难性或争议性的爱国主题,引导学生在思辨过程中澄清价值取向,形成理性认同。教师可以选取“全球化背景下国产品牌与进口产品的选择”“网络爱国表达的方式与边界”等贴近学生生活的议题,组织小组讨论或班级辩论。实施过程中需把握三个关键点:一是议题应保持开放性,不预设非此即彼的答案,而要提供多维分析的空间;二是要提供充足的背景素材,例如政策文件、统计数据以及正反案例,避免空洞议论;三是教师应发挥引导作用而非裁判作用,通过追问“你为什么这样认为”“有没有相反的例子”等方式,推动学生反思自身立场。在辨析过程中,教师要敏锐捕捉有价值的分歧点,将其转化为深理解解的契机,同时及时纠正极端言论,确保讨论在理性与法治的轨道上进行。经过充分辨析,学生不仅能够明辨是非,更能理解爱国情感的复杂性和实践要求,从而形成稳固的价值坐标。

(三) 行为践行化策略应用步骤

行为践行化策略在思想政治课堂中的应用,应立足日常教学实践,循序渐进地落地实施。结合具体课程知识点,清晰界定爱国行动的具体指向,是落实这一策略的首要任务。明确行动方向与目标后,教师应立足学生的认知特点与实际情况,设计具有较强可操作性的实践环节。可以引导学生以小组为载体,共同研讨、制定详细的行动计划并切实推进落实,同时要求学生及时记录实践过程中的真实感悟与体会,避免实践活动流于形式、走过场,确保每一次实践都能让学生有所收获、有所思考。实践活动结束后,需专门设置课堂交流与互评环节。教师可引导学生对照爱国主义核心内涵,主动反思自身在实践中的行为表现、优点与不足,在平等交流、相互探讨的过程中,将实践中产生的感性体验转化为深刻的理性认知,实现情感培育与认知提升的双向促

进,让思政教育真正入脑入心。

四、思想政治课堂融合爱国主义德育的路径保障

(一)以教师素养提升方式做支持

教师自身素养的扎实程度,直接决定着思想政治课堂能否有效渗透爱国主义德育,这是开展相关教学工作的核心前提。就理论素养的培育而言,教师需主动研读经典著作,密切关注时政热点动态,积极参与各类专题培训活动,在持续学习中不断夯实自身的政治理论基础,培育深厚的家国情怀。只有自身先学深悟透、融会贯通,才能切实扛起育人重任,将爱国理念潜移默化地传递给每一位学生。在教学实践能力的提升上,教师可通过校本教研、跨校听课交流、教学反思工作坊等多样途径,紧紧围绕爱国主义德育的核心要求,持续优化课堂教学设计方案。让爱国主义德育不再是生硬的灌输,而是自然融入思想政治课堂的每一个教学环节,真正实现育人目标。

(二)以课程资源整合开发做后盾

课程资源的整合与开发,是思想政治课堂有效融入爱国主义德育的关键支撑,更是推动爱国主义德育工作常态化、实效化开展的重要基础。在日常教学实践中,教师不应将教学视野局限于教材文本本身,而应主动拓展资源边界,深入挖掘红色教育基地的鲜活素材、地方史志中的德育元素、英雄模范的先进事迹以及各类时事热点中的爱国主义内涵,将这些分散的社会资源转化为适配课堂教学场景、贴合学生认知需求的教学素材。在教学中值得强调的是,课程资源整合的核心在于合理运用,而非简单堆砌。教师要将梳理后的零散素材有机融入课堂讲授、讨论辨析、作业设计等教学全过程,让爱国主义德育有载体、有内容、有温度,彻底改变以往空洞化、形式化的说教模式,让德育理念真正渗透到学生心中,切实保障爱国主义德育效果落地生根、见行见效。

(三)以教学效果评价完善作反馈

构建思想政治课堂中爱国主义德育反馈闭环,其核心支撑在于教学效果评价体系的持续优化与完善。在传统的教学评价实践过程中,评价工作的侧重点往往过于单一,大多集中在学生对爱国主义相关理论知识的记忆情况上,对于学生内心爱国情感的培育成效,以及其价值观形成过程中的真实成长轨迹,却难以作出精准、全面的衡量与判断。要有效破解这一评价难题,就需要实现评价重心的根本性转变,将评价工作的核心聚焦到过程性诊断与质性分析上来。在实际开展教学评价时,教师可通过课堂实时观察,细致记录学生在课堂讨论、角色扮演、主题演讲等各类互动环节中的具体言行表现,精准捕捉学生爱国情感表达的细微之处;与此同时,

注重收集学生课后随笔、小组反思报告等书面材料,通过深入分析这些材料,准确把握其中蕴含的学生价值取向与思想认知水平。唯有让评价结果真正服务于教学实践的改进,让反馈环节摆脱纸面化的局限,真正落到实处、发挥实效,才能为思想政治课堂中爱国主义教育的持续优化提供有力保障,进而推动爱国主义德育与思想政治教学工作的深度衔接与协同发展。

结语

思想政治课堂与爱国主义德育的深度融合,并非将爱国主义相关素材随意堆砌在课堂教学中,也不是生硬增设相关教学环节,而是要结合爱国德育的内在层次与学生心理发展的客观规律,在认知引导、情感培育与行为养成三个核心维度上协同推进的系统性教学实践。本研究提出了三大具体教学实施路径,分别为情境浸润式教学、议题思辨式探究与行为实践式培育,同时从教师专业素养提升、课程资源整合、评价反馈优化三个关键维度,构建了支撑二者深度融合的保障体系。这三大教学路径与保障体系之间相互支撑、有机衔接,形成了完整的教学实践闭环,其核心导向在于打破爱国主义教育长期存在的口号化、形式化宣讲模式,让爱国主义精神不再是抽象的理论概念,而是能够被学生真切感知、深入思考、主动践行,并最终内化为自身内在品格的精神滋养。唯有如此,思想政治课堂才能真正凸显立德树人的核心功能,切实承担起新时代爱国主义教育的重要使命,助力学生树立正确的国家观、民族观、历史观、文化观,培育兼具家国情怀与责任担当的时代新人。

参考文献

- [1] 陈卓,封娜.大中小学爱国主义教育优化路径探析——以“三水平六阶段”理论与品德三维结构说的结合为视角[J].思想政治课研究,2025(1):94-107.
- [2] 潘明,王雨露.大中小学爱国主义教育一体化建设的四重逻辑[J].郑州轻工业大学学报(社会科学版),2025,26(6):78-85.
- [3] 周晓宇.高中思想政治活动型学科课程落实爱国主义教育的探究[J].中学教学参考,2024(1):64-67.
- [4] 邓易.“大思政课”建设视域下深化爱国主义教育的路径探究[J].学校党建与思想教育,2024(14):81-83.
- [5] 吴莎,那一璐.基于CIPP模型的大学生爱国主义教育评价体系构建[J].秦智,2024(6):0029-0031.

作者简介:曹士军,男,1985年8月出生,汉族,河北省唐山市人,本科,中学一级教师,研究方向为高中思想政治;张曦,女,1989年8月出生,汉族,河北省廊坊市人,本科,一级经济师,研究方向为经济管理。