

高校思政课程与实践活动结合的教学策略研究

崔楠

杭州电子科技大学信息工程学院

摘要：新时代“大思政课”建设背景下，促使高校思政课程同实践活动深度结合，是增强思政教育实效、落实立德树人根本任务的重要途径。目前二者结合还存在着融合流于形式、支撑体系薄弱、设计与评价失衡等现实困境，制约了育人价值的发挥。本文从二者内在契合逻辑出发，从内容融合、形式创新、教学方法优化、师资建设四个方面入手，构建出针对性的教学策略，为破解结合难题提供操作指引。研究目的在于打通理论教学与实践育人的衔接通道，丰富思政课教学融合理论体系，助力高校培养担当民族复兴大任的时代新人，进而为思政教育高质量发展提供参考。

关键词：高校思政；实践活动；深度结合；教学策略

【DOI】 10.12252/j.issn.2096-6288.2026.01.359

引言

新时代背景下，“大思政课”建设成为思政教育改革的主要方向，立德树人根本任务的落实对思政课提质增效提出了更高的要求。实践活动是思政育人的重要途径，可以给思政理论提供鲜活的应用场景，但是因为缺乏系统性的设计、课程精准对接而陷入形式化。二者深度融合既是破解目前思政教育瓶颈的现实需要，又是增强思政教育时代性和实效性的必然选择。本文以高校思政课程与实践活动相结合的命题为研究核心，在梳理二者内在逻辑和现实困境的基础上，探索科学可行的教学策略，促进理论与实践协同发力的思政育人体系的构建，为新时代高校思政教育改革提供一定的理论参照。^[1-2]

一、高校思政课程与实践活动结合的内在逻辑与价值

（一）内在逻辑

高校思政课程与实践活动的深度融合，并不是简单的两者叠加，在扎实的理论基础之上，二者之间存在着一定的内在契合性。马克思主义实践观认为实践是认识的来源和目的，思政课程所传递的理论知识只有经过实践的检验和运用，才能真正内化为学生的认识和行为，防止理论成为空洞的概念说教。建构主义学习理论认为知识是学习者在实践情境中主动建构的，这给二者结合提供教学层面的理论依据，使思政教育由单向灌输变为双向互动的实践建构过程，充分尊重学生的主体地位。立德树人是教育的根本任务，思政教育要传递理论知识，更要培养学生的道德品质和行为习惯，实践活动是连接理论认知和道德实践的桥梁。从二者的本质特征上看，思政课程重在理论阐释、价值引领，给学生提供思想上的指导、认知上的框架，实践活动重在情境体验、行为锤炼，让学生在亲身参与中加深认识。二者的

育人目标高度一致，都是为了培养担当民族复兴大任的时代新人，理论与实践的互补性、目标与价值的统一性，成为二者深度融合的核心逻辑，也是新时代思政课提质增效的必然要求。^[3-4]

（二）核心价值

二者相结合，对于提高思政教育实效、促进学生全面发展有着重要的意义。传统的思政课存在理论脱离实际的问题，大多采用课堂讲授的形式，缺少真实情境的支撑，造成学生理解困难、认同感不强的问题，不能把理论转化为行动自觉。通过与实践活动相结合，可以把抽象的理论知识转化为可以感知、可以参与的现实情境，使学生在实践中体会到理论的现实意义，化解理论教学枯燥无味的难题，从而加强学生对思政内容的情感认同和价值认同，明显提高思政课的育人效果。对学生来说，这样结合可以打破课堂边界，给学生提供将理论知识转化为实际能力的平台，在实践中培养学生观察问题、分析问题和解决问题的能力，培养学生的社会责任感和团队协作意识，促进学生综合素质的全面发展。从思政课的时代发展来看，结合模式可以让思政内容与社会现实、国家战略紧密对接，及时吸收乡村振兴、科技自立自强等时代热点和实践成果，使思政课程始终保持鲜活的时代气息，避免内容滞后、形式僵化，更好地回应新时代对思政教育提出的新要求，体现思政教育的现实关照和时代价值^[5]。

二、高校思政课程与实践活动结合的教学现状及困境

（一）教学现状

目前高校已经普遍认识到思政课程与实践活动相结合的重要性，逐步探索出多种融合形式，教学实践取得初步进展。在课堂上，大部分高校都会加入案例研讨、情景模拟等简单的实践环节，打破传统理论灌输的单一

模式,使课堂教学过程中互动性更强。校外层面以红色研学、社区志愿服务、社会调研等实践活动为主,部分高校同地方政府、企业、红色教育基地等建立合作关系,搭建起稳定的校外实践平台。同时,随着数字化技术的普及,部分高校也开始尝试线上实践形式,通过虚拟仿真教学、云端调研等方式来拓展实践场景,打破时空限制。从实施效果来看,这些结合形式有效地提高了学生的参与积极性,改变了思政课枯燥刻板印象,拓宽了思政教育的覆盖面和育人场景,使学生在参与中初步感受到理论知识的现实意义,为后续深度融合打下了基础。但是从整体上看,目前的结合还处于初级阶段,在融合质量和长效性方面还有很大的提高空间。

(二) 现实困境

1. 融合深度不足,易流于形式

部分高校思政课与实践活动的结合还只是停留在表面,没有进行系统的规划,主要问题就是实践活动中思政课核心知识点、育人目标没有精准对接。许多实践活动变成了任务式开展,教师为了完成教学要求仓促地设计活动,既没有结合课程教学进度拆解理论要点,也没有围绕知识点设计实践探究的方向,造成实践与理论脱节严重的问题。并且学生参与过程中大多是被动配合,只能完成签到、提交报告等最基本的要求,很难在实践中加深对马克思主义理论、社会主义核心价值观等主要内涵的认识和认同。流于形式的结合不能实现理论对实践的指导作用,也不能通过实践反哺理论学习,无法达到价值引领的目的,反而会让学生产生敷衍的心态,从而削弱思政教育的整体效果。

2. 支撑体系薄弱,保障力度不足

支撑体系不完整是两者深度融合的主要障碍,主要是由于师资和资源两方面。师资方面,大部分思政教师长期从事理论教学工作,缺少系统的实践教学设计、组织和指导能力,习惯于传统的课堂灌输式教学方式,不能很好地把握实践环节的育人逻辑,不能有效地引导学生将理论知识运用到实践中,也不能对实践过程中出现的问题进行有针对性解答。资源上的实践专项经费很少,不能涵盖实践活动场地租赁、交通、物资等各方面的费用,从而影响实践活动的规模与质量。此外,校内外实践基地数量少、质量参差不齐,校地、校企合作大多处于浅层次的对接状态,大部分基地只能提供参观体验的服务,不能为学生提供一个深度参与、动手实践的平台,也不能满足大规模、高水平的实践教学需求,很大程度上影响了融合模式的创新和落地。

3. 设计与评价失衡,适配性不足

实践活动设计同质化以及评价机制单一化问题,使

得两者结合的适配性与实效性大打折扣。大部分高校在设计上都采用统一的实践模式开展活动,没有考虑不同专业、不同年级学生的认知特点、成长需求、专业特质,缺少个性化的、差异化的实践方案。例如,给工科学生和文科学生安排相同的志愿服务活动,这样便无法满足工科学生的技术应用需求和文科学生的社会调研需求,不能激发学生的参与主动性与探索热情。并且评价方面仍然以结果为导向,过分看重实践报告、总结材料等显性成果的提交情况,缺少对学生实践过程中参与态度、协作能力、问题解决能力的跟踪记录,更没有考虑对学生思想观念、价值认同、社会责任感等隐性成果的综合考量,造成评价结果片面的现象,不能全面反映协同育人的实效,也不能为后续教学优化提供科学、精准的基础依据。

三、高校思政课程与实践活动结合的教学策略

(一) 内容融合策略

内容融合是思政课程与实践活动深度结合的前提,其核心就是使实践内容与课程目标、学生需求精准匹配,不能出现脱节现象。对此,可以根据思政核心课程的模块特点,有针对性地设计实践主题,使实践成为理论知识的延伸和落地的载体。以中国特色社会主义理论体系概论为例,可以对接乡村振兴、基层治理等实践场景,引导学生在调研中体会理论的现实应用;中国近现代史纲要则可以联系红色资源研学,在追溯历史的过程中加深学生的家国情怀。同时要考虑到不同专业学生的特点,把思政实践和专业实践有机地结合起来,实现双向赋能。工科学生可以依靠自己的专业技能去参与企业技术服务、乡村基础设施改造等实践活动,文科学生可以围绕社会调研、文化遗产等主题开展活动,在发挥自身专业优势的同时加深价值认同。另外还要围绕国家战略、时代热点更新实践内容,将生态文明建设、科技自立自强等融入其中,在实践前细化目标和任务,组织教师集体研讨确定核心知识点,在实践后引导学生结合理论复盘总结,使实践内容始终保持鲜活的时代气息,真正打通理论与实践的衔接通道,增强对学生的吸引力和感染力^[6]。

(二) 形式创新策略

形式创新就是打破传统实践模式单一化的局限,创建线上线下相结合、课内课外相联动的多元实践生态。课堂实践要实现常态化开展,减少偶然性的情景模拟、案例研讨,而是将实践环节贯穿课程教学的整个过程,根据教学进度分阶段设计课堂辩论、主题宣讲、模拟基层工作场景等形式,使学生在课堂内就可以完成理论向实践的初步转化,实现理论教学与实践体验的无缝衔接。校外实践要打造特色品牌,不能零散化开展,可

以围绕红色教育、志愿服务、社区共建等主题,与地方政府、企业、红色教育基地建立长期合作关系,签订共建协议明确双方权责,形成稳定且可迭代的实践品牌项目,使实践活动更具系统性与长效性。同时借助数字化技术拓宽实践场景,利用虚拟仿真教学再现历史场景与重大事件,使学生获得沉浸式体验,依托线上平台开展云端调研、线上宣讲、跨校联合实践等活动,搭建线上成果展示与互评平台,打破时空限制,覆盖更多的学生群体,弥补线下实践资源的不足,实现不同场景实践的互补增效,丰富学生的实践体验维度。

(三) 教学方法优化策略

教学方法的改进核心就是改变传统的灌输式教学,采用互动式、探究式教学来调动学生参与的积极性,提高实践育人的效果。对此可以推行项目式教学模式,以具体的实践项目为牵引,引导学生自主组建团队、设计方案、开展实践、总结反思,教师只做指导者提供思路点拨和问题解答,在项目实施过程中设置阶段性检查节点,及时纠正偏差、完善方案,在此过程中培养学生的自主学习能力、协作能力、问题解决能力。案例式教学选取典型的实践案例,尤其是身边鲜活案例、行业先进典型案例,引导学生运用思政理论知识进行分析,从中得出实践经验和规律,实现实践经验的理论化升华,便于学生理解吸收。另外实行翻转课堂模式,重新分配课内外时间,使学生在课前自发开展调研活动、收集相关资料并撰写初步报告,在课堂上分享调研成果、探讨遇到的难题、交流心得体会,教师有针对性地给予评价指导、整理重点知识点,课后布置拓展性实践任务巩固效果,凸显学生的主体地位,让学生由被动接受知识转变为主动探索、积极思考的参与者^[7]。

(四) 师资建设策略

师资队伍是推进二者深度融合的骨干力量,因此需要开展系统的培养工作来提高教师的实践教学能力,打造既有理论水平又有实践素养的复合型教学团队。首先,可以建立常态化的培训机制,分批、分层组织思政教师参加社会实践、研学研修、实践教学专题研讨等活动,深入基层一线、企业车间、红色教育基地等地方积累实践经验,并邀请实践教学骨干进行示范课、工作坊的教学,提高思政教师的实践活动设计、组织、指导能力,解决重理论轻实践的短板。其次,创建校企、校地合作平台,聘请行业专家、基层骨干、先进人物担任实践导师,与思政教师组成联合教学团队,明确双方在实践指导、课程设计上的分工,互相取长补短,使学生既能得到理论指导又能得到专业的实践点拨。另外要完善

师资激励机制,把实践教学成效纳入教师考核评价体系,与职称评定、评优评先、绩效分配挂钩,建立教师实践教学成果档案,定期开展实践教学成果评比,打破重科研、轻教学、重理论、轻实践的评价导向,建立新老教师结对帮扶机制,帮助青年教师快速提高实践教学能力,充分调动教师参与实践教学、优化融合模式的积极性和主动性。

结语

高校思政课程与实践活动的深度融合,是新时代思想政治理论课改革发展的必然趋势,也是加强价值引领、提高思想政治理论课教学质量的重要手段。本文通过分析二者的内在逻辑与价值,对目前二者融合的情况及存在的困难进行分析,在此基础上提出和二者高效融合相适应的改革策略,为两者之间高效融合提供了完整的方案,既满足了实践育人的现实需求,又为思政课教学融合提供了理论依据。未来要在数字化和智能化的发展趋势之下开展跨校实证研究,按照各专业学生的特点来优化策略设计,使思政教育与之融合由形式对接走向内涵赋能,持续激发思政教育的时代活力。

参考文献

- [1] 王艳超, 闫欣彤. 研学实践赋能高校“大思政课”建设的逻辑理据与实践进路[J]. 学校党建与思想教育, 2025(3): 67-70.
- [2] 陈国秀, 左方舟. 教育强国背景下高校思政引领力的时代内涵与实践进路[J]. 学校党建与思想教育, 2025(16): 41-44.
- [3] 谢丽丽. 高校思政课实践教学内涵式发展路径探赜[J]. 学校党建与思想教育, 2025(16): 57-60.
- [4] 王雅坤, 米华全. 生成式人工智能驱动高校思政课实践教学改革创新的重重向度[J]. 学校党建与思想教育, 2025(21): 61-64.
- [5] 薛金慧. 高校思政课建设与党的创新理论武装同步推进的实践路径研究[J]. 中国大学教学, 2025(9): 30-36.
- [6] 周苏娅. 高校思政课善用“大思政课”实践教学基地的路径探索[J]. 思想政治教育研究, 2025, 41(4): 66-73.
- [7] 汤苗苗, 郝思鹏. 数智时代高校思政课教学的范式演变、现实隐忧与实践向度[J]. 学校党建与思想教育, 2025(5): 61-64.

作者简介: 崔楠, 女, 1991年6月出生, 汉族, 安徽省池州市人, 研究生, 助教, 研究方向为思想政治教育。