

基于核心素养的高中政治智慧课堂构建与实践

王婷

牡丹江市第五高级中学

摘要: 核心素养导向下的高中政治教育面临知识传递单向化、评价体系单维化、课堂情境封闭化等结构性困境。本研究以建构主义学习理论、活动理论及议题式教学逻辑为理论基础,提出四维联动智慧课堂模型,将政治认同、科学精神、法治意识、公共参与四维素养目标,分别与情境浸润、数据驱动、协同探究、实践参与四种教学机制相对应,并依托智慧技术平台构建“课前一课中一课后”全周期学习链条与“感知—理解—评价—行动”素养发展层级序列。在实践路径层面,研究分别阐明了各素养维度的生成机制与课堂实施策略,并建立涵盖认知、情感与行动三个维度的多维评估框架。研究表明,智慧课堂的有效介入有赖于技术功能与素养目标的结构性契合,而非技术手段的简单叠加。本研究为核心素养导向下高中政治课堂的整体性变革提供理论框架与实践参照,亦为智慧教育的学科化应用研究提供方法论支撑。

关键词: 核心素养; 高中政治; 智慧课堂; 四维联动; 议题式教学

【DOI】 10.12252/j.issn.2096-6288.2026.01.357

引言

立德树人是新时代基础教育的根本使命,高中政治课程作为落实这一使命的核心载体,承担着涵育政治认同、科学精神、法治意识与公共参与等核心素养的重要职责。然而,审视当前课堂实践可以发现,知识传递的单向性、评价导向的单维性与课堂情境的封闭性,使得核心素养的深度培育长期面临结构性制约,学科育人功能的发挥受到根本限制^[1]。

一、核心素养视域下高中政治课堂的现实审视

(一) 传统政治课堂的结构性困境

高中政治课程承载着立德树人的根本使命,然而审视当下课堂实践,结构性困境已难以回避。其一,知识传递的单向性固化了学生的认知路径。教师以教材为边界,以讲授为主轴,学生在被动接受中形成浅表化的知识积累,政治认同、法治意识等核心素养的生成所依赖的价值内化过程被压缩至几乎缺失的状态。其二,评价体系的单维度取向遮蔽了素养培育的复杂性。考试分数主导下的教学逻辑,使得教师的教学设计高度趋向于知识点覆盖与题型训练,公共参与、批判思维等难以量化的素养维度长期处于课堂边缘。

(二) 智慧课堂嵌入的价值逻辑与理论契合

智慧课堂并非技术手段的简单叠加,其嵌入高中政治教育具有内在的价值逻辑。从教育学视角审视,维果茨基最近发展区理论揭示了学习的本质在于超越现有认知边界的动态建构,而智慧课堂所提供的即时数据反馈与个性化学习支持,恰恰能够精准识别每位学生的认知

起点,动态调适教学节奏,使教学干预真正落入学生发展的潜力区间。从政治教育学视角审视,核心素养的生成依赖情境性、实践性与反思性三重机制的协同激活,智慧课堂通过虚实融合的情境营造、数据驱动的过程反馈与协同探究的互动设计,恰好与上述三重机制形成结构性契合^[2]。

二、基于核心素养的高中政治智慧课堂构建框架

(一) 智慧课堂的理论基础与逻辑起点

智慧课堂的构建不能以技术先行,须在坚实的理论支撑下确立逻辑起点。建构主义学习理论为课堂设计提供了认识论基础,知识不是被传递的客体,而是学习者在经验与社会互动中主动建构的结果。这意味着高中政治智慧课堂的核心任务,不在于借助技术手段加速知识传输,而在于为学生创设真实复杂的政治情境,使其在问题解决与意义协商中完成价值认同的内化过程。活动理论进一步指明,学习行为嵌套于具体的社会活动系统之中,工具、规则、社群共同构成活动的中介结构。据此,智慧课堂中的技术工具应被理解为学习活动的中介要素,而非目的本身^[3]。

(二) 四维联动智慧课堂模型的整体设计

四维联动模型以核心素养四个维度为轴心,将情境、数据、协同、实践四种教学机制与之分别对应,并通过智慧技术平台实现彼此之间的动态联动与相互强化。具体而言,模型在水平维度上构建“课前一课中一课后”的全周期学习链条:课前,教师依托平台推送与教学议题关联的社会时事资料与认知诊断任务,获取学

生的先验认知图谱；课中，依据数据反馈实施差异化情境激活与协同探究，以议题讨论为核心推进素养生成；课后，通过平台延伸社会参与任务，将课堂认知转化为真实情境中的行动能力。

三、核心素养导向下智慧课堂的实践路径

（一）情境浸润式教学：政治认同素养的生成机制

政治认同素养的生成，依赖于学生在情感层面对国家制度与主流价值的真实认同，而非概念层面的被动接受。情境浸润式教学正是针对这一生成机制所设计的路径。以人教版必修三《政治与法治》中“中国共产党的领导”为例，教师可借助智慧课堂的多媒体融合功能，将党的百年历程中具有高情感张力的历史节点，如脱贫攻坚的制度推进，以沉浸式影像与互动年表的形式呈现，使学生置身于历史语境之中，激活其对制度选择合理性的情感体验。随后，教师在平台上推送结构化议题：中国为何能在短时间内完成其他国家数十年未竟的任务？学生通过平台即时提交初步判断，系统自动聚合观点分布，教师依据数据呈现的认知分歧，有针对性地引导全班围绕制度优势展开深度讨论。这一过程中，政治认同并非由教师灌输，而是在学生自主探究与集体验证中逐步生长，情感共鸣触发认知卷入，认知卷入深化价值认同，最终形成对中国特色社会主义制度的内生性认同。情境的选择须与学生的生活经验建立真实关联，脱离情感真实性的情境建构，只会将政治认同异化为表演性的课堂话语^[4]。

（二）数据驱动式教学：科学精神素养的培育路径

科学精神素养强调以理性态度分析社会现象，以证据为基础形成判断，拒绝非理性的情绪化认知。数据驱动式教学将这一素养要求转化为具体的课堂认知实践。以人教版必修二“经济与社会”“市场与政府”议题为例，教师课前通过智慧平台向学生推送结构性问卷，收集其对政府干预市场的直觉判断与初始立场，并在课中将匿名化的观点数据以可视化图表形式公开呈现。这一操作的价值在于，学生得以直观看见班级认知的分布与分歧，由此产生对自身直觉判断的审视动机。教师随即引导学生进入材料分析环节，平台同步呈现不同经济背景下政府干预效果的对比案例，学生在小组内依据材料对初始判断进行修正，并将修正后的结论再次提交至平台。两轮数据的对比变化，使学生清晰地感知自身认知从直觉到证据推理的转变轨迹，科学精神

所要求的用证据说话的思维规范，在这一动态过程中得到真实训练。教师在总结环节需明确指出：接受数据对直觉的修正，本身即科学精神的实践，而非对原有立场的否定，这一认识论层面的澄清，是科学精神素养培育中常被忽略却至关重要的一环^[5]。

（三）协同探究式教学：法治意识素养的建构策略

法治意识素养的核心不在于法律条文的识记，而在于形成对法治原则的内在信仰与规则意识的行为自觉。协同探究式教学通过结构化的集体推理过程，为这一内化路径提供支架。以人教版必修三“全面依法治国”相关内容为例，教师在智慧平台上设置真实社会法治案例，如网络平台数据使用争议或地方行政执法争议，以角色扮演+结构性论辩的形式展开探究。学生被随机分配为立法者、执法者、公民权利代理人等角色，在平台协同文档中分工检索相关法律依据，构建各自的论证逻辑，随后在课堂上进行有规则约束的辩论。这一过程的关键在于，学生必须以法律文本为论证依据，而非以情感倾向为立场依据，这一行为约束本身就是法治意识的训练场。平台实时记录各组的论证路径与依据来源，教师在推进中聚焦于程序正义与实质正义的张力，引导学生认识到法治的价值不仅在于结果的公正，更在于程序的规范与权力的边界。协同探究使法治意识从抽象的道德宣示转化为可操作、可感知的认知实践，法治认同在集体推理的社会互动中得到真实建构。

（四）实践参与式教学：公共参与素养的深化逻辑

公共参与素养的发展，最终须落脚于学生在真实或拟真社会情境中的行动能力。实践参与式教学将课堂认知向社会行动延伸，形成素养培育的闭环结构。以人教版选择性必修二《法律与生活》或必修三中“基层民主”相关内容为例，教师依托智慧平台设计模拟公共政策议事项目：学生以社区居民代表身份，围绕教师预设的真实社区治理议题，如老旧小区加装电梯的利益协调问题，展开完整的政策倡议流程。具体而言，学生在课前通过平台收集议题的多方利益诉求，在课中以小组为单位形成政策建议书，并在平台模拟的公共听证环节中向其他小组代表进行陈述与回应质询。平台同步提供议事规则提示与参与评价量表，使学生的参与行为在明确的程序框架内展开。这一设计的深层逻辑在于：公共参与素养不仅是表达意见的意愿，更是在复杂利益格局中寻求理性共识的能力。通过完整经历识别问题—收集信

息—形成方案—公开论证—回应质疑的参与链条，学生对公民角色与公共责任的理解，从知识层面的认知跃升为行动层面的体验，公共参与素养的深化由此获得了真实的实践依托。

四、实践成效检验与反思性评估

（一）智慧课堂实施成效的多维评估

智慧课堂实施成效的评估，必须突破单一维度的知识测验逻辑，建立与核心素养培育目标相匹配的多维评估体系。在认知维度，可借助智慧平台的全程数据采集功能，追踪学生在议题探究过程中论证质量的动态变化，包括证据引用的有效性、推理链条的严密程度及立场修正的主动意愿，以此评估科学精神与法治意识素养的认知层面发展。在情感与价值维度，通过前后测对比与深度访谈相结合的方式，考查学生对国家制度的认同深度是否从表层的话语认同转向内在的价值信念，政治认同素养的生成质量由此得以呈现。在行动维度，观察学生在模拟参与任务中的行为表现，是否能够主动识别公共议题、依规程序推进参与、在利益分歧中坚守理性表达，这是公共参与素养发展的最直接证据。平台留存的过程性数据，包括课堂互动频次、小组协作贡献度、观点修正轨迹等，构成区别于终结性评价的形成性评价依据，使评估从对结果的静态测量转向对学习过程的动态理解。这一多维评估框架的价值不仅在于检验智慧课堂的实施成效，更在于为教师的持续教学改进提供精准的数据支撑。

（二）研究局限、问题回应与优化展望

任何实践研究都无法回避其边界条件，对局限的清醒认识是研究严肃性的体现。就技术公平性而言，智慧课堂对硬件设施及教师技术能力的依赖，在城乡资源差异显著的背景下可能加剧教育不公平，这是模型推广中必须正视的结构性障碍。技术在课堂中的过度在场，亦存在遮蔽师生情感互动的风险，素养的培育终究需要真实的人际关系作为情感土壤，技术不能也不应取代教师在价值对话中的主体地位。与此同时，核心素养的发展是长周期过程，短期课堂实验所能捕捉的效果信号有限，如何建立跨学期乃至跨学年的纵向追踪机制，仍是方法论层面有待突破的课题。面向优化，需在三个方向

持续探索：一是推动智慧课堂从技术应用层面向教学设计理念层面深化，使技术真正服务于素养目标而非喧宾夺主；二是开发适应不同教学资源条件的差异化实施方案，以弹性设计降低模型推广的门槛；三是与测量学研究者合作，开发信效度兼备的核心素养过程性评估工具，为智慧课堂的持续改进提供科学依据。

结语

本研究围绕核心素养导向下高中政治智慧课堂的构建与实践，提出并阐释了四维联动模型的理论基础、整体框架与分维度实践路径。研究表明，智慧课堂对政治课堂结构性困境的有效回应，根本上有赖于技术介入与素养目标之间的深度契合，情境浸润激活政治认同的情感生成机制，数据驱动强化科学精神的证据推理训练，协同探究推动法治意识的内在建构，实践参与促成公共参与素养向行动能力的真实转化，四维机制在议题探究过程中相互激活，构成素养培育的有机整体。然而，技术公平性差异、情感互动风险及素养评估的长周期性等现实局限，提示智慧课堂的推广须以弹性设计与差异化方案为前提。面向未来，如何建立跨学期的纵向追踪机制，开发信效度兼备的过程性评估工具，以及推动智慧课堂从技术应用向教学设计理念深层变革，仍是亟待持续探索的议题。

参考文献

- [1] 何亚红. 信息化背景下高中政治智慧课堂开展路径探究[J]. 教育, 2025(03): 62-64.
- [2] 李宪军. 基于核心素养提升的高中政治智慧课堂研究[J]. 中学政史地(教学指导), 2024(11): 30-32.
- [3] 罗志开. 智慧课堂在高中《哲学与文化》教学中的运用研究[D]. 广州大学, 2024.
- [4] 萧炽新. 核心素养导向下高中思想政治智慧课堂的运用研究[D]. 宁夏师范学院, 2024.
- [5] 肖茂清. 高中政治信息化构建智慧课堂的具体策略探析[J]. 高考, 2023(28): 93-95.

基金项目：本文系黑龙江省教育学会教育科研课题“数智时代核心素养导向的高中政治学科课程变革与实践策略”（课题编号：kt2025030414384585969）研究成果。