

声乐课程融入思政教育的教学实践探析

裴引引

江西科技师范大学

摘要：当下国内高校课程思政建设稳步落地，多数艺术类专业已逐步开展思政融合教学实践，但声乐学科的融合教学仍存在落地不深、贴合度不足、体系不完善等诸多问题。不少院校的声乐思政教学流于表面，未能真正实现专业教学与思想引领的有机统一，制约了艺术育人成效的发挥。本文以声乐课程教学实践为切入点，结合当下教学现状，梳理课程融入思政教育的实践价值，剖析现存核心问题，并针对性提出适配学科特性的优化路径，为高校声乐课程思政常态化、深度化落地提供实践参考。

关键词：声乐课程；思政教育；教学实践

【DOI】 10.12252/j.issn.2096-6288.2026.01.337

引言

新时代高等教育改革持续推进，立德树人逐步成为各类专业课程的核心育人准则，艺术类专业教育也不再局限于单一技能培育，愈发重视人才综合素养与思想品格的协同发展。文艺事业作为社会主义精神文明建设的关键载体，对文艺从业者的价值理念、职业操守与文化认知提出了更高标准。声乐作为高校艺术类核心课程之一，具备情感传递强、受众覆盖面广、文化渗透力深的学科特点，天然适配思政教育的融合落地。现阶段，传统声乐教学重技艺、轻德育的短板逐步凸显，难以适配新时代德艺双馨艺术人才的培养需求。基于当下教育转型与文艺发展的双重环境，推进声乐课程与思政教育的深度融合，成为高校艺术教学改革的必然趋势。

一、声乐课程融入思政教育的实践价值

（一）完善声乐专业育人的完整体系

声乐教学在传统教学体系中，长期聚焦发声技巧、咬字归韵、气息控制等专业技能训练，这类技术性教学内容是声乐学习的基础，却无法覆盖艺术人才培养的全部核心诉求。艺术教育的本质，从来不是单一技艺的传授，而是兼具审美培育与人格塑造的综合性育人过程，这一点，也是当下高校艺术教育改革的核心共识。将思政教育柔性融入声乐课程，能够填补传统声乐教学中价值教育的空白，让技能训练、审美培养、思想引领形成联动，构建全方位的声乐育人框架。很多院校的声乐教学，长期存在重技艺、轻素养的惯性，学生熟练掌握演唱技巧，却对作品背后的文化内涵、精神内核缺乏深度认知。这种教学模式下培养的学生，容易出现艺术表达

空洞、职业认知片面的问题。思政元素的融入，恰好可以弥补这一短板，让声乐教学跳出纯技术训练的局限。需要说明的是，这种融合并非颠覆原有专业教学体系，而是在原有教学基础上做补充与升级。部分教学场景中，二者的融合效果会受教师教学能力影响，无法完全达到理想育人状态，这也是实践过程中客观存在的局限^[1]。

（二）深化声乐艺术作品的审美认知

声乐艺术的核心载体是声乐作品，每一首经典声乐作品的创作，都依托于特定的时代背景、文化语境与精神内核。单纯的演唱技巧学习，只能实现作品的表层演绎，很难传递作品的深层情感与价值。审美认知是声乐学习的核心能力之一，区别于机械化的技能模仿，是学生形成独立艺术感知的关键。思政教育所涵盖的家国情怀、民族文化、时代精神等内容，与红色声乐作品、民族声乐作品的创作内核高度契合，能够引导学生跳出旋律与节奏的表层学习，深入解读作品背后的人文底蕴与思想价值。学生在理解作品蕴含的精神内涵后，其演唱的情感表达会更加真挚饱满，艺术感染力也会显著提升。日常教学中可以发现，未融入思政引导的演唱练习，学生大多依靠模板化的情感处理方式完成表演，缺乏个人理解与情感共鸣。不过，审美认知的深化存在个体差异，不同学生的共情能力、知识储备不同，思政融入带来的提升效果也会参差不齐，不能一概而论。

（三）夯实艺术类学生的价值根基

艺术类学生思维活跃、个性鲜明，对新鲜事物接受度较高，但价值观尚未完全成熟，容易受到网络多元思

潮、泛娱乐化文化的干扰,在艺术认知、职业发展、价值取向方面出现认知偏差。声乐专业学生未来多从事舞台表演、艺术教育、文艺创作等相关工作,其艺术表达与价值理念会通过作品传播产生广泛的社会影响,个人价值取向直接关系到文艺作品的传播导向。在声乐课程中融入思政教育,能够依托常态化的课堂教学,潜移默化引导学生树立正向的艺术观、人生观与职业观,纠正片面追求艺术形式、忽视艺术社会责任的错误认知。很多学生在学习通俗声乐作品、商业声乐作品的过程中,容易形成艺术娱乐化的片面认知,弱化艺术的教化功能。思政元素的常态化渗透,能够平衡艺术的娱乐属性与育人属性,让学生清晰认知文艺工作的时代使命。必须承认,课堂思政的渗透效果有限,无法完全抵消社会环境、网络文化带来的负面影响,只能持续强化学生的正向价值认知,提升其辨别不良文艺思潮的能力^[3]。

二、声乐课程融入思政教育的现存实践问题

(一) 教学内容融合碎片化,缺乏系统性设计

当前多数高校的声乐思政教学实践,并未形成标准化、系统化的教学内容体系,思政元素的融入大多依赖教师的个人教学经验,随机性、碎片化特征十分明显。课程思政属于系统性育人工程,需要贴合课程大纲、教学进度、人才培养目标逐层推进,零散的内容植入很难发挥持续的育人作用。现阶段的声乐课堂中,多数教师仅在讲解红色曲目、民族曲目时,简单穿插简短的背景介绍与思想解读,其余技巧训练、作品打磨、舞台实践等教学环节,基本脱离思政育人内容。这种零散的融入方式,导致思政教育与专业教学处于割裂状态,无法形成教学合力。部分教师对课程思政的认知较为浅显,简单地将思政融入等同于红色故事讲解、正能量口号宣讲,没有结合声乐学科的艺术特性挖掘适配的思政内核。不同课时、不同阶段的思政内容没有衔接呼应,整体教学呈现碎片化、无规律的状态。需要注意的是,部分院校受限于课时紧张、教学任务繁重等客观条件,很难投入充足精力梳理系统化的思政教学内容,这也是该问题长期存在的重要原因。

(二) 教学方法固化单一,育人渗透力度不足

声乐课程本身具备实践性、互动性、情感性的学科特征,灵活多元的教学方法更适配声乐思政的融合需求,但目前多数课堂仍沿用传统固化的教学模式,严重

制约思政育人效果的发挥。传统声乐教学以教师示范、学生模仿、纠错练习为核心流程,教学重心完全偏向于发声技巧与演唱规范的打磨,课堂氛围相对固化,互动形式单一。在思政融入环节,多数教师依旧沿用单向灌输的教学方式,单纯依靠口头讲解传递思政内容,缺乏沉浸式、体验式的教学引导。声乐是情感艺术,单向的理论灌输无法让学生产生情感共鸣,甚至会让学产生思政教学与专业学习无关的割裂感,滋生抵触心理。部分院校尝试的思政教学活动,也大多局限于课堂内部,没有结合舞台实践、社会实践、文化研学等场景开展延伸教学,育人场景过于局限。不同教师的教学创新能力存在明显差异,教龄较长的教师更依赖传统教学模式,创新意愿与创新能力不足,年轻教师虽有创新思维,却缺乏成熟的教学经验支撑,导致教学方法革新整体推进缓慢^[3]。

(三) 教学评价体系不完善,育人导向不清晰

教学评价是规范教学方向、检验教学效果、引导学生学习的核心抓手,科学完善的评价体系是声乐思政教学落地见效的重要保障。现阶段高校声乐课程的评价体系,依旧延续传统的考核标准,评价指标集中在音准、节奏、音色、舞台表现等专业技能层面,几乎没有针对思政素养、价值认知、艺术情怀的评价维度。这种单一的评价模式,直接导致师生双方都忽视思政育人的重要性,学生的学习重心完全偏向技能提升,学生不会主动探究作品的思想内涵与文化价值。部分院校虽然在教学改革中增设了思政相关的评价内容,但评价标准模糊笼统,缺乏可量化、可落地的考核指标,评价结果主观性较强,不具备参考价值。同时,评价方式也存在明显缺陷,终结性考核占比过高,过程性评价缺失,无法追踪学生在课堂学习、作品练习、实践展演中的思想变化与素养提升。

三、声乐课程融入思政教育的优化实践对策

(一) 系统梳理教学内容,构建一体化融合体系

针对当前声乐思政教学内容碎片化、不成体系的问题,院校需要立足声乐专业人才培养目标,结合课程教学大纲,系统梳理整合思政教学资源,搭建全程化、一体化的内容融合体系。首先需要依托声乐课程的教学进度,划分基础学习、作品研习、舞台实践等不同教学阶段,结合各阶段的教学重点,匹配相应的思政育人元

素,避免思政内容植入的随机性与盲目性。在基础技能教学阶段,可融入工匠精神、踏实治学的职业素养内容,引导学生严谨对待基础训练;在作品研习阶段,重点挖掘民族声乐、红色声乐、新时代声乐作品中的文化自信、家国情怀、奋斗精神等内核;在舞台实践阶段,侧重培育学生的社会责任与艺术担当。同时,院校可组织专业教师梳理优质声乐作品资源,筛选兼具艺术性与思想性的曲目,完善课程教学素材库,摒弃零散化的内容植入模式。需要考虑到,不同学段学生的知识储备、认知水平存在差异,思政内容的选取与融入深度需要分层设计,不能采用统一标准。另外,受教材更新滞后的影响,部分新兴的时代性思政元素无法快速融入课堂,需要教师自主拓展教学资源,动态优化教学内容。系统化的内容建设,能够让思政育人贯穿声乐教学全过程,实现专业教学与思政教育的深度融合^[4]。

(二) 创新多元教学方法,强化情感沉浸式育人

结合声乐学科的情感性与实践性特征,打破传统单一的灌输式教学模式,创新多元化、沉浸式的教学方法,能够有效提升思政育人的渗透力与感染力。教师需要摒弃重讲解、轻体验的传统教学思维,将情感体验、场景代入、互动探究融入声乐课堂的各个环节。在声乐作品教学中,可结合时代背景史料、创作故事、影像资料开展情境教学,让学生直观感知作品的创作初心与精神内核,通过情感共鸣深化思想认知,而非机械记忆演唱技巧。同时,可拓展课堂教学场景,组织学生参与红色声乐展演、民族声乐文化宣讲、基层文艺志愿服务等实践活动,让学生在实践中感悟艺术的社会价值,深化职业担当认知。小组研讨、作品赏析互评、主题歌唱分享等互动形式,也可融入日常教学,引导学生主动表达对作品精神内涵的理解,实现自我教育与相互启发。不同学生的情感感知能力存在差异,沉浸式教学的育人效果会因人而异,无法实现绝对的标准化育人。

(三) 优化多维评价机制,明确全程育人导向

为解决声乐思政教学评价缺失、导向模糊的问题,需要重构多维化、过程性的教学评价体系,兼顾专业技能考核与思政素养评价,明确课程的双重育人导向。新的评价体系需要打破唯技能的单一考核标准,增设艺术情怀、价值认知、学习态度、实践担当等隐性评价维

度,将学生对作品思想内涵的理解、课堂学习的价值体悟、社会实践的责任表现纳入考核范围。同时,调整考核结构,降低终结性考核的占比,增加过程性评价权重,全程记录学生在日常练习、课堂互动、作品演绎、实践展演中的综合表现,避免以单次演唱成绩定义学生的整体素养。针对思政素养难以量化的问题,可细化分级评价标准,结合教师评价、学生互评、自我总结、实践反馈等多元评价方式,提升评价结果的客观性与全面性。需要承认,隐性素养的评价依旧存在一定的主观偏差,无法做到绝对精准,这是人文艺术类教学评价无法完全规避的问题^[5]。

结语

声乐课程融入思政教育,并非简单的内容叠加,而是艺术美育与德育教育的深度耦合,对完善高校艺术育人体系、提升艺术人才培养质量有着积极的现实意义。当下声乐课程思政的教学实践仍处于探索阶段,融合体系不健全、教学模式固化、评价机制缺失等问题,依旧制约着育人工作的长效推进。后续教学改革中,还需要结合一线教学实际持续调整优化,不断探索适配声乐学科的思政融合模式,真正实现以美育人、以德树人的艺术教育核心目标。

参考文献

[1] 彭湘. 高职数字媒体艺术设计专业教学模式探析[J]. 大观, 2020(7): 96-97.

[2] 张学蕾. 课程思政视域下高师声乐教学模式的实践与探索[J]. 辽宁师专学报(社会科学版), 2023(6): 64-66.

[3] 李湘兰. 新时代高职声乐课程思政模块化教学研究[J]. 华章, 2023(3): 126-128.

[4] 邵侠. 声乐演唱课程思政的教学探索与实践[J]. 教育教学论坛, 2021(36): 157-160.

[5] 周文思. “课程思政”视阈下学前教育专业声乐教学实践探究[J]. 湖北开放职业学院学报, 2020, 33(19): 111-113.

基金项目: 本文系江西科技师范大学教育教学改革课题“高校音乐学专业课程思政实现路径探析——以声乐课程为例”(编号: XJJG-2024-103-037)。