

基于创新能力培养的课程教学方法改革研究与实践 ——以《思想道德与法治》课程为例

李彦均

成都工业职业技术学院

摘要：“十五五”时期是我国职业教育从规模扩张转向内涵提升、从知识传授转向能力本位的关键阶段，而新质生产力发展又对创新型技术技能人才有十分明确、迫切的现实需求，因此，《思想道德与法治》课程作为高职院校立德树人的核心课程，理应主动、有力地回应这一时代命题。研究厘清传统教学的种种困境，继而系统、有层次地重构以创新能力为导向的教学内容体系，设计“五步链接教学法”，配套建立“三位一体”过程性评价机制。研究论证：创新能力可自然、妥帖地从批判性思维、问题解决、团队协作、自我驱动、道德与法律意识五个维度予以考察，故此思政课教学改革根本方向是从“知识本位”转向“能力本位”，把价值引领与创新思维训练真正融为一体。因此，该改革对落实“十五五”规划对职业教育的新要求、提高思政课育人实效、服务新质生产力人才战略都具有极其重要的理论意义和现实价值。

关键词：创新能力培养；《思想道德与法治》；“十五五”规划；高职教育；教学方法改革

【DOI】10.12252/j.issn.2096-6288.2026.01.334

引言

“十五五”规划时期是我国从“制造大国”向“智造强国”转型的关键时期，“新质生产力是创新起主导作用，具有高科技、高效能、高质量特征的先进生产力质态。”新质生产力的核心在于创新驱动，而劳动者是生产力要素中最具决定意义的因素，其能力结构也须随之发生深刻转变。要因地制宜发展新质生产力，这也意味着职业教育必须从区域产业需求出发，精准培养具备创新素养的技术技能人才。职业教育作为技术技能人才培养的主阵地，其教学改革必须将创新能力培养置于中心位置。^[1-3]

《思想道德与法治》是高等职业院校思想政治理论课程体系中的必修课，但毋庸讳言，目前课程教学存在若干不利于学生创新能力培养的明显困境。具体而言，一是教学内容与创新能力培养脱节，王易对此做了十分清楚、有力的论述：“守正创新推动思政课建设内涵式发展，必须解决教学内容与时代脱节的问题。”二是教学方法单一，学生参与不足，故而徐曼、雷松源提出了明确而有洞见的观点：新时代思想政治工作要“从单向灌输转向双向互动”。三是评价体系不健全，忽略了创新过程本身，武雪对此做了极好的梳理：“高职院校课

程思政质量评价存在重结果轻过程、重知识轻能力的现实困境。”^[4-5]

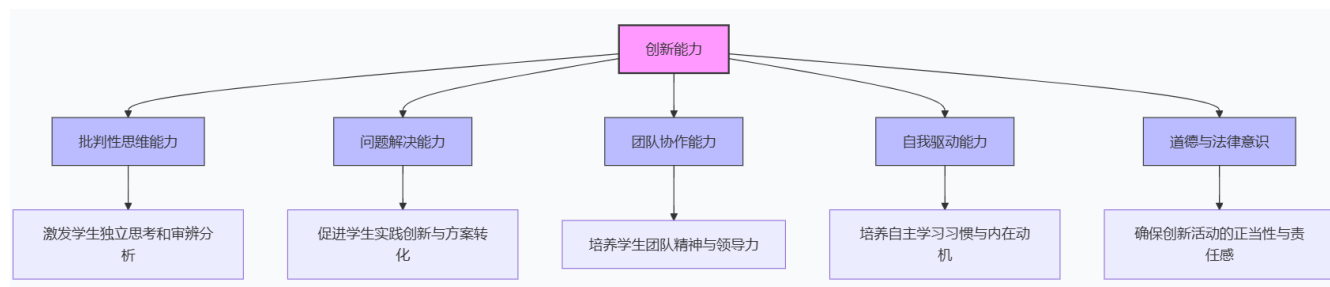
职业教育是教育强国建设的重要组成部分，因此扎实推进教育强国建设首先要重视职业教育的发展。喻永均对此做了十分清楚、有层次的分析：高职院校内涵式发展要“推动思政课教学改革与时代需求同频共振”，以教学方法改革为契机，形成可复制、可推广的教学模式及评价工具，这对落实立德树人根本任务、服务新质生产力人才战略都意义重大^[6]。

一、创新能力的内涵及其在思政课中的培养维度

（一）创新能力的五维结构

创新能力可以很自然、妥帖地定义为人在技术、管理、文化诸种实践领域提出新思想、新理论、新方法、新发明，并由此取得经济、社会或生态诸方面的实际价值。因此对高职学生而言，创新能力实质上是一种综合素养，即在日常工作情境中主动发现诸种问题，自觉优化流程、改进技术，又能善于与他人合作解决问题。

从职业教育培养目标及《思想道德与法治》课程自身逻辑出发，可以很自然、妥帖地把创新能力分解为五个相互联系的维度，详见下图。



创新能力五维结构图

第一，批判性思维能力实质上就是让学生学会独立思考，因此首先要厘清何为批判性思维，即对现成观点及论证不盲从，要主动、有意识地加以分析、评价乃至重构。故而思政课教学中批判性思维能力的表现就是不轻信现成结论，对社会现象、道德困境都能从不同角度予以考察。简言之，批判性思维是创新的基础，没有独立思考就没有真正的创见。

第二，问题解决能力是学生实践创新能力发展的直接体现，即问题解决能力是指在比较复杂的情境中能准确找出问题所在，厘清问题原因，提出合理方案，并勇于、善于去执行。对于高职学生来说，此种能力直接关系到今后走上技术岗位之后能否从事工艺改进、流程优化诸种创新实践。因此，思政课宜采用案例教学的方式，自然、妥帖地设计实践环节，引导学生将理论转化为解决实际问题的具体行动方案。

第三，团队协作能力实质上是在合作中培养领导力，因为创新活动一般都要以团队协作的方式完成，故而团队协作能力是创新素养中十分重要的组成部分，具体包括沟通表达、找准自己在团队中的角色、处理冲突、达成共识诸种能力。因此，思政课上的小组讨论、角色扮演、创意展示诸种活动都是培养团队协作能力极好的契机。

第四，自我驱动能力就是养成自主学习的习惯，因

此先要厘清自我驱动的概念：自我驱动是指在没有外部强制的情形下主动确定目标、作出计划、自主学习、自我评价、自我调整，故而也是创新活动持续进行的根本动力。因此，思政课宜设计有探究性的问题、开放式的任务，采用增值性评价方式来自然、妥帖地激发学生内在的学习动机。

第五，道德与法律意识是保证创新走对方向的重要保障。若创新能力没有价值约束，就会导致种种问题，故而道德与法律意识实质上为创新划出底线，也给创新提供合法框架。因此思政课中对此有十分自然、妥帖的安排：学习科技伦理、知识产权、社会责任诸种内容，厘清什么叫“负责任的创新”。

由于本文所论的五个维度彼此衔接、互为补充，故可十分自然、妥帖地表述为：批判性思维是认知的基础，问题解决能力是行动的方法，团队协作能力是组织的保证，自我驱动能力是前进的动力，道德与法律意识是价值的导向。

（二）思政课与创新能力培养的内在契合性

由于长期存在一种把思政课的主要任务视为价值引领、把创新能力培养视为专业课责任的二分法，故很容易忽视思政课的育人潜能。“思想道德与法治”课程各主要目标与创新能力五维度有十分明确、自然的对应关系。

表1 思政课教学目标与创新能力维度的对应关系

思政课核心教学目标	对应的创新能力维度	培养路径
树立正确人生观	自我驱动能力	引导学生思考人生价值与职业理想，激发内在动力
培养道德判断力	批判性思维能力	分析道德困境，训练多角度审视问题的习惯
增强法治意识	道德与法律意识	学习知识产权、科技伦理，理解创新的法律边界
践行社会主义核心价值观	团队协作能力	在集体活动中践行诚信、友善等价值准则
理论联系实际	问题解决能力	将理论知识应用于社会实践和创新项目

由此可见，创新能力培养不是外加于思政课的“额外任务”，而是思政课育人目标的题中应有之义。同样，创新能力培养也可以寓于价值引领的过程之中。本研究的改革实践，正是基于这一内在契合性而展开的。

二、基于创新能力培养的教学改革内容

（一）教学内容重构：从教材体系到创新导向的教学体系

教学内容改革的核心任务是在完成教育部教学基本要求的前提下，将创新能力五维度的培养点有机嵌入各教学单元。本研究采取了以下两条主要路径。

1. 专题化教学整合。将教材原有的八个章节整合为政治观教育、人生观教育、道德观教育、法治观教育四大模块，每个模块下设3~5个专题。专题化设计的优势在于打破教材线性叙事的结构，代之以“问题群”驱动的模块化组织，使每个专题都围绕一个具有现实张力的问题展开。

2. 前沿内容融入。建立创新时事教学素材库，适

时、有层次地更新其中的素材，把智能制造、绿色能源、数字经济诸领域的新动态、新案例、新法规自然、妥帖地融入课堂讨论。如在法治观教育中增设“知识产权与创新保护”“人工智能伦理与责任”专题，让学生在学习知识产权法律制度、科技伦理原则时就领会保护创新的法律逻辑及伦理边界，真正做到道德与法律意识的融合培养。

每个专题都针对创新能力的一个或多个维度设计了明确的教学目标（见表2）。

表2 专题化教学内容与创新能力维度对应表

模块	专题名称	主要培养的创新能力和素质
政治观教育	国家认同与创新使命	自我驱动能力、批判性思维能力
	新发展理念与创新驱动	批判性思维能力、道德与法律意识
人生观教育	人生价值与职业理想	自我驱动能力
	逆境成长与心理韧性	自我驱动能力、问题解决能力
道德观教育	职业道德与工匠精神	批判性思维能力、道德与法律意识
	科技伦理与社会责任	道德与法律意识、批判性思维能力
法治观教育	知识产权与创新保护	道德与法律意识
	人工智能伦理与责任	批判性思维能力、道德与法律意识
实践模块（综合）	创新项目策划与展示	问题解决能力、团队协作能力

（二）教学方法创新：“五步链接教学法”的设计与实施

从已有教学成果出发，结合思政课“价值引领+能力生成”的双重目标，很好地设计了“五步链接教学法”。该方法以认知冲突理论建构“创意表达—内化反思—实践迁移”的学习心理逻辑为基本框架，因此也自然地回应了创新能力五个维度的培养需要。

第一步：教师对课堂教学过程作了十分清晰、有层次的设计，案例讲解，即教师选择与专题有关、有真实背景、有明确冲突点的案例，由此自然、妥帖地引发学生的认知冲突。第二步为理论讲授，在案例引起问题感之后，教师适时、恰当地引入本专题的理论框架。第三步是创意展演，学生以小组形式就案例或专题主题做创意表达，可通过演情景剧、搞辩论赛、做方案展示等多种形式。第四步是感悟内化，展演结束后学生匿名写出自己还想继续探究的问题，自然、有力地激发学生自我驱动学习的内在动力，让学习从课堂自然延伸到课外。第五步是实践深化，教师布置与专题切实相关的微型实践任务，后续课堂上再交流实践成果，形成完整的学习闭环。

（三）教学评价重构：“三位一体”过程性评价体系

研究构建了“三位一体”的过程性评价体系，包括“知识与能力、认知与践行、个人与团队”，将创新能力的各个要素纳入考核范围。

第一维度：知识与能力（权重30%）。主要通过期末开放式学情分析题进行终结性考核。题目没有固定答案，重点看学生能不能用所学理论分析新情境，并提出有创新性的对策。评分采用PTA量表，从“问题识别的准确性”（对应批判性思维）、“理论运用的适切性”（对应知识掌握）、“对策的新颖性与可行性”（对应问题解决能力）、“论证的逻辑性”（对应批判性思维）四个要素进行分项评分。

第二维度：认知与践行（权重40%）由课堂参与质量、小组创意作品、社会实践报告三项指标构成，且各指标有十分清晰、层次分明的评价重点：课堂参与质量着重考察发言中所论内容的思维深度及所提问题的问题意识，故自然地对应批判性思维及自我驱动能力；小组创意作品的评价重点是团队协作的默契程度，因此直接考察团队协作能力，同时考察创意的新颖性，即问题解决能力。社会实践报告对问题解决能力及自我驱动能力都进行了系统考察。

第三维度：从个人与团队（权重30%）的角度做了十分清晰、有层次的设计：用小组互评及教师观察两种方式考核学生在团队合作中的贡献度、沟通能力及领导潜力，同伴互评实行实名制，但评价结果仅反馈给被评者本人，其用途明确即为自我改进，而教师观察则专门用来记录学生团队协作的具体行为事件。因此，自然

很好地服务于团队协作能力的评价。

此外，本文自然、妥帖地引入了“增值评价”理念，故在学期初、学期末用《大学生创新能力自评量表》做测评，把个体进步幅度作为评优的依据，很好地贯彻了“以学生发展为中心”的评价思想。

三、教学改革的意义与价值

本文对思政课的功能定位做了十分清楚、有创见的重新考察，由此自然、妥帖地引出结论：思政课本身蕴含着大量创新能力培养的资源，遂将创新能力解构为批判性思维、问题解决、团队协作、自我驱动、道德与法律意识五个可培养、可测量的维度，并论证其与思政课教学目标的内在联系。

本研究落实“十五五”规划的战略方向，培养新质生产力所需的“负责任创新者”，帮助学生树立“创新有底线、有边界、有担当”的正确观念，是对教育科技人才一体化战略极好的支撑。学生在创意展演、社会实践诸环节综合运用批判性思维、问题解决、团队协作诸种能力，正是教育科技人才一体化所追求的复合型素养的具体体现^[7]。

结语

思政课是落实立德树人根本任务的关键课程，思政课教学改革必须主动融入时代发展潮流，回应“十五五”时期对创新型技术技能人才的迫切需求。实践证明，思政课可以是创新的课堂，价值引领与创新能力培养完全可以相互成就。在“十五五”规划即将开启的新征程上，思政课教学改革应当也能够为培养担当民族复兴大任的创新型技术技能人才贡献独特的力量。

参考文献

- [1] 习近平. 加快发展新质生产力扎实推进高质量发展[J]. 领导科学, 2024(03): 2.
 - [2] 冯华, 吴月辉, 谷业凯. 因地制宜发展新质生产力[N]. 人民日报, 2024-04-20(001).
 - [3] 王易. 守正创新推动思政课建设内涵式发展[J]. 思想教育研究, 2024(05): 5-7.
 - [4] 徐曼, 雷松源. 新时代思想政治工作的战略定位及其功能实现[J]. 思想政治教育研究, 2025, 41(04): 95-100.
 - [5] 武雪. 高职院校课程思政质量评价的现实困境、价值遵循及实践策略[J]. 教育与职业, 2025(02): 61-67.
 - [6] 习近平. 扎实推动教育强国建设[J]. 职业, 2023(19): 4-7.
 - [7] 喻永均. 高职院校马克思主义学院内涵式发展: 历程、逻辑、问题及路径[J]. 思想理论教育导刊, 2025(05): 126-134.
- 基金项目: 成都工业职业技术学院2024年校级教改课题: “基于创新能力培养的课程教学方法改革研究与实践——《思想道德与法治》”(课题编号: JGXM2024-20)。