

职业教育专业课程思政建设与学生技能提升的探索与研究

冯朋飞 李江浩 刘鹏良

冀南技师学院

摘要：在职业教育高质量发展背景下，立德树人与技能成才成为核心目标，而课程思政与技能教学脱节是当前职业教育的突出痛点。本文针对课程思政与技能提升在教学、评价、协同机制等方面的融合难题，从树立融合理念、构建课程体系、强化师资建设等维度探索融合路径。研究成果可为同类院校破解育人割裂问题、提升人才培养质量提供实践参考，助力职业教育实现“思政铸魂、技能立身”的育人目标。

关键词：职业教育；课程思政；技能提升；融合路径

【DOI】 10.12252/j.issn.2096-6288.2026.01.329

引言

当前，职业教育进入高质量发展阶段，立德树人与技能成才成为双重核心目标，课程思政作为育人关键抓手，与学生技能提升的深度融合成为破解职业教育育人痛点的重要路径。针对当前职业教育中课程思政与技能教学脱节等突出问题，开展本次探索与研究，旨在厘清二者融合的核心逻辑，破解融合过程中的现实难题，提升职业教育人才培养质量，为同类院校课程思政建设与学生技能提升提供实践参考^[1]。

一、职业教育专业课程思政建设中存在的核心问题

（一）课程思政建设层面

思政元素与专业技能教学存在明显脱节现象，融合方式较为生硬，多数课程仍存在“思政归思政、技能归技能”的割裂问题，未能将思政元素与专业技能知识点、岗位实操要求深度融合，多以简单植入、生硬说教为主，缺乏针对性和感染力。同时，课程思政教学资源储备不足，多依赖传统教材和课件，缺乏贴合院校专业特色、行业岗位特点的本土化、具象化资源，且教学载体较为单一，以课堂讲授为主，信息化、场景化载体运用不足，难以满足学生多样化学习需求。此外，教师思政素养与融合教学能力有待提升，部分教师对课程思政内涵理解不深入，缺乏将思政元素融入技能教学的设计能力和实施技巧，思政教学与技能教学协同发力的能力不足^[2]。

（二）学生技能提升层面

学生技能学习存在重“操作”轻“素养”的功利化倾向，过度关注专业技能的实操熟练度，忽视了职业素养、职业道德、工匠精神等思政相关素养的培育，导致部分学生职业认同感、责任感不足，缺乏精益求精的职业态度和爱岗敬业的职业情怀。技能训练与行业岗位需求衔接不够紧密，训练内容更新不及时，未能充分结合区域产业发展和企业岗位实际需求优化训练体系，部分

训练内容与岗位实际应用脱节，影响学生技能的实用性和岗位适配度。同时，思政教育对技能学习的激励作用未充分发挥，学生未能深刻认识到思政素养对技能提升、职业发展的支撑作用，缺乏将思政要求转化为技能学习动力、精益求精提升技能的自觉意识^[3]。

（三）融合机制层面

没有建立完善的课程思政与技能提升融合教学评价机制，现有的评价大多针对学生的技能实操成绩以及理论考试成绩，对于学生思政方面的评价比较模糊、笼统，缺乏量化指标及科学的方法来衡量，不能全面地体现课程思政与技能提升的融合效果。校企协同育人过程中思政与技能融合程度不够。学校与企业主要停留在技能培训、教师培训等方面的合作上，在思想政治教育元素挖掘、职业道德养成等方面缺乏协作共建，企业开展课程思政教学积极性不高，未形成思政育人与技术育人的校企协同育人机制。此外，缺乏长效推进机制与保障措施，院校在课程思政与技能融合建设的经费投入、资源开发、师资培训等方面缺乏系统性安排，难以保障融合工作持续、深入推进，易出现阶段性推进、流于形式的问题^[4]。

二、职业教育专业课程思政建设与学生技能提升的融合路径

（一）树立融合育人理念，明确双重培养目标

1. 重塑融合育人认知，确立协同发展理念

推动职业教育专业课程思政与学生技能提升深度融合，需先打破传统认知桎梏，树立科学的融合育人理念。摒弃“重技能、轻思政”“思政与技能相互割裂”的片面认知，强化“立德树人与技能成才”协同发展的核心理念，明确二者同等重要、相辅相成的内在关系——思政素养是技能提升的精神内核与价值导向，技能水平是思政素养的具象体现与实践载体，失去思政引领的技能易偏离职业正道，缺乏技能支撑的思政则沦为

空洞说教。院校需通过专题宣讲、教学研讨、典型案例分享等形式,引导师生深刻认识到“以思政铸魂,以技能立身”的育人逻辑,让教师树立“全员育人、全程育人、全方位育人”的教学意识,让学生明白思政素养对职业发展、技能精进的长远价值,从思想根源上消除思政与技能融合的壁垒,为二者深度融合筑牢认知基础。

2. 锚定双重培养目标,实现精准对标适配

结合办学定位与专业特色,立足机械制造与自动化、电气自动化技术等重点专业布局,紧扣地区装备制造、新能源等主导产业发展需求和企业岗位标准,系统制定各专业的思政目标与技能目标,实现双重目标同谋划、同部署、同落实。思政目标聚焦职业核心素养培育,针对不同专业特点精准发力:机械类专业侧重工匠精神、质量意识和责任担当培育,电气类专业突出安全规范、团队协作和创新思维养成,确保思政目标贴合专业属性,不空泛。技能目标严格对标企业岗位实操要求和行业技能标准,细化基础技能、核心技能、综合技能三个层级的训练要点,明确各阶段技能达标指标,如机械制造专业需掌握机床精准操作与编程能力,电气自动化专业须具备电路安装与设备调试实操技能,让技能目标贴合岗位需求、不脱离实际,为课程思政与技能提升深度融合提供清晰的目标引领和实践抓手。

3. 强化目标协同落地,构建全流程融合机制

为确保思政目标与技能目标深度融合、落地见效,需建立“目标—教学—评价”全流程协同机制。在教学规划环节,各专业围绕双重目标制定详细的课程标准和教学方案,将思政素养培育和技能培训任务分解到每一门课程、每一个教学模块、每一次实训环节,明确不同教学阶段的融合重点,如理论教学阶段侧重思政元素与知识点的衔接,实训操作阶段突出职业素养与实操技能的同步锤炼。在教学实施过程中,教师以双重目标为导向设计教学活动,通过案例教学、项目式学习、岗位模拟实训等方式,将职业道德、工匠精神等思政要求融入技能训练全过程。例如在机械加工实训中,既要求学生掌握精准操作技能,也强调遵守操作规程、追求精益求精的职业态度。

(二) 构建融合型课程体系,挖掘思政与技能融合点

1. 课程思政融入专业核心课程

立足机械制造与自动化、电气自动化技术等重点专业,将课程思政有机融入各专业核心课程教学全过程,杜绝思政元素生硬植入。以机械制造与自动化专业《机床操作与编程》课程为例,在讲解机床实操规范、零件精度控制等技能知识点时,融入工匠精神、质量意识和责任担当,结合行业技能能手严谨操作、精益求精的案例,引导学生树立“精准操作、精益求精”的职业

态度;在电气自动化技术专业《电气控制与PLC》课程中,结合电路安装、设备调试等技能训练,融入安全规范、团队协作和创新思维,让学生在提升实操技能的同时,潜移默化培育思政素养,实现核心课程技能教学与思政教育同频共振。

2. 开发融合型校本课程

结合地区装备制造、新能源等主导产业特色,立足院校专业优势,开发兼具思政内涵、技能导向和地方特色的融合型校本课程。校本课程开发过程中,学校深度挖掘地方产业龙头企业的文化底蕴、技术标准和工匠事迹,将其融入课程内容,同时聚焦工匠精神、职业素养和职业道德培育,打破传统校本课程重技能、轻思政的局限。课程内容兼顾技能实操指导与思政素养引导,既涵盖岗位核心技能训练要点,也融入行业规范、职业礼仪和责任担当等思政元素,形成“地方特色+技能训练+思政培育”的校本课程体系,弥补现有教材思政内涵不足的短板,增强课程的针对性和实用性,助力学生适配地方产业岗位需求。

3. 构建“思政+技能”模块化教学内容

打破传统教学内容的线性布局,构建“思政+技能”模块化教学内容体系,将思政元素融入技能教学的课前、课中、课后各环节,实现思政教育与技能训练的无缝衔接。按照“技能模块对应思政模块”的原则,将各专业技能教学划分为基础技能、核心技能、综合技能三个模块,每个技能模块对应匹配的思政模块,如基础技能模块融入规范意识、自律精神,核心技能模块融入工匠精神、创新思维,综合技能模块融入团队协作、责任担当。在教学实施中,每个技能训练环节均明确思政渗透要点和实施方式,让学生在掌握技能的每个阶段,都能接受思政熏陶,实现“学技能、修素养”同步推进,切实破解思政与技能教学脱节的难题。

(三) 强化师资队伍建设,提升融合教学能力

1. 开展师资培训

构建分层分类的师资培训体系,聚焦思政素养、专业技能、融合教学方法三大核心维度,全面提升教师的融合教学能力。定期组织思政素养专题培训,邀请思政教育专家、行业楷模开展讲座,引导教师深刻理解课程思政内涵,树立“全员育人、全过程育人、全方位育人”理念。同步开展专业技能提升培训,对接行业前沿技术和企业岗位标准,组织教师参与企业实践、技能研修,补齐技能教学短板。重点开展融合教学方法培训,通过示范课、专题研讨、实操演练等形式,指导教师掌握思政元素与技能教学的融合设计、课堂实施技巧,破解融合教学“不会融、融不好”的难题,打造“思政素养高、技能水平强、教学能力优”的复合型师资队伍。

2. 搭建师资交流平台

没有建立完善的课程思政与技能提升融合教学评价机制,现有的评价大多针对学生的技能实操成绩以及理论考试成绩,对于学生思政方面的评价比较模糊、笼统,缺乏量化指标及科学的方法来衡量,不能全面地体现课程思政与技能提升的融合效果。校企协同育人过程中思政与技能融合程度不够。学校与企业主要停留在技能培训、教师培训等方面的合作上,在思想政治教育元素挖掘、职业道德养成等方面缺乏协作共建,企业对开展课程思政教学积极性不高,未形成思政育人与技术育人的校企协同育人机制。此外,缺乏长效推进机制与保障措施,难以保障融合工作持续、深入推进,易出现阶段性推进、流于形式的问题。

3. 建立师资激励与考核机制

将课程思政与技能融合教学成效纳入教师考核评价体系,明确考核指标,包括融合教学设计质量、课堂实施效果、学生思政与技能协同提升成效等,考核结果与职称评定、评优评先、绩效分配直接挂钩,激发教师参与融合教学的主动性和创造性。设立融合教学创新奖励项目,对在融合课程开发、教学方法创新、校企协同育人等方面取得突出成果的教师给予表彰和物质奖励。同时,建立教师融合教学成长档案,记录教师在师资培训、交流学习、教学实践中的成长轨迹,针对不同教师的短板制定个性化提升计划,助力教师持续提升融合教学能力,形成“培训—实践—考核—激励—成长”的闭环培养体系。

(四) 健全融合保障机制,夯实协同育人基础

1. 构建多元融合评价体系

建立“思政素养+技能水平”双维度评价机制,打破单一技能评价的局限。技能评价方面,结合岗位实操要求,从技能熟练度、岗位适配度、创新应用能力等维度设置量化指标;思政评价方面,围绕职业道德、工匠精神、团队协作等核心素养,制定可观察、可量化的评价标准,如通过实训过程中的规范操作表现、团队项目中的协作态度、职业场景中的责任担当等具体行为进行评分。采用学生自评、互评和教师评价、企业评价相结合的方式,全面评估融合育人效果,将评价结果纳入学生综合成绩、教师教学考核,形成“以评促融、以评促改”的良性循环。

2. 深化校企协同育人机制

推动校企共建思政与技能融合育人平台,签订协同育人协议,明确校企双方在思政教育、技能训练中的职责与分工。企业深度参与课程设计,结合岗位实际需求提出思政素养与技能要求,共同挖掘岗位实践中的思政元素;参与教学实施,选派企业导师参与实训教学,在

技能指导中渗透职业道德、安全规范等思政要求;参与评价考核,从岗位适配角度对学生的技能水平和思政素养进行联合评定。学校为企业提供人才培训、技术支持等服务,激发企业参与融合育人的积极性,形成“校地联动、校企协同、思政共育、技能共培”的长效机制。

3. 完善资源保障与长效推进机制

加大经费投入,设立融合育人专项经费,用于校本课程开发、教学资源建设、师资培训、校企合作项目开展等;整合信息化教学资源,搭建“思政+技能”线上教学平台,上传优质融合课程、案例视频、实训指导等资源,满足学生多样化学习需求。建立融合育人工作领导小组,统筹推进课程建设、师资培训、校企合作等各项工作;制定中长期发展规划和阶段性工作目标,明确责任分工,定期开展工作成效评估,及时发现问题并整改;将融合育人工作纳入院校办学质量评估体系,建立激励机制,对在融合教学中表现突出的教师、成效显著的专业给予表彰奖励,保障融合育人工作持续、深入推进。

结语

总之,笔者对如何进行职业教育专业课程思政建设以及如何提高学生技能水平进行了分析,并从树立正确的观念、建立课程体系、加强师资力量三方面给出了相关建议。在笔者看来,只有消除思想政治教育和职业技能之间的界限,结合专业优势及本地经济发展情况,才能更好地做到“教书育人、培养人才”。本课题研究还存在一些不足之处,在今后的工作中会进一步拓宽工作视野,更加深入地探索各个专业的融合方法,加强学校与企业之间的合作,不断健全融合模式及保障措施,丰富完善相关成果,形成促进职教更好更快发展的有力抓手和有效载体。

参考文献

- [1] 张小军,郭三龙.黄炎培职业教育思想与高职教育课程思政协同一体机制探析[J].科教文汇,2023(15):153-156.
 - [2] 宋月,杨悦,王璐.职业教育会计专业课程思政的问题与对策[J].长江丛刊,2025(3):150-152.
 - [3] 田继红.高职体育课程的思政教育探索——以辽宁经济职业技术学院为例[J].新丝路,2021,000(008):P.1-2.
 - [4] 郑晓勇.课程思政背景下专业教育与思想政治教育协同育人路径探究[J].教育创新与实践,2026,11(01).
- 基金项目:本文系邯郸市教育科学“十四五”规划课题研究成果,课题名称为“职业教育专业课程思政建设与学生技能提升的探索与研究”(课题编号:25YB0533)。