

政治理论课堂评价方式改革与实施路径

赵娜

范公亭南街12号高新技术研究所

摘要：政治理论课是落实立德树人根本任务的关键课程，课堂评价作为教学质量监控、教学效果反馈的核心环节，其科学性与合理性直接影响课程育人实效。当前我国政治理论课堂评价仍存在评价导向偏差、主体单一、方法陈旧、反馈不足等问题，难以适应新时代思政教育高质量发展的需求。本文结合近五年思政教育改革政策与实践经验，分析当前政治理论课堂评价的现状、问题及改革必要性，明确评价方式改革的核心方向，提出针对性的实施路径，为提升政治理论课堂教学质量、强化价值引领功能提供理论参考与实践支撑。

关键词：政治理论课；课堂评价；评价改革；实施路径；立德树人

【DOI】 10.12252/j.issn.2096-6288.2026.01.328

引言

新时代背景下，中央宣传部、教育部明确要求推动思想政治理论课改革创新，充分发挥其立德树人的关键作用。课堂评价作为政治理论课教学体系的重要组成部分，是检验教学成效、优化教学过程、促进师生共同发展的重要手段。当前，部分院校政治理论课堂评价仍沿用传统模式，存在重结果、轻过程，重知识、轻素养等问题，制约了课程育人价值的充分发挥。基于此，深入推进政治理论课评价方式改革，探索科学可行的实施路径，摆脱评价困境，对于提升政治理论课教学质量、培养担当民族复兴大任的时代新人具有重要的现实意义。

一、当前政治理论课堂评价方式的现状、问题及改革必要性

（一）当前政治理论课堂评价方式的现状

当前我国政治理论课堂评价方式呈现出“传统与创新并存”的态势，多数院校仍以传统评价模式为主，部分院校开始探索多元化评价改革。在评价主体上，以授课教师自评和学校督导评价为主，学生评价、同行评价参与度较低，社会评价更是处于缺失状态，形成了“单一主体主导”的评价格局。在评价内容上，侧重考查学生对政治理论知识的记忆与掌握程度，以课堂考勤、作业完成情况和期末考试成绩为核心评价指标，对学生的政治认同、家国情怀、道德修养等素养层面的评价较为薄弱。在评价方法上，以终结性评价为主，期末考试成绩占比过高，过程性评价多流于形式，缺乏对学生课堂参与、思维表现、实践应用能力的动态追踪。同时，随着信息技术的发展，部分院校引入线上评价工具，但应用不够深入，未能实现评价方式的实质性创新。

（二）当前政治理论课堂评价方式存在的主要问题

尽管政治理论课堂评价改革已逐步推进，但仍存在诸多亟待解决的问题。一是评价导向存在偏差，工具理性压倒价值理性，部分评价过度追求量化指标和分数排名，忽视了政治理论课的价值引领本质，导致教师教学陷入“重形式、轻内涵”的误区，学生学习陷入“为考而学”的被动状态。二是评价主体单一且协同不足，教师自评易受主观因素影响，督导评价多侧重教学规范检查，学生评价缺乏科学引导和有效反馈，同行评价流于表面，未能形成多元主体协同发力的评价格局。三是评价内容片面且缺乏针对性，过于侧重知识考核，对学生的实践能力、创新思维、价值认同等核心素养的评价不足，难以全面反映教学实效和学生成长变化。四是评价方法陈旧且缺乏灵活性，终结性评价占比过高，过程性评价缺乏具体可行的实施措施，评价结果难以真实反映教学过程中的问题与不足^[1]。

（三）政治理论课堂评价方式改革的必要性

推进政治理论课堂评价方式改革，是适应新时代思政教育发展的必然要求。从政策导向来看，《新时代学校思想政治理论课改革创新实施方案》等文件明确要求完善思政课评价体系，强化过程评价，探索增值评价，为评价改革提供了明确指引。从教学实践来看，传统评价方式已难以适应政治理论课“守正创新、内涵发展”的需求，唯有通过改革，才能破解教学中的突出问题，倒逼教师优化教学方法、提升教学质量，引导学生主动参与学习、深化价值认同。从育人目标来看，政治理论课的核心目标是培养学生正确的世界观、人生观、价值观，科学的评价方式能够引导教学聚焦育人本

质,实现“知识传授、能力培养、价值引领”的有机统一。此外,随着“大思政课”建设的推进,评价方式改革也是衔接课堂教学与社会实践、实现多元育人的重要保障。

二、政治理论课堂评价方式改革的核心方向

(一) 坚持立德树人的评价导向

政治理论课堂评价方式改革必须牢牢把握立德树人根本方向,将价值引领贯穿评价全过程。评价导向应从“知识导向”转向“素养导向”,打破“唯分数论”的局限,突出政治理论课的政治性和育人属性。在评价指标设计中,应将政治认同、家国情怀、道德修养、法治意识、文化素养等核心素养作为核心评价内容,兼顾知识掌握与能力提升、过程表现与结果呈现,引导教师在教学中注重理论阐释与价值引领相结合,避免单纯的知识灌输。同时,评价导向应体现发展性,注重对学生学习过程中的进步幅度和教师教学过程中的改进空间进行评价,而非单纯的优劣评判,充分发挥评价的诊断、激励和改进功能,促进师生共同发展。坚持立德树人导向,既是政治理论课的本质要求,也是破解当前评价导向偏差的关键,能够确保评价改革始终围绕育人目标展开^[2]。

(二) 构建多元协同的评价主体体系

打破单一主体评价的限制,建立“教师自评、学生评价、同行评价、专家督导评价、社会反馈”五位一体的多元协同评价主体体系,是评价方式改革的重要方向。教师自评要围绕教学过程中的问题与改进方向展开,增强教师的主体意识与反思能力,引导教师主动调整优化教学方法;学生评价要真实有效且有针对性,利用科学设计的评价问卷、组织匿名评价等方法,让学生充分说出对课堂教学的看法和建议,重点给教师教学的吸引力、针对性和实效性打分,还有自身的学习收获打分;同行评价要凸显专业性,组织同一学科的教师进行听课评课,围绕教学内容、教学方法、价值引领等核心部分,给出专业的改进方向;专家督导评价要着重把控方向、做深度诊断,结合思政教育的政策要求和教学基本规律,对评价体系的科学性和落地效果给出指导;社会反馈要兼顾实用价值,借助用人单位、社会实践单位等渠道,掌握学生在实际社会场景中的素养表现,做到课堂评价和社会评价的有效衔接,最终形成多元主体一起发力、彼此优势互补的评价格局^[3]。

(三) 完善全面系统的评价内容与方法

完善评价内容、创新评价方法,是提高评价科学性和实效性的核心。评价内容方面,要搭建“认知理解—价值认同—能力养成—行为表现”的四维评价框架,打破以往只考核知识的单一局限。认知理解维度考查学生对马克思主义基本原理、党的创新理论、国史党史等核心知识的掌握水平;价值认同维度考查学生对党的领导、社会主义制度、中华优秀传统文化的认同水平;能力养成维度考查学生用理论知识分析解决实际问题、辩证思考、沟通表达等能力;行为表现维度考查学生在日常生活、社会实践中展现出的道德修养、社会责任担当等方面。评价方法方面,要做到“过程性评价与终结性评价结合、定量评价与定性评价结合、线上评价与线下评价结合”,重点推进过程性评价,利用课堂观察、小组讨论表现、读书笔记、社会实践报告等方式,动态跟踪学生的学习过程和成长变化,调整终结性评价,减少纯记忆类题目,增加案例分析、论述题等题型,着重考查学生的理论应用能力与价值立场,加入增值性评价和表现性评价,关注学生的进步幅度,借助模拟宣讲、社会调研等形式,全面评估学生的综合素养。

三、政治理论课堂评价方式改革的实施路径

(一) 健全评价制度保障体系

完善的制度保障是评价方式改革能够顺利推进的重要支撑,需要从制度设计、指标制定、监督管理等方面搭建完整的保障体系。第一,制定清晰的评价改革落地方案,结合院校自身实际情况,明确评价改革的目标、任务、推进步骤以及责任分工,保证改革能够按计划有序进行。第二,科学搭建评价指标体系,细化每个评价维度的具体内容,明确各项指标的权重,平衡科学性和可操作性,避免指标太过繁杂或空洞,重点突出价值引领和素养导向,保证评价内容符合思想政治课的教学目标和育人要求。第三,搭建完善的评价监督机制,成立专门的评价改革监督小组,对整个评价过程进行全程监督,规范评价流程,避免评价过程中出现主观随意的判断,保证评价结果公平、公正、客观。第四,建立评价结果申诉渠道,给师生提供反映问题的途径,及时处理评价过程中出现的不同意见,保障师生的合法权益,提高评价体系的公信力,同时要把评价改革纳入院校

思政教育工作的考核内容,促进各部门和教师主动参与改革。

(二) 创新评价实施方法与手段

创新评价的实施方法与手段,是提高评价实效性的关键,要结合信息技术发展和教学实践的实际需要,促进评价方式朝多元化、智能化方向发展。第一,促进过程性评价常态化进行,把课堂考勤、课堂互动、作业完成情况、小组讨论、读书笔记等内容都归入过程性评价,明确各个环节的评价标准和权重,定期记录、反馈学生的学习过程,引导学生主动参与课堂学习。第二,推广信息化评价工具的使用,借助智慧教学平台、线上评价工具,做到评价数据自动采集、智能分析和直观呈现,比如借助平台追踪学生的线上学习行为、互动状态,提高评价的效率和准确性;进行线上匿名评价,鼓励学生说出真实想法,提高学生评价的真实性和针对性。第三,丰富评价形式,结合“大思政课”建设的要求,将社会实践、志愿服务、理论宣讲等归入评价范围,通过实践报告、成果展示等方式,考核学生的实践能力和价值践行情况,加入情境模拟、案例分析等评价形式,考查学生的理论应用能力和辩证思维能力。第四要促进多种评价方法融合使用,避免单一评价方法的局限性,做到定量评价与定性评价、过程性评价与终结性评价有机结合,全面、客观地体现教学效果和学生的成长变化^[4]。

(三) 加强师资队伍建设,提升评价能力

教师作为思政课评价方式改革的核心执行者,其评价素养与专业能力直接决定改革的深度与实效,因此需以创新路径强化师资建设,推动教师评价能力迭代升级。首先,构建精准化分层培训体系,摒弃“一刀切”模式,针对新老教师、不同授课学段设计差异化培训内容,除核心的评价理念、指标与方法外,重点融入思政评价信息化工具实操、情境化评价设计等特色模块,通过案例拆解、模拟实操等形式,引导教师从“被动接受”向“主动运用”转变,夯实评价专业基础。其次,搭建多元化交流赋能平台,打破校际、校内教研壁垒,组建“评价改革教研共同体”,通过跨校评课、评价案例擂台赛、线上主题研讨等创新形式,分享实操经验、破解改革难题,鼓励教师结合思政课重难点,探索“过程性评价+增值性评价”“个性化评价+集体评价”相结

合的特色模式,激发改革内生动力。再次,完善导向性激励约束机制,将评价改革成效与教师绩效考核、职称评定、评优评先深度绑定,设立“评价改革创新奖”,对成效突出的教师给予表彰奖励与成长扶持,同时建立评价能力动态考核机制,倒逼教师主动提升、持续优化。最后,建立常态化专家引领机制,邀请思政教育领域专家学者开展驻校指导、专项讲座,结合教师评价实践中的具体问题进行精准点拨,推动评价体系优化完善,助力教师提升评价设计、实施与反思能力,为评价方式改革落地见效提供坚实师资保障。

结语

政治理论课堂评价方式改革是新时代思政教育改革创新的重要组成部分,也是提升政治理论课教学质量、强化育人实效的关键举措。当前政治理论课堂评价仍存在导向偏差、主体单一、内容片面、方法陈旧等问题,难以适应立德树人根本任务的要求。推进评价方式改革,必须坚持立德树人的评价导向,构建多元协同的评价主体体系,完善全面系统的评价内容与方法,通过健全制度保障、创新实施手段、加强师资建设等具体路径,摆脱评价困境,实现评价方式的科学化、多元化、常态化。评价方式改革不是一蹴而就的,需要结合教学实践不断探索、优化和完善,唯有如此,才能充分发挥评价的诊断、激励和改进功能,推动政治理论课守正创新、内涵发展,切实落实立德树人根本任务,培养出具有坚定理想信念、强烈家国情怀、过硬本领的时代新人。

参考文献

- [1] 李蕉,梁毅.走向“质量治理”:高校思想政治理论课教学质量评价的新路向[J].兰州大学学报(社会科学版),2025,53(4):69-77.
- [2] 聂小雄.以评价促进思政课教师专业发展探论[J].中学政治教学参考,2022(36):76-79.
- [3] 余双好,张琪如.高校思想政治理论课课程评价的特点及改革路径[J].思想理论教育,2021(3):18-24.
- [4] 刘卫平,王慧敏.论新时代思想政治理论课的改革与创新[J].中国高等教育,2022(8):40-42.

作者简介:赵娜,女,1984年5月出生,汉族,山东省潍坊市人,本科,教授,研究方向为思想政治教育。