

具身智能赋能高校思政课沉浸式教学的风险审视 及实践进路

徐曦

常州大学

摘要：具身智能技术的快速发展为高校思政课改革创新提供了重要契机。具身智能驱动高校思政课沉浸式教学既是对实践观与具身认知理论在教育领域的具体应用，也是破解思政教学长期存在的理论传授与情感体验、认知学习与身体实践相互疏离问题的关键路径。但在赋能过程中也面临技术逻辑与教育目标之间存在内在张力、教学主体与新模式之间存在适应断层、实践探索与支持体系之间存在系统性落差等多重风险。需要构建以价值引领为核心的具身化教学设计模式，培育适应人机协同的新型师生共同体，并健全跨学科协作、发展性评价的系统保障机制，来推动具身智能思政教学从理念构建走向常态实践，实现技术赋能与立德树人根本任务的有机统一。

关键词：具身智能；高校思政课；沉浸式教学；风险

【DOI】 10.12252/j.issn.2096-6288.2026.01.305

引言

2025年全国两会期间，“具身智能”首次被写入政府工作报告，标志着人工智能技术从虚拟算法智能向与物理实体深度融合的具身化新阶段迈进。具身智能通过感知、决策与执行闭环，不仅为经济重塑提供机遇，也为社会各领域变革提供技术动力。“人的本质不是单个人所固有的抽象物，在其现实性上，它是一切社会关系的总和”^[1]，揭示出人的意识、价值观在具体社会实践与身体化交往中生成。具身智能强调智能体通过身体与环境动态交互实现进化，为高校促进学生深层次感知和行动提供了实践向度。将其引入思政课，能让学生在沉浸式仿真情境中亲身感知、探索抉择，既是对数字原住民认知方式变迁的回应，也是对实践观的具体践行。

一、具身智能赋能高校思政课沉浸式教学的理论逻辑

具身智能作为智能体通过物理实体与环境实时交互、实现感知认知决策行动一体化的技术形态，为思政课提供了融合身体、情境与行动的新范式，是对思政课“因事而化、因时而进、因势而新”^[2]方法论的具体体现。

（一）具身认知理论为高校思政课沉浸式教学提供了理论依据

具身认知理论主张认知、情感与道德判断根植于身体生理结构、感觉运动系统及与环境的持续互动，为思政课沉浸式教学奠定了理论基础。人的意识生成于以身体为媒介的实践互动中，这与具身认知理论形成深刻共

鸣，共同彰显认知与价值的具身性特质。将具身智能引入思政课，正是引入一种与认识论、实践论相通的“具身实践”技术观，为教学创新提供哲学支撑。

传统思政课存在离身倾向，抽象理论讲授遮蔽学生身体体验与情境情感，导致价值传递难以深入生命体验。具身智能可超越这一局限，将抽象思政理论转化为学生可体验、可探索的动态情境。例如，学习“群众路线”时，学生可在具身智能构建的历史情境中，以基层工作者身份处理群众诉求，在交互反馈中实现理论原则的实践化理解，为价值“具身内化”提供技术支撑。

（二）人工智能技术的发展为思政课教学范式创新提供现实可能

人工智能技术的成熟为具身认知理论应用提供了现实条件，推动思政课沉浸式转型。建构主义学习理论认为，知识是学习者与环境互动中主动建构的，价值观作为高阶知识情感复合体，其内化更需主体在深度情境互动中完成意义建构。具身智能驱动的沉浸式教学，通过技术手段将思政内容转化为可交互的仿真环境，为这种主动建构提供了理想条件。

沉浸式教学的价值在于借助具身智能增强学生的亲身参与感与情感投入。人类感知世界离不开身体的参与，沉浸式教学结合具身智能，为学生创造技术化的真实体验环境，让学生以“技术化身”置身于价值冲突、道德抉择的仿真情境中，激发价值判断所需的情感共鸣与道德感知。例如，探讨“生态伦理”时，学生可在模拟生态系统中，通过行动见证污染或保护的后果，这种

身心结合的体验比语言说教更具冲击力，是价值认同由外而内转化的关键。

（三）具身智能赋能思政课教学遵循的核心价值锚点

具身智能赋能思政课，核心是服务于育人根本目标，需遵循三大价值原则。首先，坚守思政课“讲道理”的本质，技术逻辑与情境设计必须服从价值内核与理论阐释。“媒介即讯息”的观点提示我们，沉浸式教学是主流价值观与青年话语同频共振的重要途径，但感官吸引不能替代理论深度，需确保情境沉浸为理论传播服务，而非本末倒置。

其次，遵循深度具身内化原则，技术应用旨在实现反思性“具身内化”，超越表层感官刺激。思政课的目标是引导学生实现从认知到践行的转化。具身智能通过高仿真情境，将宏大实践命题转化为学生可参与的“情境性实践”，关键在于引导学生在体验后反思提炼，使价值理念从情感体验升华为稳定信念。

最后，遵循师生主体能动原则，在“人一机一境”协同场域中强化双主体能动性。“机器本身是人对自然力的胜利，而它的资本主义应用使工人受到自然力的奴役”^[3]，这句话警示我们警惕技术强化工具理性。教师需掌握教学设计与价值引导主动权，成为技术驾驭者与反思引导者；学生需保持批判性思维，在沉浸中主动探索、自主建构价值，确保技术服务于立德树人。

二、具身智能赋能高校思政课沉浸式教学的风险审视

具身智能为思政课范式创新提供了理论前景，但从理念到实践仍面临多重深层矛盾，这些困境是技术逻辑、教育规律与思政课价值引领要求未充分调和的结果。

（一）技术逻辑与教育目标之间存在内在张力

具身智能与思政课融合的核心矛盾，在于技术“可计算、可编程”的内在逻辑与思政课价值塑造、伦理涵养等“叙事性、情感性、开放性”使命的张力。具身智能的精准传感、程序化反馈充分体现了技术的“可计算性”，而思政课的核心使命本身就存在诸多理解差异和价值权衡的空间，若强行将其纳入标准化的算法框架，容易造成其教育意义的损耗。

这种张力易引发两大风险：一是复杂理论与历史情境被简化为线性二元选择，牺牲历史复杂性，使具身交

互沦为浅层操作，背离培育辩证思维的初衷；二是技术带来的视听冲击使学生沉迷感官体验，忽视深层理论反思，导致教学停留于情感渲染，难以触及价值理性内核。此外，具身智能擅长“封闭性规则情境”，而思政教育需引导学生面对开放化价值模糊情境，这种错位易导致价值体验浅表化、游戏化，难以实现深度内化。

（二）教学主体与新模式之间存在适应断层

教受双方的能力与新模式要求存在适应差距，构成实践风险。对教师而言，核心挑战是从“理论讲授者”向“情境架构师”“意义引导者”转型，须具备将抽象价值转化为交互叙事的设计能力与技术素养。长期以来，教师习惯了传统的讲授式教学模式，这种教学模式使许多教师面临技术与跨学科设计能力双重不足的问题，最终导致具身智能设备沦为演示工具，陷入“新瓶装旧酒”困境。

对学生而言，风险在于沉浸环境中易丧失认知深度与批判自觉。强烈的感官刺激与交互性虽提升参与感，却可能导致“身体沉浸而思维疏离”，使学生忙于遵循预设交互流程，疏于对价值冲突、理论脉络的深层反思。例如，在模拟国际交往活动中，学生可能专注于策略胜负，忽视对正义原则、文明差异等深层议题的探究。

（三）实践探索与支持体系之间存在系统性落差

具身智能思政教学的健康发展依赖协同支持体系，而当前保障体系滞后构成系统性风险。首先，跨学科协同机制缺失。“人们只有共同活动、交换活动才能进行生产”^[4]，优质沉浸式场景需思政教师、教育技术专家、AI工程师等深度协作，但现实中跨领域对话与长效机制缺位，导致技术方案与教学需求脱节。

其次，评价体系与资源供给滞后。现行评价体系适配传统讲授模式，难以评估学生价值体认、复杂决策等过程性成果，反向削弱教师创新动力；同时，硬件、定制软件与情境内容开发成本高昂，使实践局限于“盆景化”试点，难以常态化推广，甚至加剧教育资源不均衡。

最后，伦理规约与风险治理存在欠缺。贝克风险社会理论指出，现代科技会系统性产生新的不确定性^[5]，具身智能嵌入可能带来数据隐私、算法偏见、意识形态安全等风险，但当前教育场景的伦理审查、动态监测与问责机制尚未健全，使育人初心面临工具理性侵蚀的挑战。

三、具身智能赋能高校思政课沉浸式教学的实践进路

任何一种技术都既有优势也有不足，并非只有单一影响，而是利弊共存的。面对具身智能在思政课应用中的现实困境，需从教学模式、主体能力与生态系统三个维度系统应对，推动技术与教育深度融合。

（一）构建具身智能与思政内容深度融合的教学设计模式

破解技术融合困境，需构建技术逻辑服务于内容逻辑的教学设计模式，回归“思政课的本质是讲道理”^[6]的起点，将抽象理论解构为核心价值冲突、伦理抉择或历史关键节点，转化为可具身交互的“叙事锚点”。

教学设计需遵循“价值提炼—情境创设—交互引导—反思升华”的完整闭环：先精准提炼教学单元价值内核，以此为核心创设逻辑与情感共振的仿真情境；再设计能引发价值冲突的交互行动，引导学生主动探索而非机械选择；最后通过结构化反思，促使学生从操作体验中抽离，将感性体悟升华为理性认知与价值信念。例如“生态文明”主题教学中，学生以地方决策者身份在模拟系统中权衡经济与生态决策，在反馈中深化对可持续发展的理解，实现理论的自主内化。

（二）培育适应人机协同教学新范式的师生共同体

先进教学设计落地的关键，在于培育适应人机协同的师生共同体，推动师生角色转型。教师需从知识权威转变为价值对话引导者与技术应用阐释者，拓展跨学科素养，通过研修、协同备课等方式，将技术知识内化为新的教学“惯习”，驾驭智能环境引导深度价值探索。

学生需从被动接收者转变为主动探索者，在共同体中激发主动性，保持批判性思维。教学中需设计认知挑战与反思契机，引导学生审视技术情境的表面叙事，例如模拟历史抉择后，追问技术简化的可能性与伦理困境的深层根源，避免沦为技术体验的依附者。师生在共同探索反思中形成共同体，成为具身智能思政教学深化的人际基础。

（三）健全支撑具身智能思政教学常态化的系统保障机制

推进具身智能思政教学，需树立系统思维，建立协同高效的保障机制。高校应打破院系壁垒，建立思政教

学部门、教育技术中心、人工智能研究机构等参与的联席工作制度，统筹规划、协调资源、合作开发教学场景，确保技术供给与教学需求精准对接。

同时，完善评价与伦理治理体系：推动评价从结果性评价转向融合过程观察、情境表现、数字足迹与反思报告的发展性综合评价，适配沉浸式教学特点；建立前瞻性“敏捷治理体系”^[7]，对数据隐私、算法偏见、意识形态安全等进行伦理审查与动态风险评估，制定应急预案，确保技术应用坚守育人初心、把握正确政治方向。

结语

具身智能赋能思政课是伴随技术迭代与教育变革的长期命题，未来仍将面临人机交互价值引导遮蔽、具身经验碎片化、技术接入不公等挑战。高校思政课改革需坚守“技术赋能、育人为本”的立场，既拥抱技术革新，又警惕工具理性误区，构建技术、内容与主体深度融合的教学新生态，让学生在具身体验中筑牢价值理性、保持批判自觉、强化实践品格，培养担当民族复兴大任的时代新人。

参考文献

- [1] 马克思，恩格斯. 马克思恩格斯选集：第1卷[M]. 北京：人民出版社，2012: 139.
- [2] 习近平. 习近平谈治国理政：第二卷[M]. 北京：外文出版社，2017: 378.
- [3] 马克思，恩格斯. 马克思恩格斯文集：第5卷[M]. 北京：人民出版社，2009: 508.
- [4] 马克思，恩格斯. 马克思恩格斯文集：第1卷[M]. 北京：人民出版社，2009: 724.
- [5] 贝克U. 风险社会：新的现代性之路[M]. 张文杰，何博闻，译. 南京：译林出版社，2018: 3-43.
- [6] 坚持党的领导传承红色基因扎根中国大地走出一条建设中国特色世界一流大学新路[N]. 人民日报，2022-04-02(01).
- [7] 丁靖佳，方卿. 生成式语境下出版深度融合发展的敏捷治理研究[J]. 出版广角，2025(10): 3-10.

作者简介：徐曦，女，2002年12月出生，汉族，江苏省盐城市人，硕士研究生在读，研究方向为马克思主义理论。