

高中语文“思辨性阅读与表达”任务群的实施策略研究

欧阳九林

江西省樟树市职业技术学校

摘要：思辨性阅读与表达是高中语文学习任务群的重要组成部分，意在引导学生在文本阅读中展开理性思考，学会质疑探究、逻辑推理与理性表达，提升思维的逻辑性与深刻性。高中语文教学依托统编版教材经典篇目，通过合理的任务设计与活动组织，引导学生在阅读中辨析观点、理清逻辑、审视立场，在交流与写作中做到有理有据、条理清晰。相关实践能够改变传统阅读教学重理解轻思辨的状况，助力学生形成理性认知与独立判断能力，为语文核心素养的全面发展提供坚实支撑。

关键词：高中语文；思辨性阅读与表达；任务群；理性思维；教学策略

【DOI】 10.12252/j.issn.2096-6288.2026.01.226

引言

《普通高中语文课程标准日常修订版（2017年版2025年修订）》强调要引导学生学习思辨性阅读与表达，发展实证、推理、批判与发现的能力，增强思维的逻辑性和深刻性，认清事物的本质，辨别是非、善恶、美丑，提高理性思维水平。高中阶段是学生思维由感性向理性过渡的关键时期，语文教学承担着培育思维品质、提升表达素养的重要使命。思辨性阅读与表达任务群以理性思考为内核，以阅读与表达为载体，引导学生不满足于浅层理解，而是深入文本内部探究观点依据、逻辑脉络与思想价值。这一任务群的落地，能够让学生在阅读中学会审慎思考，在表达中展现理性力量，改变机械接受、被动识记的学习状态。统编版高中语文教材为任务群实施提供了丰富的文本载体，多样的文本篇目与多元的思想内涵，为思辨活动的展开创造了良好条件，也让思维训练与语言学习得以自然融合^[1]。

一、思辨性阅读与表达任务群的概念和特征

思辨性阅读与表达任务群，是高中语文课程中以发展学生理性思维为核心，以阅读探究、交流讨论、书面写作为主要形式的学习任务集合。这一任务群引导学生面对文本与现实问题时，保持独立思考的意识，运用实证、推理、批判等方式理解信息、辨析观点、形成判断，并用准确、严谨、连贯的语言进行表达，实现思维与语言的同步提升。

思辨性阅读与表达任务群具备鲜明的学习特点。学习内容兼具思想性与逻辑性，文本多为论述类、史论类、议论类文章，观点明确、逻辑清晰，适合展开深度思考。学习过程强调探究性与对话性，学生不再被动接受结论，而是与文本、作者、同伴展开多向对话，在质疑与解答中深化理解。学习目标指向思维与表达的协同

发展，既重视阅读过程中的逻辑梳理与理性审视，也强调表达环节中的条理清晰与有理有据，让学生真正做到读有所思、写有所依、言有所据^[2]。

二、思辨性阅读与表达任务群的教学意义

（一）培育理性思维，提升认知品质

高中学生的思维正处于快速发展阶段，容易受到片面信息与主观情绪的影响，理性思维的培育显得尤为重要。思辨性阅读与表达任务群通过持续的阅读探究与逻辑训练，帮助学生形成全面看待问题、审慎分析问题的习惯。学生在辨析观点正误、梳理论证逻辑、审视材料可信度的过程中，逐步摆脱片面化、绝对化、情绪化的认知误区，思维的严密性、深刻性与批判性不断提升。理性认知品质的形成，不仅有益于语文学习，也会对学生的日常生活与未来发展产生长久的积极影响。

（二）深化阅读理解，提高阅读层次

传统阅读教学多停留在内容概括、情感把握、手法分析的层面，难以引导学生进入深层思考。思辨性阅读与表达任务群改变浅层阅读的状况，推动学生带着问题阅读、带着思考探究。学生在阅读中会主动关注作者的立场、论证的逻辑、材料的支撑、语言的分寸，对文本的理解不再停留在表面，而是进入思想内涵与逻辑架构的深层。这种阅读方式能够显著提升阅读质量，让学生从“读懂内容”向“读懂思想”“读懂逻辑”跨越，形成更高层次的阅读能力。

（三）规范语言表达，增强说理能力

思辨的成果最终要依靠语言呈现，理性思考与严谨表达密不可分。思辨性阅读与表达任务群将阅读与表达紧密结合，学生在梳理文本逻辑的同时，也会学习清晰说理、有序表达的方法。课堂中的讨论交流、辩论展示与议论文写作，为学生提供了大量实践机会，让学生逐

步做到观点鲜明、论据充分、条理清晰、语言得体。长期的训练能够让学生摆脱表达模糊、逻辑混乱的问题，形成准确、严谨、有说服力的语言风格，说理能力与表达素养得到切实增强。

三、思辨性阅读与表达任务群的教学路径

（一）议题统整，搭建思辨框架

该路径以单元核心议题为统领，整合文本资源与学习活动，为学生搭建完整的思辨学习框架。教师围绕单元人文主题与文本特点提炼核心思辨议题，将多篇文本纳入同一议题之下，引导学生在整体视野中展开对比阅读、关联思考与综合探究。议题统整能够打破单篇教学的局限，让学生在多篇文本的相互参照中形成更全面、更深刻的认识，让思辨活动有清晰方向，让学习过程更具整体性与逻辑性。

例如，在开展统编版高中语文必修下册第八单元“责任与担当”议题教学时，教师以“历史镜鉴下的理性担当”为核心思辨议题，整合《谏太宗十思疏》《答司马谏议书》《阿房宫赋》《六国论》四篇文本，搭建起系统的思辨学习框架。课堂围绕议题设置层层递进的探究任务，引导学生先梳理单篇文本的核心观点与论证逻辑，理解魏征的劝谏之道、王安石的改革坚守、杜牧的历史反思与苏洵的政治警示。学生结合文本语句分析作者提出观点的依据，体会不同文章在说理方式与情感态度上的差异。随后展开群文对比，思考不同作者面对国家治理与历史兴衰时提出的主张，辨析其立场差异与现实针对性。学生结合唐代、北宋的历史背景，理解文章观点与时代环境的关联，体会士人阶层的责任担当。课堂还延伸至现实生活，引导学生思考当代青年应如何从历史智慧中汲取力量，承担起自身的责任。议题统整让四篇文本形成有机整体，学生在整体框架中展开深度思辨，理性认知与文化视野同步提升。

（二）文本深读，厘清逻辑脉络

该路径立足单篇文本进行细致研读，引导学生梳理观点、理清论据、分析论证过程，把握文本内在的逻辑脉络。教师带领学生聚焦文本关键语句、段落层次与结构安排，理解作者如何提出观点、组织材料、展开论证，体会思维的严谨性与表达的条理性。文本深读不满足于内容理解，而是深入思维层面，让学生读懂文本背后的思考路径，学习理性说理的基本方法，为后续的思辨表达打下坚实基础。

例如，在开展统编版高中语文必修下册《谏太宗十

思疏》教学时，教师以文本深读为路径，带领学生层层梳理文章逻辑脉络，感受思辨文本的严谨力量。课堂先引导学生通读全文，把握文章核心观点，理解魏征以“固本思源”为喻，劝谏太宗积累德义、居安思危的政治主张。随后逐段研读，分析每一部分的作用与内在联系，体会文章从提出问题到分析问题再到解决问题的完整思路。学生圈画文中比喻、对比、排比等语句，分析这些表达如何增强说理效果，理解“十思”所包含的修身、治国、用人、处事等多方面主张。课堂还引导学生思考语句之间的逻辑关系，体会文章条理清晰、环环相扣的特点。学生结合文本语句说明观点的合理性，感受古代奏议文体的理性色彩与语言魅力。文本深读让学生不只读懂文章内容，更理清背后的逻辑脉络，在细致研读中提升逻辑分析能力与思辨阅读水平。

（三）多维对话，拓宽思辨视野

该路径通过构建多向对话平台，让学生与文本、作者、同伴、现实展开深度交流，在观点碰撞中拓宽思辨视野。教师设计多样的交流活动，为学生提供表达看法、倾听他人、补充完善的机会，鼓励不同见解的交流碰撞。对话过程尊重个体差异，包容多元观点，引导学生在倾听中反思自我，在表达中完善认知，在碰撞中深化理解，形成更全面、更辩证的认识，让思辨走向开阔与深刻。

例如，在开展统编版高中语文必修下册《答司马谏议书》教学时，教师以多维对话为路径，营造开放包容的交流氛围，带领学生在对话中深化思辨。课堂先引导学生与文本对话，梳理王安石针对保守派指责所做出的逐条反驳，理解作者坚持改革、不为流言非议所动的坚定立场，体会文章条理清晰、言辞恳切而态度坚决的特点。随后引入历史背景，引导学生与作者对话，了解王安石变法的时代环境与政治压力，理解作者写作此文真实心境。小组交流环节，学生围绕“改革者应如何面对反对声音”展开讨论，结合文本内容发表自己的看法，不同观点自然碰撞。有的学生认同王安石的坚定果敢，有的学生则认为改革也应重视沟通协调，还有的学生联系现实生活中的改革与坚守谈体会。教师引导学生认真倾听他人观点，结合文本依据理性表达，不片面否定他人看法。多维对话让学生跳出单一视角，在多元交流中拓宽思辨视野，辩证看待历史事件与人物选择，理性思维与包容心态同步发展。

（四）以写促思，固化思辨成果

该路径以写作为载体，将阅读中的思考、讨论中的

感悟转化为规范、连贯、严谨的书面表达，固化思辨学习成果。教师结合文本内容与思辨议题，设计议论文、短评、演讲稿等写作任务，引导学生整理思考、提炼观点、组织论据、构建篇章。写作过程强调有理有据、条理清晰、语言得体，让学生在文字表达中进一步梳理思路、深化认识，实现从感性思考到理性表达的转化，让思辨能力在写作实践中得到巩固与提升。

例如，在完成统编版高中语文必修下册第八单元思辨性阅读学习后，教师以“以写促思，固化思辨成果”为路径，设计“历史镜鉴与当代担当”短评写作任务。学生结合《阿房宫赋》《六国论》等文本的学习体会，提炼自己的核心观点，围绕历史兴衰、治国智慧、青年担当等角度展开写作。课堂上，教师先引导学生回顾文本中的经典论述，梳理可用作论据的语句与观点，确定写作角度与中心论点。学生自主搭建写作框架，安排段落层次，确保条理清晰、逻辑连贯。写作过程中，教师提醒学生立足文本，结合现实思考，做到观点鲜明、论据恰当、表达严谨。完成初稿后，学生进行小组互评，从观点明确度、论据充分度、逻辑清晰度、语言得体度等方面提出修改建议。学生结合同伴建议修改完善自己的短评作品，最终形成条理清晰、有理有据的短评作品。以写促思让学生在文字表达中进一步梳理思路、深化认识，思辨成果得以固化，理性表达能力也在实践中稳步提升。

（五）评价赋能，深化思辨成长

思辨性阅读与表达能力的提升，离不开科学多元的教学评价作为支撑，合理的评价方式能够正向牵引学生的思考方向，也能及时发现思辨学习中存在的短板。传统语文评价多侧重知识点识记与文本内容理解，较少关注学生思维逻辑、观点辨析与理性表达的过程，很难适配思辨性任务群的育人需求。教学中可以依托过程性评价与发展性评价相结合的方式，把评价视角延伸到阅读探究、课堂交流、观点立论、书面表达等多个环节，不再以单一标准答案束缚学生思维，而是侧重看待学生思考的完整性、逻辑的严密性、观点的独特性以及论据的贴合度。借助分层评价、同伴互评、自我复盘等多元形式，既能让学生清晰地看到自身思辨能力的成长变化，也能促使教师依据评价反馈调整教学节奏与任务设计，让思辨训练更贴合学生真实的思维发展水平。

例如，在统编版高中语文必修下册《阿房宫赋》的思辨教学课堂中，教师便将评价环节贯穿学习全过程，

依托多元评价助推学生思辨素养稳步提升。文本研读阶段，评价重点放在学生对文章借古讽今意图的把握、对秦亡教训的深层解读、对赋文铺陈手法与说理逻辑关联的分析程度上，教师以口头点评的方式，委婉指出学生思考片面、逻辑断层等问题，同时肯定敢于提出个性化见解的学生。课堂讨论环节引入同伴互评机制，围绕“奢靡与兴亡的内在联系”“历史警示对当下社会的现实意义”等开放性议题，让同学之间从观点是否明确、论据是否贴合文本、说理是否有条理等角度互相点评，在互评过程中学会理性审视他人观点，也反思自身表达的不足。课后设置自我复盘任务，引导学生记录自己在阅读思辨、课堂发言中的优势与欠缺，梳理后续需要改进的思考角度与表达习惯。针对学生完成的思辨短评小练笔，教师摒弃唯分数评判的模式，侧重批注思维亮点、逻辑漏洞与论证薄弱之处，给出具体的提升建议。整套评价流程不局限于最终结果，更看重学生思辨的参与过程与成长幅度。长久浸润之下，学生能够慢慢养成审慎思考、理性立论、虚心自省的良好习惯，思辨性阅读与表达的综合素养也在评价赋能中得到持续深化。

结语

综上所述，高中语文思辨性阅读与表达任务群的教学实践，展现了语文课堂从知识传授向思维培育的转型。语文教学的作用，不只是让学生读懂文本内容、掌握语言知识，还在于依托阅读与表达的协同训练，锤炼理性思维、提升认知品质、增强说理能力。只有把思辨理念切实融入阅读与表达的全过程，才可以让语文学习脱离浅层与机械，让语文课堂育人价值实现最大化。在议题统整、文本深读、多维对话、以写促思、评价赋能的协同推进下，学生的阅读不再停留在表面理解，表达也不再流于空泛抒情，而是逐步形成有理有据、逻辑清晰、包容辩证的思维习惯。这样的教学实践，既契合新课标对语文核心素养的要求，也为学生未来的学习、生活与社会交往奠定坚实的思维基础，让理性精神与表达素养真正伴随学生成长，成为伴随一生的能力与底色。

参考文献

- [1] 中华人民共和国教育部. 普通高中语文课程标准日常修订版（2017年版2025年修订）[S]. 北京：人民教育出版社，2025.
- [2] 陶菲. 核心素养导向下的高中语文思辨性写作教学策略[J]. 中学生作文指导，2025（30）：2-5.