

高中文本深层解读教学方式研讨

郭宣宣

江西省吉安市永丰县第二中学

摘要：在高中语文教学中，文本深层解读是培养学生批判性思维和审美能力的重要环节。然而目前的教学实践中存在着浅表化阅读、程式化分析的困境，学生对于文本的理解只是停留在字面意思，无法深入到作者的情感逻辑和文化内涵中。文本深层解读教学方式通过语言细读、文化语境还原、多元对话等途径来实现，促使学生冲破表层信息的遮蔽，进入文本的意义深处。这种教学方法对于提高高中生的语文核心素养、塑造审美人格具有重要的理论价值和实践意义。

关键词：文本深层解读；高中语文；核心素养

【DOI】10.12252/j.issn.2096-6288.2026.01.223

引言

语文教育的本质在于引导学生与文本展开真实的精神对话。高中阶段的文本解读教学不能只停留在信息提取、主题归纳上，而应该引导学生去发现文本背后隐藏的意义层次，培养学生的独立思考和深度阅读能力，为终身学习打下良好的基础。

一、文本深层解读教学方式的内涵

文本深层解读教学方式，即教师在语文课堂上以文本语言为起点，引导学生由字面意义深入语言结构意义、文化象征意义、存在意义等各方面的系统性教学活动。核心就是“深”，即阅读活动不能停留在信息的获取和主题的概括上，而应该穿透文字表面，进入作者的思维脉络、情感逻辑以及文化语境当中。深层解读不是凭空想象的过度解释，它是以文本语言细节为基础，联系历史背景和文学传统来建构起有内在逻辑意义的解释。以鲁迅的《阿Q正传》为例，如果只停留在对人物行为的表层描写上，那么学生所感受到的只能是一个可笑的失败者形象；而深层次的解读就需要追问鲁迅为什么反复描写阿Q的精神胜利法。这一心理机制指向的是一种什么样的民族集体无意识，语言上的反讽、叙事上的距离感共同形成了文本意义的深层网络。因此，深层解读属于教师有计划地设计、学生积极参与的思维提升活动^[1]。

这种教学方式包含三个相互联系的方面，即语言细读、语境还原和价值审思。语言细读要求学生关注词语的选择、句式的安排和修辞的运用，从微观的语言现象中发现作者的表达意图；语境还原要求学生把文本放在一定的历史、文化、个人经历背景中去理解，不能脱离语境进行主观臆断；价值审思则是要求学生在理解文本意义的基础上，做出自己的价值判断，并且与文本展开

批判性的对话。三个维度不是线性递进的，在解读过程中互相渗透、动态交织。

二、文本深层解读教学方式的意义

（一）促进学生语文核心素养的整体发展

文本深层解读的教学方法与语文核心素养的四个维度，即语言建构与运用、思维发展与提升、审美鉴赏与创造、文化传承与理解，具有很高的契合度。从语言角度来说，深层解读需要学生对文本的语言做细致的分析，分辨出词语之间的语义差别，感受句子的节奏变化，而这个过程本身就是语言建构能力的一种深入培养。学生在反复品味的过程中获得语感，形成对语言表达规律的直觉认识，给自身的写作和表达提供可以借鉴的经验^[2]。

从思维上来说，深层解读要使学生不满足于已有的结论，敢于问“为什么”和“还有哪些”，在质疑、探究中发展逻辑思维和批判性思维。以沈从文《边城》（节选）为例，如果学生只注意翠翠的爱情故事，就会忽略文本中对湘西边地文化消失的隐性哀悼。引导学生发现其中的深层含义，就要调动起比较思维和文化思维，把翠翠的等待同湘西文明的命运放在一起加以理解。该种解读过程有利于学生多向思维的发展，在复杂的语义场域里进行有条理的综合，进而达到思维品质的实质性提高。

（二）突破浅表化阅读的教学困境

目前高中语文阅读教学存在的主要问题就是教学目标重在知识点的识记和答题技巧的训练，导致学生形成“找主题、贴标签”的浅表化阅读习惯。这样一种阅读方式把繁杂的文学世界缩减成有限的知识条目，不但缩减了文本的意义空间，而且大大削弱了学生阅读的兴趣和审美感受力。文本深层解读教学方式的引入，就是对

这种教学困境的一种有效的回应。它用问题来取代结论的灌输,用过程的探究来取代答案的核对,从根本上改变了课堂的认知生态^[3]。

深层解读教学以设计出具有开放性、挑战性的问题为手段,打破学生思维定式,使学生回到文本语言本身去寻找依据。这就需要学生去承受认知上的不确定性,在矛盾和张力之中去寻找理解,进而养成面对复杂文本的心理耐受力以及认知灵活性。教师在此过程中所扮演的角色由知识传授者变为对话推动者,有利于重建课堂民主氛围,使每一个学生的解读声音都被尊重并加以回应,从而激发起真实的阅读动机,从根本上打破浅表化阅读的顽疾。

(三) 涵养学生的审美人格与人文精神

文学文本是人们审美经验、人文精神的主要载体,深入挖掘文学文本有利于学生通过与文本的密切联系来提高审美感受力、培养人文情怀。审美人格的形成不是单纯的知识学习所能造成的,它是在接触过好的文本、受到多次情感的触动和价值的反思之后,经过长时间的积累才形成的。当学生能感受到徐志摩《再别康桥》里“金柳”“青荇”“星辉”这些意象群落所构成的流动之美,并且能够理解其中蕴含的对自由生命的一种渴望以及别离的痛苦交织在一起的复杂情感时,他的审美经验就从感官的满足上升为精神上的共鸣,审美人格也得到了实质性的提升^[4]。

深层解读也是人文精神生长的土壤。文学文本里所体现的人性复杂性、对历史命运的追问、对生命价值的追寻,只有深入挖掘才能真正走进学生的内心世界,而不能停留在表面的道德评价上。教师引导学生在解读中学会悬置简单的判断,以理解代替评判,以共情代替隔离,这样的阅读伦理的培养本身就是人文精神的重要组成部分。学生在深层次的解读中所得到的,并不是简单的文本分析,而是对复杂的人性、多元的文化保持开放、尊重、思考的态度,这对人格的完善有着十分重要的意义。

三、高中文本深层解读教学的实践路径

(一) 以语言细读为基础构建解读入口

语言是文学文本意义的物质载体,深入解读的起点就是对语言本身的仔细观察。语言细读教学策略就是教师引导学生在具体的词语、句式、修辞现象处停留,追问作者语言选择背后的表达逻辑。该策略的实施要求教师先对文本做深入的语言分析,挑选出有解读价值的语言节点,设计出能引发学生认知冲突的语言细读问

题。问题的设计不能是封闭的判断是非题,而应该指向语言现象和意义效果的关系研究,即“作者为什么选择这个词语而不是其他近义词”“该句式怎样安排才使情感表达更有效”等等。

用《阿Q正传》语言细读教学来举例,引导学生注意鲁迅的叙事语言是讽刺性的。文本里大量出现看似客观平静的叙述语调来表现阿Q荒诞可笑的行为和心理,而这种叙述者的感情同叙述的内容之间所形成的张力,就是鲁迅批判力量的语言来源。学生如果能从细读中发现这种语言特点,就明白了文本的讽刺不是靠外在的道德评判来达到的,而是在语言结构里已经暗含了。这种由语言到意义的解读途径,一方面培养了学生的语言敏感度,另一方面也促使学生形成了一种文学语言分析的方法论基础,让语言细读成为探查深层意义世界的可靠途径,而不是空洞、机械的逐字逐句翻译。

(二) 以语境还原为支撑深化文本理解

任何一部文学作品都是在一定的历史、文化、个人语境中产生的,脱离语境的解读很容易造成主观臆断或者意义的误读。语境还原教学策略就是要求教师把文本的创作背景、作者的生命经历、文学传统的影响、读者接受的历史变迁等引入课堂,让学生在丰富的语境信息的支持下,对文本的意义有更加准确、深刻的把握。该策略的关键是语境信息的引入方式,语境不能成为外在的知识背景单独讲授,而应该和文本解读的过程融为一体,在学生遇到理解困难或者意义疑惑的时候及时介入,起到解码的作用。

就以《边城(节选)》为例,只从情节和人物的角度去分析,会让学生对文本所弥漫的忧郁之气感到困惑——明明是一个美丽而悲伤的爱情故事,为什么读起来如此悲伤呢?此时沈从文的创作语境就显得十分重要,20世纪30年代的湘西正处在传统文化被现代性冲击而加速瓦解的历史时期,沈从文用“边城”构筑起的牧歌世界,既是对逝去的生命形态的深切怀念,也是对现代文明侵蚀人性的隐忧。

(三) 以问题驱动为核心激活深度思维

深层解读教学的课堂实施要依靠高质量的核心问题作为动力。问题驱动策略的核心就是问题的设计质量,有效的深层解读问题应该具有真实的认知挑战性、开放的意义探究空间和与文本深层结构的内在联系。这类问题没有唯一的答案,但并不是没有依据的自由发挥,而应该回归文本语言,提取有效的证据,进行有逻辑的意义论证。教师在设计问题的时候要区分出表层问题、理

解性问题和解释性问题的层次,引导学生由信息检索到意义建构再到批判性评价。

从课堂实施角度来说,问题驱动的策略必须同有效的课堂对话结合起来才行。教师提出核心问题之后,应该给学生留出足够的独立思考时间,再借助小组讨论促使思维产生碰撞和补充,在全班交流的时候达成意义的共同建构。教师在对话中提出的追问技术十分重要,当学生给出初步的回答之后,教师不应该立刻评价,而应该用“你的依据是什么”“还有哪些文本细节可以支撑这个观点”“有没有与之相矛盾的文本信息”等追问来促使学生深入论证,纠正不严密的判断。该过程培养的不单是对于一个文本的解读能力,而且是以证据为基础、以逻辑为框架的一种思维方式,对学生整体学习能力的发展有长远的迁移作用。

(四) 以审美对话为归宿提升解读境界

深层解读的最终目的并不是知识的累积,而是审美经验的丰富、精神世界的开拓。审美对话策略重视在解读时始终把学生当作审美主体,促使学生在与文本情感共鸣、审美感受的过程中达成意义的内化。审美对话不同于单纯的分析,它需要学生用整个生命经验去和文本相遇,在理性分析的同时也要有对文本美学效果的敏感感受。教师在使用该策略的时候,应该给学生提供真实的审美体验机会,比如朗读、想象性还原、审美比较等,让学生在感性层面先和文本产生情感上的联系,再在此基础上进行理性的深入分析。

以《再别康桥》的审美对话教学为例,教师可以先引导学生有感情地朗读,感受诗歌的音乐性节奏和意象流动之间所具有的审美张力,在感官上充分体验诗歌的美学魅力。在此基础上进一步追问徐志摩为什么把离别写得很轻盈而不是沉重。“悄悄地来”“悄悄地走”这两个反复出现的词,和“不带走一片云彩”的结语之间,存在着怎样的情感逻辑呢?这些问题会把审美感受引向意义深处,使学生理解徐志摩用审美化的手段来处理情感创伤的独特心理机制,在审美欣赏和人文理解两个方面完成对文本的深刻把握。审美对话策略把深层解读从智识活动升华为一种精神成长的过程,这也是语文教育与其他学科教育最本质的区别。

(五) 以读写联动为延伸拓展解读成效

如果深层解读的教学效果只停留在课堂讨论上,那么它的意义就很难得到充分的巩固和转化。读写联动策略把文本深层次的解读认知成果引导到书面表达的实践场域中去,使学生在写作的过程中加深对文本意义的理

解,把解读过程中习得的语言意识和思维方式内化为自身的表达能力。读写联动不是简单的读后感写作,而是以深层解读的核心发现为写作起点,设计出有明确思维指向的写作任务,让学生用文本细节来展开有逻辑的书面论证,从而完成从阅读理解到表达输出的完整认知闭环。这一策略的前提是写作任务的精准设计,任务要和深层解读的核心问题有内在联系,不能另起炉灶、独立命题。

就具体的实施而言,读写结合的任务可以按照文本的特点进行灵活的设计。对于叙事性文本可以设计叙事视角转换写作任务,让学生从文本中某一个次要人物的角度来重新讲述主要事件,在转换视角的过程中加深对原文叙事策略的认识;对于抒情性文本可以设计意象扩写与情感分析任务,引导学生选择文本中的主要意象进行创意扩写,并加上对自己写作选择的反思,使感性创作与理性分析相互促进。

结语

高中文本深层解读教学方式的构建与推进,是语文教育回归本质、提升品质的必要路径。语言细读、语境还原、问题驱动与审美对话四条路径相互支撑,共同构成了一个完整的深层解读教学体系。这一体系的有效实施,既依赖于教师自身深厚的文本解读素养与教学设计能力,也有赖于课堂文化的持续重建——建立一个鼓励质疑、尊重差异、崇尚深度思维的学习共同体。深层解读教学方式的价值,不仅在于提升学生应对考试文本的分析能力,更在于培养能够在复杂世界中独立思考、审美感知、具有人文关怀的完整个体。面对当前信息碎片化与阅读浅表化的时代背景,深层解读教学的推广具有超越学科本身的文化意义,值得语文教育界持续深入地探索与实践。

参考文献

- [1] 张旭. 从文本解读到课堂实践构建高中语文阅读教学新范式——评《高中语文新课创意解读与教学设计》[J]. 中国教育学刊, 2025(5): I0006-I0006.
- [2] 丁春燕. 高中语文阅读教学文本解读与深度思考策略[J]. 湖北教育, 2025(S1): 69-70.
- [3] 杨文萍. 高中语文文本细读与教学转化策略——评《我读我思——高中语文教学文本细读与思考》[J]. 语文建设, 2025(21): I0004-I0004.
- [4] 曾舒情. 基于文本互涉的高中语文大单元教学策略研究[D]. 广东技术师范大学, 2025.