

指向“教—学—评”一致性的高中语文逆向设计教学研究

彭国龙

广东省梅州市五华县田家炳中学

摘要：在高中语文课程改革持续深化的背景下，课堂教学逐步从知识传授转向素养培育，传统“先教后学再评”的线性模式常出现目标、活动、评价脱节的问题，影响学习实效。逆向设计以“以终为始”为核心逻辑，先明确预期成果与评价证据，再规划教学活动，为实现“教—学—评”一致性提供清晰路径。本文结合统编版高中语文必修上册教材内容，阐释相关核心内涵与践行逻辑，提出目标锚定、证据前置、活动适配、全程嵌入四大教学策略。逆向设计能够让教学方向更明确、学习过程更高效、评价功能更完整，有效提升语文课堂质量，促进学生核心素养稳步发展。

关键词：逆向设计；“教—学—评”一致性；高中语文；核心素养

【DOI】10.12252/j.issn.2096-6288.2026.01.213

引言

高中语文兼具工具性与人文性，对语言建构、思维发展、审美鉴赏、文化传承等核心素养的培育提出综合要求。日常教学中，部分课堂仍存在目标模糊、活动零散、评价滞后等现象，教、学、评三者各自为战，难以形成育人合力。逆向设计打破常规思路，把“预期学到什么”放在首位，先确定评价标准，再设计教学流程，使教学活动、学习过程、评价任务始终围绕同一目标展开，从根源上提升一致性。将这一思路运用于高中语文教学，贴合文本解读、写作实践、整本书阅读、单元学习任务等多种内容，能够让课堂更聚焦、学习更深入、评价更精准。立足教材文本、面向学生实际，以逆向推导优化设计，以扎实教学落实过程，以延伸评价促进提升，有助于构建高效、协同、闭环式的语文课堂，助力学生全面成长^[1]。

一、核心概念阐释

（一）“教—学—评”一致性

“教—学—评”一致性指教学目标、学习活动、评价任务三者围绕共同的素养导向形成统一整体，方向一致、内容协同、功能互补，构成完整的学习闭环。其中，教学是方向引领，明确教什么、怎么教；学习是主体实践，体现学生如何理解、如何运用；评价是反馈诊断，检验目标是否达成、学习是否有效。三者并非简单叠加，而是深度融合、相互支撑，确保所教、所学、所评高度契合，避免“教的不考、考的不学、学的不用”的现象，让课堂始终围绕核心素养有序推进^[2]。

（二）逆向设计教学

逆向设计由威金斯与麦克泰格提出，核心是“以终为始”，先确定预期学习结果，再明确能够证明达成结

果的评价证据，最后设计支持目标达成的教学活动。这一思路扭转了“先内容后活动最后评价”的传统顺序，把评价前置，让教学活动始终服务于最终成果，减少无效环节，提升课堂精准度。在高中语文教学中，逆向设计强调先明确学生应理解的内容、能完成的任务、可展示的成果，再设定评价标准，进而组织文本研读、探究讨论、实践表达等活动，使每一步教学都有明确指向，每一项学习都有清晰标准，每一次评价都有改进意义。

二、“教—学—评”一致性逆向设计的践行逻辑

（一）以终为始，目标统领全程

践行逆向设计的首要逻辑，是把预期成果作为起点与终点，用清晰、可测、素养导向的目标统领教学、学习、评价全过程。目标不再是笼统的“理解课文、体会情感”，而是转化为具体行为，如准确分析意象作用、合理概括人物形象、规范表达观点等。目标源自课程标准、教材要求与学情实际，兼顾知识、能力、价值三层内涵，成为教的方向、学的任务、评的依据，确保三者始终同向而行，不偏离、不散乱^[3]。

（二）证据前置，评价引领过程

评价不只是课后检测，而是先于教学活动确定的证据体系，用以判断学生是否达成目标。逆向设计要求在教学开始前明确“如何证明学会”，设计课堂观察、任务完成、成果展示、即时检测等多元证据形式，将评价嵌入预习、探究、展示、作业各环节。评价标准清晰、可操作、可量化，既关注结果，更关注过程，让学生清楚努力方向，让教学及时调整节奏，以评促学、以评导教，让学习过程始终处于有效反馈之中。

（三）学为中心，活动适配目标

教学活动的设计以支持学生达成目标为原则，摒

弃形式化、碎片化活动，突出针对性、探究性、实践性。围绕核心目标设置问题链、任务群，引导学生自主研读、合作探究、迁移运用，在真实情境中理解文本、运用语言、提升能力。活动安排贴合学生认知规律，由浅入深、由扶到放，让学生在主动参与中建构知识、形成能力。教师从讲授者转为引导者、组织者、评价者，为学生提供支架、搭建平台，确保学习真实发生、素养稳步提升。

三、高中语文“教—学—评”一致性逆向设计的教学策略

（一）目标锚定策略——以清晰成果定位教与学的方向

目标锚定策略以逆向设计“确定预期结果”为核心，先提炼单元或单篇的核心素养目标，将其转化为可观察、可评价的具体成果，明确学生最终应理解什么、会做什么。目标设定立足课标、紧扣教材、贴合学情，兼顾语言积累、文本解读、思维提升、审美文化等维度，避免模糊笼统。清晰目标为教学活动划定边界，为学习任务提供指引，为评价标准确立依据，从起点保证教、学、评三者同向，是实现一致性的基础。实施时先拆解单元要素，再确定核心成果，最后转化为可操作的课堂目标，贯穿课堂始终^[4]。

以高中语文统编版《登高》（必修上册第三单元）教学为例，本案例以杜甫《登高》诗歌鉴赏为载体，落实目标锚定策略，实现教、学、评高度统一。逆向设计先确定预期成果：学生能够结合意象分析情感，理解沉郁顿挫的诗风，准确阐释诗歌主旨，并能规范完成一段意象—情感赏析文字。以此目标为统领，设定可测评价标准：能找出风、天、猿、渚、沙、鸟、落木、长江等核心意象；能分析意象共同营造的萧瑟苍凉意境；能结合身世与时代，说出悲秋、伤时、念家、叹己多层情感；赏析文字条理清晰、紧扣文本、语言规范。教学活动围绕目标逐层展开。课堂以“杜甫晚年最沉郁的一首七律”导入，直接呈现本节课要达成的目标，让学生明确学习方向。随后进入文本研读环节，围绕目标设置问题链：诗歌前两联写了哪些景物，有什么共同特点？颈联“万里悲秋常作客，百年多病独登台”包含哪些“悲”？尾联“艰难苦恨繁霜鬓，潦倒新停浊酒杯”中“恨”包含哪些内容？学生带着目标自主诵读、圈点意象、小组讨论，教师适时提供背景支架，引导学生从景物到情感、从个体到时代逐层深入。学习过程紧扣评价标准，每一步都有明确指向。意象梳理对应评价第一条，意境分析对应第二条，情感多维解读对应第三条，书面赏析对应第四条。课堂即时评价以目标为依据，对学生发言反馈精准：“找出了全部意象，还注意到了冷

暖色调，符合目标要求”“能结合安史之乱背景分析，情感理解更深刻”。当堂完成微型写作：选取两到三个意象，写一段文字分析其对情感的作用，写完后对照评价标准自评互评。

（二）证据前置策略——以评价标准引领学习全过程

证据前置策略是逆向设计的核心环节，在教学活动开始前，明确检验目标达成的评价证据与标准，并向学生公开，使评价从终端检测转为全程引领。标准清晰、具体、可操作，涵盖知识理解、过程表现、成果质量等维度，让学生学有参照、评有依据、教有方向。评价证据包括课堂表现、任务完成度、成果质量、即时检测等多种形式，嵌入学习各环节，及时反馈、及时调整。该策略解决学无方向、评无标准的问题，让评价真正发挥诊断、激励、导向功能，推动学习持续进阶。

以高中语文统编版《百合花》（必修上册第一单元）教学为例，本案例以《百合花》人物形象与主题理解为内容，落实证据前置策略，让评价标准引领全程学习。课前依据目标确定评价证据与标准并向学生呈现：能概括小通讯员、新媳妇的主要事迹；能结合细节描写分析人物淳朴、善良、高尚的品质；能理解百合花图案被子的象征意义；能说出“人性美、人情美”的单元主题；课堂发言有理有据，成果表述完整规范。标准提前告知，使学生明白学习与评价要点。教学过程以标准为引领展开。导入环节点明本课评价要点，让学生带着标准进入学习。整体感知环节，学生自主梳理情节，概括人物主要事件，对照标准自检是否完成事迹概括。细节研读是重点，围绕“枪筒里的野菊花”“两个馒头”“衣服破洞”“百合花被子”等细节，小组合作分析人物形象，每一处分析都对照标准自检：是否有细节依据？是否准确概括品质？教师巡视时以标准为依据即时点评，引导学生不断完善理解。主题探究环节，聚焦百合花被子的象征意义，学生结合全文内容与人物精神，理解其象征纯洁情感与高尚人性，对照标准检验是否准确阐释主题。成果展示环节，学生完成“我眼中的小通讯员”微型随笔，写完后依据标准自评，再小组互评，互相指出优点与不足。整个过程中，评价标准不是静止条文，而是贯穿学习的行动指南，学生知道做到什么程度算好，主动向标准靠拢。

（三）活动适配策略——以精准任务支撑目标与评价达成

活动适配策略指教学活动严格围绕目标与评价标准设计，每一项任务、每一个环节都服务于预期成果，拒绝形式化热闹与碎片化活动。任务设计由浅入深、层层递进，兼顾自主探究与合作学习，为学生提供支架，降

低理解难度,提升参与度。活动内容紧扣文本特点,贴合教材要求,让学生在具体任务中完成知识建构、能力提升与素养培育。实施时以目标为导向,将大任务拆解为小任务,使学习过程有序推进,每一步活动都对应评价要点,确保学一项、会一项、达标一项^[5]。

以高中语文统编版《劝学》(必修上册第六单元)教学为例,本案例以文言文《劝学》学习为内容,落实活动适配策略,实现目标、活动、评价高度适配。逆向设计确定目标:积累重点文言实词、虚词、特殊句式;理解比喻论证的写法与作用;背诵全文,明确学习的意义、态度与方法。对应评价标准:能准确解释“劝、中、疾、致、假、绝”等实词含义;能辨析“于、而、之”等虚词用法;能找出比喻句并说明论证观点;能流畅背诵并准确阐释学习道理。教学活动完全适配目标与标准。文言积累环节,设计“实词归类、虚词辨析、句式整理”三项任务,学生自主梳理、同桌互查,对照标准自检积累是否到位,教师针对共性问题点拨,确保基础落实。文本研读环节,围绕“比喻论证”设计核心任务:逐段找出比喻句,列表归纳各自论证的观点;思考比喻论证的好处,结合生活实例理解;分析全文论证思路,理解“学不可以已”的中心论点。任务层层递进,从找比喻到明观点,再到理解作用、梳理思路,逐步提升思维深度。背诵落实环节,以“分层背诵、即时检测”为任务,结合段落思路辅助记忆,当堂检测背诵效果,对照标准评价流畅度与准确度。拓展迁移环节,设计“结合本文观点,写一句关于学习的自我警示语”任务,检验对主旨的理解与语言运用能力。所有活动无多余环节,每一项任务都对应评价要点,学生在完成任务的过程中自然达成目标。

(四)全程嵌入策略——以多元评价实现教、学、评同步运行

全程嵌入策略将评价融入预习、课堂、展示、作业、拓展各环节,形成即时性、过程性、综合性相结合的多元评价体系,使评价与教学、学习同步发生、相互促进。评价主体多元,包括教师评价、学生自评、同伴互评;方式多样,包括口头反馈、成果点评、标准对照、等级评定、建议指导。评价以激励为主、以改进为目的,及时发现问题、及时调整教学、及时指导学习,让学生在持续反馈中不断进步,让课堂在动态优化中提质增效,真正实现教、学、评一体化运行。

以高中语文统编版《拿来主义》(必修上册第六单元)教学为例,本案例以《拿来主义》论证思路与现实意义学习为内容,落实全程嵌入策略,让评价贯穿始终。课前预习环节,布置预习任务:梳理段落层次,

初步概括“闭关主义”“送去主义”“拿来主义”的内涵,完成预习单。教师提前批改,进行过程性评价,了解学生起点,针对层次划分不清、概念混淆等问题,在课堂开篇针对性讲解,实现以评导教。课堂探究环节,评价即时嵌入。围绕“闭关主义、送去主义的危害是什么”“拿来主义的态度与方法是什么”“比喻论证中大宅子、鱼翅、烟枪、姨太太分别比喻什么”等问题,学生发言时教师即时评价:“能准确对比几种主义的区别,理解到位”“能结合文本解释比喻含义,表述清晰”。小组讨论“拿来主义对当代文化交流的启示”时,同伴互评发言质量,围绕观点明确、依据充分、表达流畅进行打分,互相提出改进建议。成果展示环节,学生完成“当代文化生活中的拿来主义”微型议论文,采用自评—互评—师评三方评价。自评对照标准检查观点、论据、结构;互评互相推荐优秀段落、指出可改进之处;教师综合点评,肯定优点、明确提升方向,评价结果用于指导二次修改。课后作业环节,教师布置分层作业:基础层背诵重要段落,提高层分析一处现实文化现象,拓展层写一段短评。作业评价按层次标准进行,基础层重准确性,提高层重分析,拓展层重深度,让不同层次学生都能获得认可与提升。

结语

逆向设计推动“教—学—评”一致性落地,有效解决传统教学中目标模糊、活动脱节、评价滞后等问题,但实践中仍有优化空间。目标设定需进一步细化,更贴合不同层次学生需求,兼顾保底与提升;评价标准可更具弹性,在规范基础上鼓励个性化表达;活动设计可增加更多真实情境与开放任务,提升探究性与创新性。反思延伸可进一步系统化,形成班级与个人双重成长档案,让持续改进更有抓手。

参考文献

- [1]樊晓欣.基于逆向设计的高中语文单元学习活动评价策略——以选择性必修下册第四单元为例[J].学语文,2025(05):78-80.
- [2]欧子骥.以终为始,聚焦语文核心素养——关于统编版高中语文外国作家作品研习任务群的逆向设计例谈[J].语文月刊,2025(07):52-56.
- [3]冯诗洋.高中语文“思辨性阅读与表达”学习任务群逆向教学设计研究[D].济南:济南大学,2025.
- [4]梁薇.基于逆向设计的高中古诗词单元主题教学研究[D].南宁:南宁师范大学,2025.
- [5]熊天芝.基于逆向教学设计的高中语文散文教学研究[D].伊宁:伊犁师范大学,2025.