

高中议论文写作中“逻辑思维训练”的支架式教学研究

刘石龙

江西省于都中学

摘要: 议论文写作是高中语文核心素养培养的主要途径,逻辑思维是议论文写作的灵魂,它直接影响到文章是否严谨、深刻、有思辨性。目前高中议论文写作教学中存在着逻辑思维训练碎片化、指导空泛化、训练无层次、落地无载体等问题,学生普遍存在着论点不清、论据脱离、论证松散、逻辑断层等写作问题。支架式教学是以循序渐进、逐层赋能的教学理念为依据,符合高中生思维发展的规律,可以有效地解决议论文逻辑思维训练的难题。

关键词: 高中议论文; 写作教学; 逻辑思维; 支架式教学; 思辨素养

【DOI】10.12252/j.issn.2096-6288.2026.01.212

引言

本文以高中语文写作教学实际为基础,对目前议论文逻辑思维训练存在的问题进行梳理,并搭建起适合课堂教学的支架式训练体系,从立意、架构、论证、思辨、复盘五个方面提出相应的教学对策,通过搭建高中语文经典课文的具象化训练支架,层层夯实学生逻辑思维的基础,规范学生的写作逻辑表达,帮助学生构建完整的议论文写作逻辑体系,提高高中议论文写作教学的实效性和系统性,为高中语文思辨性写作教学提供实践参考。

一、高中议论文写作中“逻辑思维训练”的问题

目前写作教学中,教师对于论点立意的指导大多停留在简单的审题、确定观点上,没有搭建起分层立意的思维支架,缺少对学生深层次思考和准确立论的引导。学生普遍存在着审题片面、观点模糊、立意肤浅的现象,大多数写作只停留在表面的认识上,不能挖掘出材料的深层内涵,立论没有针对性和深刻性,有些文章的观点出现了偏移、立意偏颇的逻辑问题。第二,缺少层级支架结构搭建,学生的行文逻辑碎片化。大多数学生的写作缺少整体架构意识,没有形成系统的行文逻辑思维,教师对于文章结构搭建的梯度化训练支架没有给予足够的关注,对于段落排布、层次衔接、整体架构的指导也比较欠缺。学生写作中常出现段落混乱、层次不清、前后脱节等问题,段落之间缺少合理的逻辑联系,整篇文章结构松散无序,不能形成闭环式的、递进式的行文结构,缺少严谨的结构体系。第三,没有给学生的推理提供支架,导致学生说理逻辑空洞化。论证是议论文逻辑的中心,目前教学中论证训练大多停留在形式上,教师没有搭建起论据适配、推理推演的实操支架,

只让学生积累素材、使用论据,而没有指导学生建立论点和论据之间的逻辑联系。学生普遍存在素材堆砌、论据脱节、说理单薄的问题,只会简单地罗列素材,不会对素材进行深入的分析和合理的推演,不能达到论据支撑论点的要求,论证过程缺少说服力。第四,思辨训练缺少多元支架,学生的辩证逻辑单一化。高中议论文写作需要学生有一定的思辨思维,可以多角度、辩证地看待问题,但是目前思辨逻辑训练缺少多元化的教学支架,教学模式也较为固定。学生写作普遍存在着思维片面、认知绝对、视角单一的现象,行文大多是一边倒的表态,缺少对立统一、辩证分析的思维意识,不能兼顾问题的多面性,文章的思辨性差,逻辑表达浅薄。第五,复盘优化没有评价支架,学生的逻辑修正是被动的。写作复盘与修改属于完善逻辑思维的重要环节,但是目前的教学缺少了标准化、具象化的逻辑评价支架,教师批改反馈大多集中在语言、卷面等表层问题上,对于逻辑漏洞、思维缺陷的点评是笼统模糊的。

二、高中议论文写作中“逻辑思维训练”的支架式教学对策

(一) 搭建立意支架,锚定核心立论逻辑

立意是议论文写作的起点,准确深刻地立论是保证全文逻辑严密的前提,针对学生立论浅薄、片面、模糊等问题,教师要搭建分层审题、深挖立题、精准立论的专项思维支架,引导学生形成严谨的立意逻辑,从根本上避免立论偏差、观点模糊的逻辑问题。支架式立意训练抛弃笼统的审题说教,创建起“表层审题—中层析理—深层立意”的梯度化训练流程,促使学生有条不紊地去解读写作材料,理清材料的主要意思,抓住材料的关键主旨,避免出现片面化、表层化的认识偏差。

日常课堂教学中教师可以使用高中语文教材经典课文作为立意专项训练的载体,用《劝学》为例来梳理文本的立意逻辑,搭建起立论思维的支架。《劝学》以学不可以已为核心观点,全文立意准确统一,所有的论述都紧紧围绕中心思想展开,没有偏离、没有重复,是议论文精准立论、深度立意的优秀范例。教师可以依靠该文本搭建起训练的支架,先引导学生梳理出文本的核心论点,分析作者从核心观点出发,用多角度论述的方式进行论证的思维逻辑,使学生明白议论文立意要达到主旨唯一、内涵深刻、贴合核心的目的。之后迁移应用到写作训练当中,引导学生在审题的时候先确定材料的主要主旨,抛弃碎片化、片面化的解读视角,从核心内涵出发提炼出准确深刻的观点,区分表层观点和深层立意,防止立意浅薄、观点偏离核心的情况出现。通过常态化的立意支架训练,使学生形成规范的立论思维,养成审题准确、立意深刻、聚焦核心的写作习惯,从写作起点夯实议论文的逻辑基础,为之后的行文、论证、思辨打下坚实的基础,从根本上解决学生立论逻辑混乱、浅层片面的写作问题^[1]。

(二) 搭建架构支架,规整整体行文逻辑

完整清晰的行文架构是议论文逻辑可视化的核心载体,对学生的行文碎片化、层次混乱、衔接松散等逻辑问题,教师要搭建起结构化、层级化、体系化的行文架构支架,引领学生创建起条理清楚、逻辑闭环的文章框架,使议论文行文层次分明、衔接紧密、逻辑顺畅。支架式架构训练抛弃了无序化的写作方式,给学生赋予了可以参照、可以复制的行文框架体系,塑造出“总论点统率一分论点支撑一层次分明一首尾相接”的标准化行文逻辑,引领学生整理段落联系、层级联系和行文联系。

教师可以以高中语文教材中经典的课文为训练素材,以《师说》为例创建起写作支架,依靠文本丰富的结构框架来实施架构专项训练。《师说》全文结构清楚、层次分明,开头就提出中心论点,然后从师者职责、从师意义、择师标准、耻学于师的弊端等几个方面展开论述,层层深入、环环相扣,段落之间衔接自然、逻辑严密,首尾呼应、结构闭环,是议论文行文结构的经典范例。教师可以凭借该文本搭建起架构训练的支架,引领学生剖析文本的行文结构,理清总论点和分论

点的统领联系,把握段落之间递进的逻辑,体会前后内容相照应的逻辑,从而让学生认识规范的议论文行文结构的逻辑。在写作教学中指导学生在动笔之前先搭建起一篇文章的架构,在确定总论点、分论点的安排逻辑、段落排列的先后次序和层次的递进方式等方面加以规划,从而防止写作时出现随便写作、无序堆砌的现象。另外还要引导学生完成对段落间联系的分析与总结,用合理的语义过渡把全文连成一个整体,使文章有条理、有脉络、有连贯性。长期依靠该支架进行训练,可以促使学生形成先构框架、再写内容的写作习惯,彻底克服行文碎片化、层次混乱的毛病,塑造起完整的有序行文逻辑体系。

(三) 搭建论证支架,夯实深度说理逻辑

论证过程是议论文逻辑的主体部分,对于学生论据堆砌、说理空洞、论点论据脱离的逻辑问题,教师需要搭建起论据匹配、逻辑推演、深度说理的专项论证支架,让学生找到论点和论据之间的精准联系,学会科学的说理推演方法,使论证过程有理有据、严谨深刻、有说服力。支架式论证训练突出说理本质,抛弃重素材、轻分析的片面训练方式,创建起“论点锚定—论据匹配—逻辑剖析—总结提升”的完整论证链条,促使学生达成由素材堆积到深入说理的思维改变。

教师可以以高中语文教材中的经典课文为训练载体,以论证专项训练的形式来开展教学活动,以《六国论》为训练核心,依靠文本已有的论证结构搭建训练支架。六国论论证逻辑严密,层层推进,作者从核心论点出发,准确选取符合主旨的论据,排除无效的素材堆砌,对每一个论据进行细致的分析和逻辑推演,清楚地说明论据支撑论点的内在逻辑,使论点和论据高度契合,说理深刻且具有很强的说服力。教师可以引导学生拆解文本的论证逻辑,分析文本论据选择的适应性、说理推演的层次性、论证分析的深刻性,使学生掌握“以理析据、以据证理”的主要论证方法。依托该支架来引导学生从分论点出发,筛选出适合自己的素材,防止出现无序堆砌素材的情况,重点加强论据后的逻辑分析和深入阐述,梳理论据和论点之间的内在联系,补齐说理逻辑的不足之处,使每一段论证都有完整的逻辑闭环。通过系统的论证支架训练,学生能熟练运用规范的说理逻辑,彻底消除论证空洞、逻辑脱离、说理乏力的

状况，全方位加强议论文写作的主要逻辑。

（四）搭建思辨支架，拓展多元辩证逻辑

辩证思辨是高中议论文高阶逻辑思维的主要表现，针对学生思维片面、视角单一、认知绝对、思辨薄弱等问题，教师要搭建多元审视、辩证分析、对立统一的思辨思维支架，引导学生摆脱单向度思维的束缚，学会从多个角度、全方位、辩证的角度去分析问题，提高文章的思维深度和逻辑广度。支架式思辨训练冲破固化的、绝对化的思维模式，创建起“正向立论一反向思辨—多元佐证—辩证总结”的梯度思辨体系，促使学生顾及问题的各个角度，防止出现片面化、绝对化的逻辑错误。

教师可以利用高中语文教材中的经典课文来开展思辨专项训练，把《拿来主义》作为主要的训练载体，利用文本成熟的思想辩证思维搭建起思辨训练的支架。《拿来主义》冲破了非黑即白的单向思维，既否定了全盘否定传统文化的错误认识，又否定了全盘照搬外来文化的行为，辩证地剖析了继承与革新、借鉴与舍弃的对立统一联系，视角多样，思维辩证，认识全面，是议论文思辨逻辑的经典范本。教师引导学生对文本的思辨逻辑加以剖析，整理出作者多角度分析问题、辩证看待矛盾的思维方法，培养学生辩证立论、多元分析的写作技巧。在写作训练过程中，利用思辨支架促使学生摆脱单一视角的局限性，明确核心观点的同时还要顾及问题的对立面以及多角度属性，客观地分析问题的利弊、主次、联系，不能做出绝对化、片面化的表述。常态化思辨支架训练使学生养成辩证思考、多维审视的习惯，使学生逻辑思维的广度、深度得到拓宽，议论文的思辨深度和逻辑质地得以提高^[2]。

（五）搭建复盘支架，完善自主修正逻辑

写作复盘和修正是提高逻辑思维、固化写作能力的重要环节，针对学生逻辑漏洞难以发现、自主修正能力欠缺、同类逻辑问题反复出现等状况，教师要创建起标准化、具象化、精细化的逻辑复盘评价支架，明晰议论文逻辑评价准则，促使学生独立发现、精确找出并积极改正写作时存在的逻辑问题，实现逻辑思维的迭代提升。支架式复盘训练冲破了传统模糊化的评价模式，创建起“整体架构核查—段落逻辑排查—论证细节校验—思辨维度改善”的闭环复盘体系，为学生自主修改、精

确纠错提供明确的参照标准。

教师可以根据高中语文教材中经典的课文来建立复盘对标支架，以此为依托来进行逻辑复盘的专项训练。《过秦论》全文逻辑严密、结构严谨、论证充分、思想深刻，没有逻辑上的漏洞和表达上的错误，文本的立意、结构、论证、思辨都是高标准的逻辑范本。教师可以以此为范本来搭建起复盘评价的支架，整理出完整的逻辑评价标准，包括立意准确度、架构完整性、论证严谨度、思辨全面度、语言逻辑性等各个方面的内容。写作复盘阶段指导学生用教材文本作对标范本，对照评价支架逐项找出自己的作文逻辑问题，准确找到立意偏差、层次不清、论证不连贯、思辨偏颇等各方面的逻辑错误，自主完成针对性的修改优化。引导学生建立错题复盘台账，归纳自己高频的逻辑问题，整理出相应的优化方法来防止同样的错误再犯。经过系统的复盘支架训练，学生养成自我审视、主动修正、不断优化的逻辑思维习惯，完善自身的写作逻辑体系，从而逐步提高议论文逻辑表达能力。

结语

高中议论文写作的核心竞争力就是逻辑思维能力，逻辑思维的规范化、系统化、思辨化发展，是提高高中生议论文写作质量、培养语文核心素养的重要途径。支架式教学凭借梯度化、具象化、系统化的教学优势，很好地契合了高中生逻辑思维发展的规律，能有效地破解目前议论文写作逻辑思维训练中空泛化、碎片化、低效化的教学难题。在高中语文教学实践当中，教师要不断改进支架式教学体系，细化梯度化的训练内容，加深教材文本与写作训练的融合，不断提升学生的逻辑思维和思辨能力，促使高中议论文写作教学由浅入深地推进到深层的思维培育和逻辑塑造上，从而切实提高高中议论文写作教学的质量和深度，帮助学生达到语文思维素养和写作能力双提升的目的。

参考文献

- [1] 卫兆军. 高中议论文写作中“支架式”中教学模式应用技巧探析[J]. 教学管理与教育研究, 2020, 5(20): 2.
- [2] 皮惊. 高中议论文写作的支架式教学研究[J]. 江西教育, 2025(27): 22-24.