

# 思辨性写作训练破解高中生议论文思维浅层化问题研究

唐海军

江西省萍乡市上栗中学

**摘要：**高中生议论文普遍存在观点同质化与论证碎片化等思维浅层化问题，根源在于教学中重技法轻思维、重结论轻过程。针对这一困境，教师应聚焦思辨性写作训练，通过议题式阅读激活学生的探究意识，依托逻辑链条构建强化分析力度，引入辩证视角打破二元对立。结合教材具体篇目开展教学实践，探索出激活思辨、逻辑建模、辩证统整、整本书迁移及单元任务固化等策略。实践证明，该路径能有效引导学生从平面化表达转向深度论证，切实提升其思维品质与说理能力，为写作教学转型提供实证参考。

**关键词：**思辨性写作训练；高中生；议论文

**【DOI】** 10.12252/j.issn.2096-6288.2026.01.210

## 引言

新课标将思辨性阅读与表达列为学习任务群，直指语文核心素养中的思维发展与提升。然而，当下高中生议论文写作常陷于素材堆砌与套路化表达的泥淖，思维惰性导致认知浅表化，难以触及问题本质。这种现状既背离了高考作文对深刻性的考查要求，也制约了学生理性精神的生长。如何借助写作教学重塑学生的思维范式，成为亟待解决的课题。现以思辨性写作为突破口，深入剖析思维浅层化的表征与成因，结合教学实例探寻思维深化的可行路径，以期推动写作教学从教“写文章”向教“想问题”回归<sup>[1]</sup>。

## 一、思辨性写作的内涵

思辨性写作是一种以批判性思维为内核的深度写作形态，它要求学生超越对事物表象的简单描摹，进入理性探究与逻辑论证的层面。这种写作并非单纯的观点陈述，而是强调在复杂情境中展开多维度的思考过程，包括对核心概念的精准界定，对隐含前提的敏锐觉察，以及对因果关联的严密推导。它要求学生既能立足事实进行归纳与演绎，又能主动引入对立视角展开辩证分析，在质疑与求证中不断修正和完善自身观点。其本质是从被动接受既定结论转向主动建构个人见解，追求表达的合理性、逻辑的严密性与视角的包容性。通过持续的思辨训练，学生能够逐步摆脱非此即彼的线性思维定势，学会在不确定性中寻找确定性依据，最终形成有理有据、层次分明且富有反思精神的书面表达，从而实现思维品质从浅层感知向深层认知的根本跃迁。

## 二、思辨性写作对破解思维浅层化的价值

### （一）推动认知由表及里实现深度掘进

思辨性写作能够有效引导学生穿透现象迷雾，直抵事物本质，从根本上扭转议论文写作中停留于表面描述

的习惯。在传统写作中，学生往往习惯于复述材料内容或堆砌名人名言，缺乏对事件内在肌理的深入剖析。思辨性写作则要求学生运用溯源思维，对论题进行层层剥笋式的追问，不仅要回答是什么，更要解释为什么。它训练学生去探寻现象背后的深层动因，辨析因果关系中的必然性与偶然性，从而避免将复杂的社会人生问题简单化、标签化。通过持续的逻辑推演与归因训练，学生逐渐学会剥离干扰信息，识别核心矛盾，建立起透过现象看本质的思维习惯。这种写作过程迫使学生放弃现成的结论，转而在具体的语境中考察事物的发生机制与发展规律，使文章的立意从扁平化走向立体化，从感性直观上升为理性洞见，真正解决思维平面化的问题<sup>[2]</sup>。

### （二）构建严密逻辑链条克服碎片化表达

思辨性写作强调论证过程的连贯性与系统性，有助于根治议论文中常见的逻辑断裂与素材堆砌乱象。思维浅层化的显著特征是观点与材料两张皮，段落之间缺乏有机联系，呈现出一盘散沙的状态。思辨性写作要求学生在动笔前必须理清思路，确立清晰的论证框架，确保每一个分论点都能紧密围绕中心主旨展开。它着重训练学生运用归纳、演绎、类比等推理方法，将零散的素材转化为有力的证据，使论点与论据之间形成不可分割的支撑关系。同时，思辨性写作注重段落间的过渡与衔接，要求学生关注思维的流向，通过承上启下的逻辑关系词，将孤立的观点串联成一条环环相扣的证据链。这种对逻辑自洽性的追求，能够帮助学生梳理混乱的思路，剔除无关的信息，使文章结构呈现出严谨的起承转合，从而彻底改变碎片化拼凑的写作陋习。

### （三）培育辩证思维品质打破二元对立僵局

思辨性写作倡导多维度审视问题，能够帮助学生摆脱非此即彼的极端思维模式，提升思维的包容性与复杂

性。高中生在议论说理时极易陷入绝对化的泥潭，习惯用好与坏、对与错这种二元对立的眼光看待世界，导致观点偏激且缺乏说服力。思辨性写作引入了辩证思维的视角，鼓励学生在立论的同时主动审视相反的观点，通过设立假想论敌进行自我辩驳与修正。它训练学生认识到事物的多面性，理解真理的相对性与条件性，学会在矛盾的对立统一中寻找平衡点。这种写作训练不仅要求学生看到事物的主要方面，还要兼顾次要方面，既要分析利，也要权衡弊，既要考虑当下，也要预见长远。通过这种全方位的考量，学生的思维不再执拗于单一的价值判断，而是能够在复杂的现实中做出审慎而理性的分析，使文章展现出成熟稳重的思维质感<sup>[3]</sup>。

### 三、高中生议论文思维浅层化问题

#### （一）观点同质化严重缺乏独立见解

高中生议论文写作中最突出的问题是观点雷同，缺乏个性化的深度思考，呈现出明显的同质化倾向。面对同一则作文材料，多数学生倾向于沿袭社会主流舆论或教材中的既定结论，鲜少有人尝试提出与众不同的看法。这种从众心理导致文章立意高度重合，千篇一律地重复着爱迪生发明电灯式的励志故事，或是司马迁忍辱负重型的历史典故，缺乏对现实生活的真切体察与独立思考。学生习惯于做现成知识的搬运工，而非新知的探索者，在考场上优先检索记忆中的万能素材，而非调动自身的思维储备对问题进行原创性解读。这种思维惰性使得文章沦为公共话语的简单复制，丧失了议论文应有的锋芒与新意。究其根源，是学生长期被标准答案所束缚，不敢质疑权威，不愿挑战常规，导致思维在安全的舒适区内空转，无法形成具有个人辨识度的深刻见解，严重制约了议论文的思想价值<sup>[4]</sup>。

#### （二）论证逻辑松散，缺乏分析力度

除观点平庸外，论证过程的肤浅与混乱也是思维浅层化的重要表征，集中表现为论据与论点两张皮，缺乏必要的逻辑分析。许多学生在写作时仅仅满足于罗列事例，将一个又一个名人事迹堆叠在一起，却忽略了阐释这些事例究竟是如何证明论点的。他们误以为只要有了足够多的素材，论证自然就充分了，殊不知没有分析的支撑，再好的素材也只是散乱的珠子，无法串成精美的项链。这种平面化的铺陈掩盖了思维的断层，使得文章看似内容丰富，实则逻辑跳跃，因果关系牵强。此外，部分学生还存在以叙代议的毛病，花费大量笔墨讲述故事细节，却吝于用寥寥数语点明其中的道理。这种重素材轻论证的写作模式，反映出学生抽象思维能力与逻辑

推理能力的薄弱，他们无法在事实与观点之间建立起严密的推导关系，导致整篇文章流于表面，难以触及问题的核心，显得苍白无力。

### 四、基于思辨性写作训练的高中生议论文思维深化策略

#### （一）激活议题探究意识，破解观点同质化困局

针对高中生议论文观点同质化、缺乏独立见解的问题，思辨性写作训练需从“议题激活”入手，引导学生跳出思维舒适区，在多元文本的碰撞中生成个性化思考。高中语文教材为这种训练提供了丰富载体，尤其是必修上册第一单元的学习任务，可成为思辨写作的起点。本单元以“青春的价值”为主题，收录《沁园春·长沙》《立在地球边上放号》等作品，其中《峨日朵雪峰之侧》以昌耀独特的生命体验，呈现个体在自然伟力前的挣扎与坚守，其视角跳出了传统“青春热血”的单一叙事。教师可设计“青春的价值是否必须轰轰烈烈”的议题，引导学生结合《沁园春·长沙》中“指点江山”的豪迈与《峨日朵雪峰之侧》中“我小心地探出前额”的谨慎，对比分析“宏大叙事”与“微观坚守”的辩证关系。学生在思考中发现，青春的价值既可以是投身时代的担当，也可以是个体生命的沉潜，由此打破“非此即彼”的思维定式，在文本互证中生成属于自己的观点，让议论文的立意从“复刻”走向“创造”<sup>[5]</sup>。

#### （二）强化逻辑链条构建，根治论证松散顽疾

议论文论证松散的核心在于“论据与论点脱节”“逻辑层次模糊”，思辨性写作训练需聚焦“逻辑支架”的搭建。必修上册第二单元的“劳动光荣”主题，为逻辑训练提供了绝佳场景。本单元《喜看稻菽千重浪——记首届国家最高科技奖获得者袁隆平》一文，以袁隆平的科研历程为线索，通过“发现天然杂交稻—提出杂交稻理论—突破技术瓶颈—实现亩产突破”的叙事逻辑，展现科学劳动的严谨性。教师可引导学生模仿这种“因果链”结构，围绕“劳动的价值在于创造还是坚守”展开思辨写作。例如，要求学生以《心有一团火，温暖众人心》（林为民）中“柜台服务的匠心”与《探界者钟扬》（叶丽婷）中“科研探索的执着”为论据，分析“劳动的价值如何在‘平凡’与‘卓越’中统一”。学生需在写作中梳理“个体劳动—群体价值—社会进步”的递进逻辑，用“因为……所以……进而……”等关联词串联观点，使论证从“素材堆砌”变为“逻辑闭环”，彻底解决论证松散的问题<sup>[6]</sup>。



### （三）引入辩证视角训练，打破二元对立僵局

高中生议论文写作中普遍存在的思维硬伤，是将复杂的社会现象与文学命题简化为非此即彼的道德审判，这种二元对立的僵化思维严重阻碍了说理的深度。思辨性写作训练的核心任务之一，便是引入辩证视角，引导学生学会在矛盾的对立统一中寻求更全面、更理性的认知。选择性必修中册第四单元“逻辑的力量”虽侧重于形式逻辑的基础知识，但其蕴含的辩证思维因子完全可以辐射至整本书及单篇文本的深度研读。以必修下册第六单元为例，《祝福》中祥林嫂的殒命，若仅归咎于封建礼教的“吃人”本质，便忽视了她自身深受毒害后产生的“麻木愚昧”与抗争的不彻底性；同样，《装在套子里的人》里别里科夫的悲剧，既是沙皇专制制度压抑人性的缩影，也折射出其性格中极度保守、恐惧变革的劣根性。教师可据此设计“悲剧的终极成因：归因于社会环境还是个性性格”的思辨议题，要求学生打破单一归因的惯性，从人与环境互动的角度切入分析。在写作实践中，学生需认识到，社会环境往往通过塑造个体的精神结构来施加影响，而个体的选择也在一定程度上强化或消解着环境的压迫。这种训练迫使学生摒弃片面的价值判断，学会在多重因果中寻找平衡点，使议论文的立意从简单的“控诉”或“指责”，升华为对社会生态与人性弱点的双重审视，从而赋予文章更强的思辨张力和思想包容性。

### （四）依托整本书阅读，拓展思辨的深度与广度

整本书阅读构建了相对完整的知识图谱与思想体系，能有效矫正单篇阅读带来的思维碎片化弊端，为思辨性写作提供丰厚的智力背景。必修上册第五单元整本书阅读《乡土中国》，费孝通先生以社会学家的眼光，通过“差序格局”“礼治秩序”等核心概念，搭建起理解中国传统基层社会的理论框架。教师可据此设计高阶思辨议题，如探讨乡土社会的“礼治”在当代数字化治理背景下是否已然失效。学生需调动全书阅读积累，将“无讼”“长老统治”等概念与浙江“枫桥经验”中的基层治理智慧相对照，分析传统道德规范与现代法律制度在乡村场域中的磨合过程。在写作实践中，学生逐渐领悟到，现代法治建设并非对传统的全盘否定，而是需要在文化根系上进行创造性转化。这种跨越时空的对话，迫使学生在宏大的社会历史背景下审视具体问题，避免了就事论事的肤浅议论。通过整本书的浸润，学生的论证不再局限于个人经验的浅吟低唱，而是具备了社会学视角的广阔视野，使文章呈现出厚重的学术质感与深邃的历史纵深感。更为重要的是，整本书的逻辑架构潜移默化地影响着学生的行文思路，使其学会在复杂关系中梳理因果链条，从而在根本上拓展了思

维的广度与深度<sup>[7]</sup>。

### （五）结合单元研习任务，固化思辨思维成果

单元研习任务作为教材编写体系的收官环节，其综合性、实践性与探究性特征，为思辨成果的转化与固化提供了最佳操练场。必修下册第一单元“中华优秀传统文化经典研习”设置了关于学习主题的深入探讨，这要求学生跳出单篇课文的局限，在多元文本间建立有机联系。教师可紧扣单元提示，引导学生聚焦学习的终极指向这一哲学命题，整合《劝学》中“善假于物”的外求之道和《师说》中“传道授业解惑”的师道尊严。在具体的写作任务驱动下，学生必须梳理儒家“为己之学”与“为人之学”的内在张力。经过反复的比较、鉴别与综合，学生最终能够超越非此即彼的选择，得出修身齐家与经世致用相辅相成的辩证结论。这一过程将隐性的思维过程显性化，让学生在完成特定言语实践任务的过程中，将零散的思辨火花汇聚成系统的理性认知。同时，研习任务中对论据的典型性、论证的逻辑性提出的明确要求，促使学生不断修正思维漏洞，优化表达结构。这种依托单元任务的规范化训练，不仅巩固了课堂所学的思辨方法，更培养了学生严谨求实的写作态度，从而完成了从思维方法到写作能力的质变升华。

### 结语

思辨性写作训练不仅是破解议论文思维浅层化的有效路径，更是培育学生理性精神的重要载体。通过一系列策略引导，学生逐渐摆脱了非此即彼的线性思维，学会了在复杂语境中进行逻辑推演与辩证分析。这一过程印证了写作与思维的共生关系：唯有思维走向深处，文字方能拥有力量。

### 参考文献

- [1] 李灿金. 基于深度学习培养高中生议论文阅读思辨能力的路径[J]. 中学生作文指导, 2025(35): 78-81.
- [2] 陈礼旺. 增强高中生议论文论证力量的策略探讨[J]. 语文教学之友, 2025, 44(7): 38-41.
- [3] 冉双莉. 基于思辨性思维的高中议论文写作教学研究[D]. 昌吉: 昌吉学院, 2025.
- [4] 王敏. 基于新课标的高中议论文写作教学策略研究[D]. 重庆: 西南大学, 2024.
- [5] 郭建强, 陆荣. 基于“语文学习任务群”的思辨性议论文写作探讨[J]. 作文, 2024(24): 57-58.
- [6] 雷思沅. 论说类文言文阅读融入高中议论文写作教学研究[D]. 大连: 辽宁师范大学, 2024.
- [7] 吴唯佳. 指向思辨能力培养的高中语文议论文写作教学研究[D]. 扬州: 扬州大学, 2024.