

# 核心素养导向下高中英语写作教学“教学评”融合有效策略研究

方孜晓

西南大学

**摘要：**在深化课程改革的背景下，高中英语写作教学亟待超越传统技能训练的范式，转向以核心素养为目标的整体育人。本研究立足于写作教学、学习与评价相互脱节的现实困境，探索实现三者深度融合的有效策略。通过重构素养导向的任务设计、创新过程导向的教学组织、建立发展导向的评价反馈机制以及完善教师专业支持体系，构建了“教学评”一体化融合的有效策略。实践表明，这种融合能够有效激发学生的表达动机，促进其语言能力、思维品质、文化意识与学习能力的协同发展，实现英语写作教学从知识传授到素养育成的根本转型。

**关键词：**核心素养；高中英语；写作教学；教学评融合

【DOI】10.12252/j.issn.2096-6288.2026.01.203

## 引言

随着《基础教育课程教学改革深化行动方案》的全面落实，培育学生英语学科核心素养已然成为英语课程的核心目标。写作是检验学生语言综合运用能力、展现思维层次的重要环节，其教学模式转型也迫在眉睫。然而，在实际教学中，写作教学仍存在教学目标表面化、学习过程碎片化、评价反馈滞后化等问题，制约了学生综合素养的发展。本文探索“教学评”一体化的融合策略，旨在弥合教学、学习与评价之间的鸿沟，使评价成为贯穿教学进程的持续性力量，从而将素养目标转化为可操作、可评价的教学实践。这既是提升英语写作教学质量的有效路径，也是实现学科育人价值的必然要求。

## 一、核心素养视域下英语写作教学“教学评”融合的时代意义

在核心素养理念不断发展的背景下，英语写作教学的理念也随之发生着根本性的转变——写作不再是单纯的表达形式或者技巧，而应当成为学生整合自身知识、思想与文化，创造意义，并展示自我风格的方式之一<sup>[1]</sup>。写作教学则肩负着培养学生的语言能力、文化意识、思维品质与学习能力等学科核心素养的任务。而“教—学—评”一体化的观念正是对这一变化的积极回应，通过以情境激发创造，注重过程性思维并产生建设性的结果，在过程中实施评价促进发展<sup>[2]</sup>。“教—学—评”的关系是相互关联、彼此支撑的，形成指向核心素养的完整闭环体系。当教、学、评深度融合之后，写作将成为一种非应试性的交流活动，成为积极意义上的创造行为，从而将课堂变成思维、文化以及自我追寻的空间，最终实现学生全面成长<sup>[3]</sup>。

## 二、当前高中英语写作教学存在的现实困境

### （一）教学目标的应试性偏移

在实践环节，高中英语写作教学目标常被简化为“写出符合评分标准的作文”，与培养学生综合语言能力的初衷产生偏离。教学重心多集中于应试技巧的传授，例如特定高级词汇与高级句型的强化练习，对写作任务本身的实际交际功能和文化意涵则普遍关注不足<sup>[4]</sup>。这种倾向使得写作训练往往脱离真实的语言运用情境，题目设计难以激发学生的内在表达动机，也较少引导学生进行有深度的思考与个性化的创意表达。长期以应试为导向的目标设定，在根本上限制了写作教学应有的人文内涵与思维价值，将一项复杂的意义建构活动窄化为可预测的、以获取高分为目的的技术操练，未能为学生未来真实的跨文化沟通与书面表达需求奠定坚实基础<sup>[5]</sup>。

### （二）写作学习过程的完整性缺失

写作过程是对构思一起草—修改—成稿等环节的循环认知过程。而当前教学实际中往往将其简化为未想先写，严重依赖已有文稿或程式，从而跳过酝酿、搜集、整合等前期准备直接动笔。而作品完成之后，自我反思、修正完善的内容又往往流于形式<sup>[6]</sup>。这种做法导致学生过多关注语言的形式层面，缺乏深层的立意构思、严谨的思维表达以及持续的元认知监控。这种做法导致学生会“做题”不会“创造”，学生的主导地位没有充分发挥出来，写作行为很容易变成被动完成任务的工具，而非主动地进行意义探寻与态度表达，限制了学生在写作过程中深度思考和知识摄取的可能性<sup>[7]</sup>。

### （三）评价反馈机制的有效性不足

当前评价体系的实施存在一定的局限性。评价通常

以教师一次性、终结性的评分与批改为主,侧重于语言形式的准确性,对内容的思想性、逻辑的严密性及整体的表达效果缺乏多维度、发展性的关注。评价结果多采用分数或简单评语的形式延后反馈,这就造成了学生难以从中获得清晰、具体、可行的改进建议。这种评价方式弱化了评价的诊断和促进功能,使学生不能明确自身的优缺点和后续努力方向<sup>[8]</sup>。同时,评价标准有时缺乏一致性,学生对不同任务的反馈感知较为割裂,进而弱化了评价的促学作用和引导功能。当评价与教学过程脱节,未能成为持续支持学习的一部分时,其对于激励学生、优化教学的价值便难以充分彰显。

### 三、核心素养导向下高中英语写作教学“教学评”融合的有效策略

#### (一) 立足素养导向, 重构任务设计体系

素养导向的写作任务设计是“教学评”融合的起点,旨在将核心素养的多维目标转化为具体的语言实践。这类任务需要创设具有真实实际目的、明确交际对象及复杂文化情境的社会场景,让学生在解决问题、传递信息的过程中,整合运用他们的语言技能、文化知识和批判性思维等高阶思维能力。它不是单项技能训练,而是把写作重构为在特定社会文化场域中实现特定交际功能的有意义的符号建构与意义协商过程。

以外研版高中英语必修三“Unit5 What an adventure!”的写作教学为例,我设计了一项融合探究、评价与创造的综合性写作任务,旨在回应单元主题并实现“教学评”一体化。任务要求学生以“National Geographic Young Explorer”专栏作者的身份,撰写一篇探险旅行计划提案。此任务内嵌了真实的交际情境(向编辑委员会提案)与读者对象(专业评审),并整合了多项素养目标:学生需综合运用本单元所学关于地理环境、装备、风险评估的语料,体现语言能力;需对比不同探险路线的文化意义与生态影响,体现文化意识与思维品质;需通过小组协作、信息筛选与逻辑论证来完成提案,体现学习能力。教学过程中,教师提供结构化评价量表,该量表整合了内容要点、逻辑连贯、语言得体及冒险精神体现等多维度标准,既是学生写作的“脚手架”,也是同伴互评与教师形成性评价的依据。学生依据量表起草、修改提案,并最终进行口头陈述与答辩。评价贯穿始终,直接引导并促进了学习,实现了“教—学—评”的深度协同与循环促进。

#### (二) 创新过程导向, 优化教学组织模式

过程导向的写作教学组织模式将写作过程视为一种

社会认知活动。它旨在建立一个互动的递归生态系统,其中教学、学习和评估不断嵌入。这种模式通过整合教学干预、学生创造意义的多主体、多模式的形成性评估,在概念生成、文本构建和修订的所有阶段都有效地处理了写作过程。通过搭建包括教师示范、同伴脚手架、评估量表在内的社会文化中介工具网络,该模式旨在培养学生的元认知能力和作者意识,以便学习者可以监控、反思和调节自己的写作过程,从而实现知识、技能和策略的内化。

以外研版选择性必修二“Unit3 Times Change!”以“家乡变迁”主题写作为例,我实施了一个贯穿多周的过程性项目。首先学生完成撰写一篇题为“The Changing Face of My Hometown”的论述性短文。其中,教师用历史图片对比、统计数据图表等多种类型的信息引导学生理解,并运用SWOT分析法帮助学生从社会、经济、文化、环境的视角综合思考变迁,在提升其思辨力的同时完成评价标准的内化。起草阶段,让学生按照预设的框架完成作文的首段,再由老师和同学按照观点明确程度、证据相关性以及段落连贯性的打分标准批阅,主要是为了促进学生观点的完善。最后,修改是至关重要的环节。学生在教师指导下运用“概念澄清”“论据补强”“逻辑连接词优化”这三个策略对作文反复润色。在经历了这一系列过程之后,学生们最终的成品被制作成电子文档,并以“城市发展论坛”的形式展示出来并接受提问,这样他们就能在一个真实场景中交流和成长。

#### (三) 聚焦发展导向, 健全评价反馈机制

发展导向的多元评价反馈机制,核心是将评价建构成动态、多维的诊断性与支持性系统。该系统整合标准参照评价、形成性评价与表现性评价等范式,强调评价任务与教学目标一致。通过引入多元评价主体与工具、技术赋能,生成学生写作过程与产出的多维度证据,提供具体可操作的发展性反馈,驱动学生自我调节学习与元认知策略发展,实现评价对学习的引领促进作用。

以外研版选择性必修三Unit6的写作教学为例,结合单元诗歌主题,围绕教材核心写作任务——诗歌创作与仿写,我设计了“教学评”三位一体的教学实践。首先,师生共同分析、建构了一份诗歌创作性仿写评价量规,该量规整合了核心素养维度,由Theme Development(主题深化)、Imagery&Diction(意象与措辞)、Rhythm&SoundDevices(韵律与语音修辞)以及PersonalReflection(个人反思深度)四个部分组成,

明确将核心素养目标融入各评价维度。实践环节中,教师引导学生用这张打分表开展多次自评和有计划同伴互评。例如,在初稿完成后,将初稿贴在教室各处,按评分标准在班级内进行一场画廊漫步式的参观,并用标签标出他人作品中最令人震撼的形象或最动人的诗句,同时给出以“I wonder…”或“What if…”为起点的有建设性的评论,重点关注意象运用的合理性与主题表达的深度。随后,学生提交修订稿,并口头说明其写作思路以及为何进行修改,清晰阐述意象、韵律的调整理由。教师则聚焦于学生自评、互评中未触及的思维深度与跨文化比较层面(如中西方诗歌的意象差异)提供反馈,并组织讨论,引导学生深化对诗歌创作的理解。最终的评价方法既结合规范化的评阅标准又联系学生的具体表现,加上学生的讲述,能完整地反映其由语言能力到思维能力再到文化品质的进步过程,实现了评价与教学、学习的深度融合。

#### (四) 推动专业发展,完善教师支持系统

构建教师专业发展的支持系统,是落实“教—学—评”整体理念的重要保障机制之一。我们需要构建以思想引领、方法培训、实践共同体、资源平台为主要内容的立体化服务体系。着力推进教师身份的转变:由单纯的知识传授者转变为课程的开发者、作文活动的设计者、评价多元化的指导者以及学生学习的促进者,使教师能娴熟地掌握教学规划、过程修正、效果反馈等专业工作技能。

以外研版选择性必修二Unit5 A Delicate World的环境主题议论文写作为例。在教师发展共同体的支持下,教学团队共同设计旨在提升学生环保意识及思辨能力的议论文写作任务——致校长的一封“Campus Plastic Reduction Proposal”。正式上课时,教师首先带领学生解读融合了“Claim&Evidence”(观点和证据)、“Logical Flow”(逻辑顺序)、“Language for Persuasion”(说服性的表达方式)和“Ecological Perspective”(生态环境角度)等维度的评价量规。教学过程采用探究式学习步骤:首先,学生对大量材料进行理解和阐释;其次,进入草拟阶段,学生依据评价量表参与讨论,同伴也给予反馈。教师全程把控评价过程,引导学生依据量规开展自评与反思,教学生自我反思的方法,帮助学生发现自身不足。针对同伴评价,教师进行针对性指导,规范评价语言和评价维度。最后,教师通过过程性观察、课堂会议记录等方式,全面掌握学生写作全过程的表现。最终

在“Proposal Fair”展示答辩会上,教师结合评价量规、学生书面作品和口头答辩表现,给出精准的总结性评价,同时提出具体的改进建议。这一循环确保了教学目标、学习活动与评价标准的高度一致,实现了深度学习。

#### 结语

“教—学—评”深度融合,是对传统写作教学逻辑的深刻重构,其终极目标是回归“以学为本、以生为本”的教育本质。这一融合将教学从单向的知识传递,转变为在真实情境中引领学生进行意义建构的复杂实践;将学习从被动接受转变为在持续评价反馈支持下的主动探索与自我超越。当教学、学习与评价三者形成有机循环、相互促进的生态系统,写作不再是机械的应试技能,而是学生整合知识、锤炼思维、表达思想、体认文化的重要场域。这一转变,不仅指向语言能力的精进,还实现了思维品质、文化意识和学习能力的协同发展,从而培育出众多能思考、会表达、有担当的全面发展人才。

#### 参考文献

- [1] 杨海丽,马怀军.“教学评一体化”下高中英语写作评价任务设计策略探析——以北师大版《英语》必修三Unit 8 Green Living为例[J].中学生英语,2024(36):125-126.
- [2] 饶景好.核心素养视域下高中英语写作教学研究[J].学科综合教育研究,2025(1):77-81.
- [3] 王凌娟.高中英语“写人”类记叙文教学中教学评一体化的实践与反思[J].环球慈善,2024(6):0160-0162.
- [4] 周琪.核心素养下高中英语读后续写教学研究——以读促写”助力读写能力提升[J].广东教育(高中版),2025(10):87-88.
- [5] 高静平.基于教、学、评一体化的高中英语读后续写教学实践——以人教版新教材选择性必修四Unit 5为例[J].云南教育(中学教师),2024(10):10-11.
- [6] 陈峰峰.基于教学评一体化的初中英语写作教学探究[J].课堂内外(高中版),2025(6):98-100.
- [7] 关毅恒.基于教学评一体化对高中英语学习能力的探究——以英语写作为例[J].科研成果与传播,2024(1):0052-0055.
- [8] 方芳.核心素养视域下大单元情境化英语写作实践探究[J].考试与评价,2025(11):0022-0024.