

融合生成式 AI 的高中英语过程性写作“评一改一写” 循环教学模式构建及实践

裴鹏

江西省景德镇市乐平市第三中学

摘要: 针对高中英语写作教学的痛点,依托生成式AI技术带来的机会,创建了“评一改一写”的循环教学模式。通过文献研究、实践教学实践,将该模式应用到人教版高中英语教材的教学中。从实践结果可以看出,该种教学模式可以有效地提高学生写作能力,减轻教师工作量,提高教学效率,实现人与AI的协同工作,给高中英语写作教学提供新的思路和方法。

关键词: 生成式AI; 高中英语; 过程性写作; 评一改一写

【DOI】 10.12252/j.issn.2096-6288.2026.01.184

引言

长期以来,高中英语写作教学存在着许多问题,学生害怕写作文,教师批改作文负担重,反馈也跟不上。过程性写作理论不断完善,生成式AI技术不断发展,为解决这些问题提供了新的思路。本文主要研究生成式AI与“评改写”循环教学模式的融合,从构建到教学实践检验,改善写作教学过程,促进学生英语核心素养的发展。

一、生成式AI的内涵

生成式人工智能,简而言之,就是一种基于深度学习算法搭建的技术。它先学习大量各种类型的数据,渐渐具备了自己创造全新内容的能力。与传统的判别式模型不同,传统模型只能对已有的信息进行筛选、分类,生成式AI能够理解输入的提示词或上下文语义,据此生成逻辑严密、通顺流畅的文本、图像、音频乃至代码。它的核心是依靠架构找到数据背后的深层次联系和规律,并且使用自回归、扩散等生成方法,将学到的知识重新组合、创新运用。这也意味着人工智能由原来的单纯感知能力逐渐向认知、创造能力迈进。^[1-2]

将它放到教育场景中去,生成式AI就不仅仅是一个可以查询信息的工具,它更像是一个可以与人交流、陪伴学习、共同思考的智能伙伴。它能模仿专家的思维过程,在学习过程中及时给予反馈,根据每个人的不同情况给出相应的帮助,还可以激发主动思考。技术出现之后,传统的教育中静态地供给资源的方式被打破,教学内容可以随着学生具体的需求而变化。它的内涵也扩展到人与机器协同的智能教育环境之中,主要通过技术帮助学生提高高阶思维能力、激发创造力,并且可以为每个人制定出一条符合自身发展道路的学习路径。然而,技术的介入也引发了一系列亟待深思的问题——如学术

诚信如何维护、学生独立思考能力是否会弱化、技术应用的伦理边界何在等——这些都倒逼教育者与研究者重新审视“教”与“学”的本质。

二、过程性写作教学的理论价值

(一) 凸显写作过程的动态建构本质

过程性写作教学最核心的理论价值,在于视写作为动态生成、非线性发展的意义建构过程,而非仅仅是最终写作成品的简单输出。该理念冲破了传统重结果教学法的束缚,它重视的是学生在写完作文之后,从构思思路、起草初稿、修改完善、校对纠错到最后发表整个过程中所进行的思考活动。它清楚地显示,写作是一个经过反复推敲的循环过程,即回头、修改、整理。在实际教学中,老师就需要引导学生关注自己的思维变化和逻辑推进,在反复琢磨中把思路理清楚、把素材组织好。将隐藏在心中的思考过程呈现在学生面前,学生就会在不断的尝试、不断的修正中,亲身经历一篇文章从无到有、从杂乱到清晰的形成过程,从而真正理解写作就是把思维表达出来、创造意义的过程,慢慢建立起对写作过程的掌控感和自信心。

(二) 强化学习者的主体认知参与

该种教学法还具有很大的理论价值,即能够极大地调动学习者主动参与认知的积极性,这一特点根植于建构主义学习理论。过程性写作认为,知识不是老师单方面灌输给学生的,而是学习者在一定场景中,与他人、与周围环境相互作用,主动建构起来的。在这种教学模式之下,学生是写作任务的主人,老师是引导者和合作者。学生在真实的或者模拟的交际场景中,必须自己决定写作的目的,弄清楚读者是谁,筛选出有用的信息,还要解决表达中遇到的各种问题。高强度的认知投入迫

使学生调动起自己已有的语言知识和生活经验来应对新的写作挑战,把它们重新整合、内化为自己的能力。同时,经过一轮又一轮的同伴互评、师生面对面交流,学生会从读者的角度来评价自己的作品,把来自外部的反馈变成自己的思考,从而极大地提高学生的元认知能力,使学生由原来的依赖老师而变为独立完成写作,真正成为会反思、会总结的学习者^[3]。

(三) 促进交际语境下的语用能力发展

过程性写作教学还担负着培养学生真实语言运用能力、交际意识的理论任务。它重视写作的社会性、交际功能,认为写作应该置身于具体的语境之中,不能脱离实际场景进行机械的练习。在这种理论视角之下,写作不是对着试卷闭门造车,而是面对一定的读者,为了达到某种交际目的而进行的语言表达行为。因此,教学过程中会特别重视培养学生读者意识,建立完善的反馈机制,要求学生不仅要清楚地知道自己想说什么,还要考虑读者能否看懂、是否相信自己的观点。这种对“语境适切性”的追求,促使学生在写作中更加注重语体风格的恰当选用、论证逻辑的清晰呈现以及情感态度的准确传达。以真实的交际需求为出发点进行循环写作训练,使学生摆脱孤立的词汇、句法练习,掌握在复杂的社交流动中用语言解决实际问题的能力,从而实现从单纯地积累语言知识到提高综合语言运用能力的质的飞跃。

三、高中英语写作教学的现实困境

(一) 学生写作认知僵化与语用能力匮乏

目前高中英语写作教学中首先遇到的难题就是学生对写作的认识过于固化,且语言运用能力普遍欠缺。受长期应试教育影响,大多数学生认为写作就是把单词、句子生硬地堆砌起来,要么就是套用考前背过的模板,根本不是去表达自己的想法、传递自己的意思。太功利的写作思想使学生在写作文的时候,没有考虑到读者是谁,也没有真正想通过写作来传递信息、表达观点,大多是为了完成老师布置的任务。实际上,学生在写作时习惯于使用考前背诵过的万能句型、固定模式来写作文,所写作文语法虽无大错,但千篇一律,缺乏自己的想法,也缺少生活气息。除此之外,学生在文章连贯性、逻辑推进性以及贴合文化语境等高阶思维能力方面表现较差,不能根据不同的文体、不同的交际场合灵活地调整自己的语言表达,最后写作就变成了脱离实际场景的机械练习,严重阻碍了学生英语核心素养的提升。

(二) 教师反馈效能迟滞与个性化指导缺位

高中英语写作教学还存在一个明显的问题,即教师

的反馈跟不上,在大班教学中,很难对学生进行个性化的指导。在传统的大班教学中,老师批改几十甚至上百份作文,常常力不从心,只能对拼写、语法等表层错误进行处理,而不能花心思去考查文章的内容逻辑、篇章结构等深层次的问题。而且反馈往往是滞后的,学生拿到批改好的作文后,距离自己写作文已经过去好几天了,当时写作的热情和对写作过程的记忆都没有了,自然也不会太在意老师的反馈,吸收的效果也大打折扣。单向、滞后的反馈方式没有互动性,造成英语写作教学陷入低效循环,老师累得不行,学生也难以通过有效的反馈来提高自己的写作能力。

四、高中英语过程性写作“评一改一写”循环教学模式构建及实践

(一) 评前智能诊断与目标重构环节

将生成式人工智能应用于高中英语过程性写作教学的第一环,就是利用它对学生初稿进行全方位的智能诊断,准确找到教学问题,进而重新制定教学目标。传统写作教学中,老师一般要在批改完作文之后才意识到学生身上存在的共性问题 and 个性问题,这样的滞后反馈,根本无法在学生写作初期就给予有效帮助。引入生成式AI之后,学生写完初稿输入进去,AI就会从词汇丰富度、句式变化、文章连贯性、语法正确性这四个角度对初稿进行全面扫描,并且可以生成直观的诊断报告。即时反馈使学生可以及时发现自己的薄弱环节,也给老师分析学生的学习情况提供客观的依据。在此基础上,老师可以引导学生按照AI给出的建议来重新设定具体的写作目标,使后面的修改更有针对性。例如高中英语必修第一册第三单元关于互联网的读写活动,学生完成初稿之后,生成式AI就可以分析出学生对于网络利弊的描述是否过于简单,对于表达个人观点时使用的词语是否过于单一。利用智能诊断,学生可以清楚地知道自己的论述深度和语言变化需要下多大的功夫,在修改时就会有意识地使用复合句,丰富表达词汇,使文章的逻辑更加严密,真正实现以评价促进学习、以评价指导写作的良性循环^[4]。

(二) 多元交互修改与同伴互评优化

在过程性写作的修改阶段,生成式AI可以冲破传统教学中老师单向批改的束缚,创建起一个多方面互动、能够及时回应的修改环境,从而大幅度提升修改环节的互动性以及实际效果。学生接受AI的初步诊断之后,就进入了深度修改阶段,这时生成式AI不再只是学生个人的辅导工具,它能够解答学生在选词造句方面的疑惑,

还可以模拟同伴互评的角色,给出具有建设性的修改意见。更重要的是,AI可以促使学生更好地理解、吸收同伴的反馈,并且可以预测同伴会提出什么样的意见,使学生有时间去做好回应和调整的准备。多维互动式修改使写作从个体行为变成一种有对话、有合作的社会化活动。以高中英语选择性必修第一册第二单元关于未来生活的话题为例,学生在讨论智能家居、克隆技术等前沿问题的时候,经常会出现观点表达不清、论证逻辑跳跃的情况。这时生成式AI就会介入,引导学生梳理论点之间的逻辑关系,提示他们补充缺失的过渡句,或者建议用更专业的词汇来替换过于口语化的词语,使文章更加符合正式文体的要求。学生在同伴互评中收到不同意见时,AI可以指导学生分析这些意见是否合理,帮助学生在保留自己观点的基础上,吸收别人的合理建议,使修改后的文章在思想深度和语言质量上都有质的提高^[5]。

(三) 基于真实情境的二次写作拓展

经过智能诊断、多元修改之后,写作教学不再只是对单篇作文的打磨,而是在生成式AI的生成能力的引领下,在新的真实情境中,进行二次写作拓展,这也是达成过程性写作能力螺旋上升的一环。传统的写作任务大多只涉及一种文本类型、一个固定的题目,学生完成一篇作文之后很少有把所学知识应用到新的情境中的机会。生成式AI根据学生已经完成的写作主题,可以创建出一系列有关联、有挑战性的拓展任务,即改写文体、变换叙述角度,就同一个主题从不同的角度进行辩论。基于真实情境的拓展不仅可以检测学生对语言知识的掌握情况,还可以培养学生高阶思维能力,即批判性思维和创新思维。高中英语必修第三册第四单元中有关自然灾害的读写教学,学生写完一篇有关地震、海啸的新闻报道或目击者故事之后,就可以让生成式AI把学生带入新的情境,例如写一份面向国际社会的灾后重建倡议书、从救援人员的角度写一篇工作日志、创作一首关于坚韧和希望的诗歌等。跨越不同的文体、不同的角度来布置写作任务,迫使学生在一个新的语境中重新认识自己原有的知识和素材,用不同的语言策略去表达,从而加深了学生对自然灾害主题的认识,也极大地拓宽了学生的写作视野,提升了学生的语言运用能力。

(四) 循环迭代中的教师角色重塑与反馈整合

在生成式AI融入的“评一改一写”循环教学模式中,教师的角色也发生着根本性的变化,由原来的传授知识、评价学生变成引导学生学习、整合教学资源、给

予学生情感支持的人。生成式AI虽然可以提供高效的技术支持,但是它不能完全取代教师的作用,在激励学生、引导学生树立正确价值观、处理复杂问题等各方面,AI是无法做到的。教师要将AI生成的数据分析同自己多年的教学经验结合起来,给学生提供更加有理有据、更加专业的反馈。教师不再等到学生把所有的修改都做完了才给予最后的评价,而是始终参与学生的写作过程,定期查看AI生成的学情报告,了解每个学生的进步情况,并且也能指导学生解决在学习过程中遇到的困难。以高中英语选择性必修第三册第一单元关于科幻小说的读写活动为例,在学生讨论有关时间机器、地球中心之旅等富有想象力的作品的时候,他们的想法会天马行空,有时也会出现逻辑混乱的情况。这时教师就可以利用AI分析报告找到学生在理解科幻概念上的偏差、构思情节上的断层,进而与学生一对一进行深入交流,引导学生把奇妙的想法同科学逻辑结合起来,教他们怎样搭建起吸引人的故事架构。教师的反馈从原来只是简单地纠正错误,变成了让学生建立自信、克服写作恐惧,通过不断循环修改来提高学生的写作水平^[6]。

结语

融合生成式AI的“评一改一写”循环教学模式可以有效地激活高中英语写作的全过程,切实提高教学效率和教学效果。但是未来还要继续研究人与AI协同教学的边界,确定技术使用的伦理规范。同时要不断提高教师使用人工智能的能力,改进教学设计,使高中英语写作教学向着智能化、个性化方向发展,实现真正的教学变革。

参考文献

- [1] 段玮玮. 基于生成式人工智能的高中英语阅读教学模式创新研究[J]. 中学科技, 2025(S1): 70-71.
- [2] 刘微微. 走向深度的“教—学—评”融合: 生成式AI赋能高中英语阅读教学的路径探究与课例实证[J]. 牡丹江教育学院学报, 2025(12): 89-92.
- [3] 尹知跃. 基于生成式人工智能提升高中英语阅读教学效果的策略[J]. 科学咨询, 2025(24): 219-222.
- [4] 韩玉梅. 数字技术下增值评价在高中英语读写教学评改中的运用分析[J]. 校园英语, 2025(43): 21-23.
- [5] 唐仁凤. 高中英语写作评改策略与学生写作水平关系探究[J]. 校园英语, 2025(02): 45-47.
- [6] 施清燕. 读思言视域下高中英语读后续写评改模式的建构与实践[J]. 英语教师, 2024, 24(22): 49-53.