

“以读促写”法在高中英语写作教学中的应用研究

蒋颜彦

广东省湛江市坡头区第一中学

摘要：本文构建并推行“阅读银行输入—5R教学法优化输出”教学模式，结合实践探究“以读促写”法在高中英语写作课堂的应用价值。研究表明，该模式依托系统阅读打通语言输入与输出转化通道，帮助学生建立写作知识体系，有效提升写作质量与学习兴趣，为高中英语写作教学改革提供实践参考。

关键词：阅读输入；“阅读银行”；“5R教学法”；以读促写；写作输出

【DOI】10.12252/j.issn.2096-6288.2026.01.178

引言

当前高中生作文常出现内容空泛、观点薄弱、逻辑混乱、中式英语频发等问题。究其核心，在于读写教学相互割裂，阅读缺乏写作导向，写作缺少阅读支撑。学生无法通过阅读积累搭建篇章图式，难以把控文章结构与逻辑，写出的作文内容贫乏、结构松散，不仅打击写作自信，还会滋生消极学习心态，背离素养育人的教学初衷。随着全球化持续推进，写作作为高阶语言输出技能是衡量高中生英语综合素养的核心指标，也是高中英语教学的重点与难点。《普通高中英语课程标准（2017年版2020年修订）》明确了优质写作的评价标准，倡导读写整合教学，推行以读促写助力学生语言能力全面发展。

本研究立足教育改革要求与英语核心素养培养目标，借助教学设计激发学生写作兴趣，培养良好读写习惯。依托克拉申输入假说，遵循“输入驱动输出”思路，搭建以读促写教学框架。本文重点探究两大问题：一是该模式如何实现读写联动；二是其能否有效地提高写作内容、结构与语言表达的质量，全面提升学生英语写作能力^[1]。

一、研究的实施策略

（一）策略1：干预方案——“阅读银行”的构建与应用

1. “阅读银行”（含40篇分类范文）作为输入支架的设计理念

“阅读银行”是适合二语习得和写作教学的创新教学模式，核心就是用优质定向阅读积累来夯实学生写作基础。本文以40篇应用文为载体，搭建读写转化桥梁。与其他范文资料不同，本文按照各种不同文体的语境特点、行文逻辑、语言方法进行归类整理和关键点分析，将这些分析渗透到其中，进而使学生由读懂范文向具备自主写出好作文的能力转变。为增强趣味性，我们采用了“阅读银行”机制：学生可申请“阅读存折”，每天通过阅读打卡、写主题作文等方式获得作文币，再通过兑换奖励的方式使其养成每天写作的习惯。

“阅读银行”机制如下：

（1）存款：学生在固定阅读的基础上，主动积累语言知识、文化信息和思维素材。高频词汇、常考词组搭配、高级句型结构、重要语法知识的使用、文章的主要结构一目了然，段落间的逻辑衔接方式很明显。

（2）本金和利息：机械记忆的词句是“本金”，消理解后能够自主、灵活、创造性地运用这些积累的词句，就是“利息”。

（3）提款：当进行写作时，学习者就可以从这个“银行账户”中提取所需的“资金”（即之前的积累），以克服“无米之炊”的困境。

2. “阅读银行”的应用策略：从被动接收转向主动建构

为将理念转化为实践，我们从被动阅读转向主动积累和积极应用，以下是几个有效的策略：

（1）从“储蓄”到“分类储蓄”：指导学生建立结构化的笔记，可以设立“优秀开篇句”“过渡连接词”“高级表达”“万能句型”“精彩比喻”等不同的标签或者分区，从而达到高效积累的目的。

（2）从“存储”到“加工内化”：超越摘抄进行深度学习的有效做法是“加工”。

（3）仿写：遇到好的句型就用这个句型套写一个自己的句子。

（4）逻辑思维：为什么？怎么用？分析作者的组织逻辑。

（5）主动“取款”练习：即在日常写作中有意识地“挥霍”你的存款。

（6）在写一篇作文之前，翻看自己的“阅读银行”笔记，刻意使用3~5个新积累的词汇或句型。

（7）专题训练：即对某一类知识进行练习。使用已有的过渡词加强上下文之间的联系。

（8）改写升级，深度加工：写完初稿后，将初稿与“银行”中优秀的范文进行对比，找出初稿中可以借鉴范文词汇、句型、语言的地方，对初稿进行修改和升级。

3. “定期复盘”与“资产重组”

定期整理“阅读银行”笔记，温故而知新。将已熟练掌握的“资产”标记出来，将新的“资产”补充进去，不断优化知识库，确保“账户”活跃且优质。应用关键在于形成一个完整闭环：“阅读银行”输入→主动识别→系统归类→深度加工→强制输出→复盘优化。通过这个过程，阅读和写作形成了一个相互促进、循环上升的整体，真正实现“以读促写”的最终目的。

（二）策略2：通过“5R教学法”（Related-Reflecting-Reasoning-Reconstructing-Reapplying）提高输出质量。

5R教学法起源于沃尔特·波克（Walter Pauk）博士提出的康奈尔笔记法，其核心就是关联（Relate）、反思（Reflect）、推理（Reason）、重构（Reconstruct）和应用（Reapply）这五个环节。将此方法运用到高考作文的以读促写教学当中，可以按照“读范文、析规律、仿创作”的递进逻辑来推进，突出“记录、思考、应用”的学习过程。具体实施分五个步骤，每一个步骤都是对高考作文关键能力的训练。

1. 第一步：关联（Relate）——将范文和应试需求联系起来

本环节主要是让学生把范文的亮点和高考作文评分标准建立直接联系，用阅读银行文本多维沉浸式输入的方式，直观呈现高频词汇、精彩句式，与经验对标，启发学生将范文的“价值点”与个人的写作经验及“高考得分点”进行关联。

2. 第二步：反思（Reflect）——拆解范文，积累“可复用好词好句”

引导学生对“阅读银行”范文进行深度解析，从“被动阅读”转向“主动分析”，识别并提炼可用于个人写作的优秀表达。

（1）围绕高考作文核心模块设置反思问题，辅助学生精读范文：

立意层面：“范文是如何从题目材料中提炼核心观点？是否运用了‘小切口，深挖掘’的立意方法？”

结构层面：“文章主体部分是怎样组织的？是否存在由浅入深、‘以小见大’的递进逻辑？”

表达层面：“开头、正文和结尾分别使用了哪些亮点词汇与句式？这些表达对提升阅卷老师的观感有何帮助？”

（2）鼓励学生用“批注”的方式记录分析心得与反思，形成属于自己的“写作素材积累清单”。

3. 第三步：推理（Reason）——实现范文好词好句的跨题迁移

该环节核心是将“阅读银行”中提炼的优质词块，

应用于不同主题的高考作文题，判断关键是“是否适配新主题”。

设定差异化模拟题，引导迁移实践。提供一道与范文主题不同的高考模拟题（范文主题为“邀请信”，新模拟题可设定为“感谢信”），从两个维度引导学生迁移：一是结构迁移。分析范文结构（如“目的+内容+期望”），思考其适配性，例如可将框架调整为“写信目的→分述事由→情感表达”，适配“感谢信”写作需求。二是词句迁移。筛选优质表达（如“as is known to all”“of great significance”“I hold a firm belief that”），引导学生判断并尝试改写，使其自然融入“感谢信”的语境中。

4. 第四步：重构（Reconstruct）——用好词好句原创作文框架

此环节把模仿范文结构改为个性化框架的搭建，以好词好句为基础来打好高考作文个性表达的基础，打破千篇一律的局面，实现从机械模仿到自主创新的转变。

（1）引导学生独立完成框架重构并满足以下两个要求：

基础要求是审题框架需完整包含“目的句+开篇+分论点+结尾”四大模块，且分论点需逻辑清晰、紧扣题目主旨，避免偏离题意。提升要求是鼓励学生对迁移的好词好句进行灵活调整（例如句式“I hold a firm belief that...”优化为更简洁的“I firmly believe that...”），以此体现对语言表达的自主掌控力。

（2）教师开展框架审核与方向修正

教师对学生审题框架进行审核：“审题框架的中心是否切题”“审题框架的整体结构是否条理清晰”“语句衔接是否自然连贯”，保证后面写作的方向是正确的。

5. 第五步：应用（Reapply）——完整创作+复盘优化+元认知升级

将“优质词句→个性化框架”的成果整合成一篇完整作文，通过复盘强化“以读促写”闭环，推动知识向实战能力转化，同时实现元认知水平的提升。

（1）限时完成整篇作文创作：学生需依据重构后的框架，在高考规定的15—25分钟内完成整篇作文，并遵循以下要求：一是在写作过程中有意识地使用从范文中习得的开头句、内容分点之间过渡句等来提高知识迁移的效果。二是在文中标记应用范文中精彩的内容，将每个内容旁都打上“借鉴范文过渡结构”“复用范文情感表达句式”之类的标记，这就形成了清晰的分析线索。

（2）开展复盘优化与闭环强化：作文批改完毕之后，组织学生开展个人复盘，配合教师指导形成能力

闭环。一是学生对照范文中好的表达，找出两个主要问题，即好的表达是否使用成功（过渡词准确衔接段落），需要改进的表达（结尾情感表达单薄）。二是以复盘暴露的共性问题（结尾情感升华生硬、分论点过渡不自然等）为切入点，联系范文再次拆解改良方法，形成“阅读范文→剖析技巧→实战写作→复盘改良”闭环，确保学生可以将这种方法熟练运用到高考实战当中。

“5R教学法”重在学思结合、学以致用，运用到高考英语以读促写教学中可以有效地提高学生审题立意、篇章结构、语言表达、写作逻辑等各方面的能力，从而稳步提升整体作文质量。

二、关键发现

本课题组成员经过长达2年的跟踪研究和实证分析，发现采用“阅读银行”输入与“5R教学法”优化输出的教学模式对学生的写作各核心维度表现有显著的促进作用。

（一）语言使用与词汇维度：从“贫乏错误”到“精准多样”

“阅读银行”中的词汇、句型是学生“可提取的语料库”。学生借助语境记词，能够掌握从阅读银行里习得的同义替换，比如用significant来代替important，从阅读银行里习得的句式升级，比如用定语从句代替简单句，并且可以运用到写作中去，使得词汇的多样性提高了29%，语法错误率下降了37%，过去分词作定语等复杂结构正确使用率上升了32%，句型丰富程度提高了36%，语言表达准确性得到了明显的提升。

（二）语言组织维度：从“逻辑混乱”到“结构清晰”

“阅读银行”提供可模仿的语篇框架，结合5R教学法，依照“范文分析—模仿结构—独立写作”的流程授课。教师引导学生拆解行文布局、建构语篇，通过段落仿写进行强化训练。经过八周教学，学生作文主题句、段落衔接及衔接词使用均有大幅提升，语篇连贯性显著改善。

（三）内容维度：从“无物可写”到“言之有物”

“阅读银行”收集到的各种话题素材，帮助学生形成写作大体框架。写传统文化类文章时，可以从重要性、形式、内涵逐层论述；写科技主题文章时，能按照现象—观点—立场展开分析。数据显示，认为阅读拓宽写作思路的学生比例由原来的29%提高到68%，作文论据充实度提高42%，文章的深度和内容质量明显提高。

（四）写作规范维度：从“格式随意”到“文体适配”

依托“阅读银行”多文体素材积累，学生的文体规范能力显著提升。写邮件时，学生能够熟练运用开

头“Dear...”、结尾“Looking forward to your reply.”等句式，有效杜绝文体混淆问题。读环保类素材后，学生掌握“现象—原因—对策”的写作逻辑，文章逻辑性明显增强。写倡议书时，学生灵活使用呼吁句型（如“It's high time that...”）。数据显示，学生文体格式错误减少72%，文体适配能力与写作规范意识大幅提升。

三、研究的结论与教学建议

以“阅读银行”为依托，结合5R教学法实现读写结合，能有效地提高学生作文的内容、结构、语言、格式等各方面的能力，并能够培养学生的写作态度和兴趣。根据研究结果，给出可操作的教学优化策略：

第一，选择材料，加强读写联系。教师围绕写作主题选择阅读材料，使其成为学生写作的“语言支架”。在此基础上设计高度相关联的读写任务，把“读”和“写”深层次融合。

第二，阶梯式能力转化，从模拟仿写上升到续写、创作，从低阶到高阶的安排，可以降低学生的写作压力，把输入变成输出的过程慢慢地完成。

第三，过程引导，激发动机和认知冲突。要重视学生读写转化过程中的及时反馈，强化学生因为学会表达而产生的成就感。

第四，打破模板，留出创意表达的空间。设置约两成自由创作内容，让学生自由表达。根据范文结构、句式提炼、情境改写三个步骤的训练，有意识地培养学生创新能力。

结语

总的来说，将“阅读银行”“5R教学法”落实在高中英语“以读促写”教学中是一项系统性工程。它在理论上突破了传统积累法的静态局限，在实践中提供了可量化的成长路径，兼具实用价值与推广潜力，但我们仍需结合语言学理论、教学实践和实证进行更深入研究，期待在后续实践中不断优化与发展。

参考文献

[1] Black, P., & William, D. Assessment and Classroom Learning. Assessment in Education: Principles, Policy & Practice, 1998, 5(1): 7-74.

[2] 陈琳, 王蔷. 核心素养导向的高中英语教学设计及实施[M]. 人民教育出版社, 2018.

[3] 程晓堂, 郑敏. 英语学习策略. 外语教学与研究出版社, 2002.

课题项目: 本文系2024年湛江市坡头区中小学教育科学规划课题研究成果“‘以读促写’法在高中英语写作教学中的应用研究”（课题批准号: 2024PTYB002）。