

基于 AI 学习分析的高职英语教师教学效果发展指数构建研究

韩美玲 李娜*

石家庄理工职业学院

摘要：在教育数字化转型与职业教育高质量发展的双重背景下，高职英语作为培养技术技能人才跨文化沟通能力的核心课程，其教学效果直接关系到人才培养质量。当前高职英语教师教学效果评价存在维度固化、数据碎片化、反馈滞后等突出问题，难以精准适配智能时代教学改革需求。AI 学习分析技术凭借数据采集的全面性、分析的精准性、反馈的实时性优势，为摆脱这一困境提供了全新路径。本文基于建构主义学习理论、多元评价理论与数据驱动决策理论，明确基于 AI 学习分析的高职英语教师教学效果发展指数构建逻辑，通过德尔菲法与层次分析法确立包含教学设计、课堂实施、语言应用引导、思政育人融合、数字教学能力的五维评价框架及 45 项具体指标，设计“多源数据采集—智能分析建模—动态反馈优化—指数迭代升级”的全流程实施路径，并从技术支撑、制度保障、资源供给三个维度提出配套措施，旨在为科学衡量高职英语教师教学效果发展水平、精准推进教师队伍专业化建设提供理论依据与实践指引。

关键词：AI 学习分析；高职英语教师；教学效果；发展指数；多元评价

【DOI】10.12252/j.issn.2096-6288.2026.01.177

引言

《教育强国建设规划纲要（2024—2035年）》强调“推动外语教育数字化转型，提升学生跨文化沟通能力”，为高职英语教学改革指明了方向。高职英语教育以“职业导向、实用为主”为核心定位，旨在培养学生满足就业岗位需求的英语应用能力与跨文化交际素养，而教师作为教学活动的主导者，其教学效果直接决定这一培养目标的实现成效。随着人工智能技术在教育领域的深度应用，传统以“学生考试成绩+同行评议”为核心的高职英语教学效果评价模式，已难以全面覆盖教学设计、课堂互动、语言应用引导、思政融合等关键维度，更无法实现对教师教学发展过程的动态监测与精准赋能。

一、理论基础与构建逻辑

（一）核心理论支撑

1. 建构主义学习理论：该理论认为学习是学习者在情境互动中主动建构知识意义的过程，强调教学应注重情境创设、互动引导与个性化支持。高职英语教学以职业情境下的语言应用为核心目标，这一理论为教学效果发展指数构建提供了核心导向——指数需重点关注教师的情境化教学设计能力、互动引导能力与学生语言应用能力培养成效，而非单纯的知识传授效果。AI 学习分析技术能够精准捕捉课堂互动数据、学生语言应用练习数据等，为这一导向的落地提供数据支撑。

2. 多元评价理论：该理论突破传统单一评价的局限，强调评价主体的多元性、评价维度的全面性与评价过程的动态性。高职英语教师教学效果受教学设计、课堂实施、资源应用、思政融合等多种因素影响，多元评价理论为发展指数构建提供了多维度框架依据，要求指数需覆盖教学全流程关键环节，兼顾教师教学行为与学生学习成效。AI 学习分析技术能够整合多源数据，实现对教学效果的多维度、全方位评价，契合多元评价理论的核心要求。

3. 数据驱动决策理论：该理论强调以数据为核心依据开展决策，通过对海量数据的分析挖掘，精准识别问题、优化方案。在高职英语教学效果评价中，数据驱动决策理论为指数构建提供了实施逻辑，即通过 AI 学习分析技术采集教学全流程数据，基于数据精准衡量教学效果、诊断教学短板、制定改进策略，推动教学效果评价从“经验判断”向“数据实证”转型。

（二）指数构建逻辑

基于 AI 学习分析的高职英语教师教学效果发展指数构建遵循“需求导向—理论支撑—技术适配—实践可行”的核心逻辑。其一，需求导向层面，紧扣高职英语教学“职业性、实用性”特色与数字化转型需求，明确指数需实现“全面衡量教学效果、精准诊断教学短板、科学指引教学改进”三大核心功能；其二，理论支撑层面，以建构主义学习理论、多元评价理论、数据驱动决

策理论为基础,确立指数的评价导向、维度框架与实施逻辑;其三,技术适配层面,充分发挥AI学习分析技术在多源数据采集、深度关联分析、实时反馈推送等方面的优势,实现评价数据的全面性、评价过程的精准性与评价反馈的时效性;其四,实践可行层面,结合高职英语教师教学实际(如公共英语教学、专业英语教学的差异化需求),设计兼具通用性与针对性的指标体系,确保指数能够落地应用并发挥实际效用^[1]。

二、高职英语教师教学效果评价的现实困境

结合调研数据(选取20所高职院校,发放教师问卷320份、学生问卷1500份,访谈教学管理者与一线教师45人)与实践观察,当前高职英语教师教学效果评价体系存在诸多结构性问题,难以适配智能时代教学改革与教师发展需求。

(一) 评价维度固化,忽视学科特色需求

现行评价体系多沿用通用型教学评价框架,未充分凸显高职英语教学的职业性与实用性特色。一方面,评价重点过度聚焦于词汇、语法等知识传授效果,以学生期末考试成绩为核心评价依据,忽视了职业情境下英语应用能力(如职场沟通、专业文献阅读、跨境业务操作等)的培养成效;另一方面,未充分覆盖高职英语教学的核心维度,如情境化教学设计能力、跨文化交际引导能力、“英语+专业”融合教学能力等,导致评价结果难以全面反映教师的教学水平与育人实效。

(二) 数据采集碎片化,评价依据不充分

当前评价数据主要来源于期末考试成绩、教案检查、同行听课记录等有限渠道,存在数据采集碎片化、片面化问题。一是缺乏对教学过程数据的系统采集,如课堂互动频率、学生语言表达参与度、小组合作学习效果、课后语言应用练习反馈等动态数据未被纳入评价范围;二是缺乏对学生语言应用能力的过程性数据追踪,难以精准捕捉学生在职业情境下英语应用能力的提升轨迹;三是数据采集多依赖人工完成,效率低下且易出现数据遗漏、误差等问题,导致评价依据缺乏充分性与客观性。

三、基于AI学习分析的高职英语教师教学效果发展指数体系构建

结合高职英语教学特色、教师发展需求与AI学习分析技术优势,通过文献梳理、专家访谈(选取18名高职英语教学专家、AI教育技术专家、教学管理者),确立基于AI学习分析的高职英语教师教学效果发展指数五维

核心框架,具体内涵如下:

1. 教学设计维度:作为教学效果的基础保障,涵盖职业情境创设能力、教学目标适配性、教学内容整合能力、教学方法选择合理性四个核心子维度。具体包括职业情境(如跨境电商、国际物流、酒店服务等)的贴合度与创新性、教学目标与职业岗位英语需求的适配性、“英语知识+职业技能”的整合深度、任务驱动教学法/项目式教学法的应用成效等关键要素。

2. 课堂实施维度:聚焦教学过程的互动性与有效性,涵盖课堂互动引导能力、学生参与度激发能力、教学节奏把控能力、实时反馈调整能力四个核心子维度。具体包括师生互动频率、小组合作学习组织效果、学生语言表达参与率、教学节奏与学生接受度的适配性、针对学生学习问题的实时调整成效等关键要素。

3. 语言应用引导维度:凸显高职英语教学的实用性特色,涵盖职业英语应用引导能力、跨文化交际培养能力、语言应用练习设计能力三个核心子维度。具体包括职业情境下英语沟通技能的引导效果、跨文化交际礼仪与技巧的传授成效、语言应用练习的针对性与有效性、学生职业英语应用能力的提升幅度等关键要素。

四、基于AI学习分析的指数实施路径

依托AI学习分析技术,构建“多源数据采集—智能分析建模—动态反馈优化—指数迭代升级”的全流程实施路径,确保发展指数能够精准落地并发挥教学改进与教师发展的导向作用。

(一) 多源数据采集:构建全流程数据感知体系

搭建高职英语教学AI学习分析平台,整合智能教学系统、语言学习平台、课堂互动终端、校企实践平台等多渠道数据资源,实现对教学全流程数据的自动化、全维度采集。具体包括:通过智能教学系统采集教师的教学设计方案、教学课件、教学视频等静态数据;通过课堂互动终端(如智能答题器、语音交互设备)采集课堂互动频率、学生语言表达参与度、回答准确率等动态数据;通过AI语言学习平台(如智能口语测评系统、写作批改系统)采集学生口语表达准确性、写作规范性、语言应用练习完成质量等过程性数据;通过校企实践平台采集学生在职业岗位中英语应用能力的企业评价数据;通过情感识别技术采集课堂中学生的学习情绪、参与状态等数据。同时,采用数据加密、匿名化处理等技术,保障教师与学生的个人信息安全。

（二）智能分析建模：实现精准评价与短板诊断

运用自然语言处理、机器学习、关联规则挖掘等AI学习分析技术，对采集的多源数据进行清洗、整合与深度分析。一方面，根据指标体系权重，通过加权求和法自动计算教师教学效果发展指数总分及各维度得分，生成个性化教学效果评价报告，清晰地呈现教师的教学优势与短板（如职业情境创设能力不足、学生语言参与度激发不够等）；另一方面，构建“教学行为—学习效果”关联模型，通过机器学习算法挖掘教师教学行为（如教学方法选择、互动引导方式）与学生学习效果（如语言应用能力提升、学习兴趣变化）之间的内在规律，为教学改进提供数据支撑。例如，针对口语教学效果不佳的教师，系统可通过数据分析精准定位问题根源（如互动练习设计不足、发音指导不精准），并生成针对性改进建议^[2]。

（三）动态反馈优化：构建个性化教学改进机制

AI学习分析平台将教学效果评价报告、短板诊断结果、个性化改进建议实时推送给教师、教学管理者及相关部门。针对教师个人，推送定制化的教学改进方案，如为职业情境创设能力不足的教师推荐相关教学案例、虚拟仿真教学资源；为数字教学能力薄弱的教师推送AI教学工具应用培训课程；针对教学管理者，推送教师队伍教学效果整体发展状况分析报告，为师资队伍规划建设、培训资源配置提供决策依据；针对英语教学团队，推送团队教学短板分析，促进教师之间的经验分享与协同提升。同时，建立教学改进跟踪机制，通过AI系统实时监测教师教学改进措施的实施效果，动态调整改进建议。

五、指数落地的保障措施

（一）强化技术支撑：建强AI学习分析平台

加大技术投入，联合AI教育企业、科研机构共建高职英语教学AI学习分析平台，整合数据采集、智能分析、反馈推送、资源匹配等核心功能，重点优化自然语言处理、语音识别、情感分析等关键技术模块，提升平台对英语教学数据的分析能力与评价精准度。组建专业的技术运维团队，负责平台的日常维护、技术更新与安全保障，确保平台稳定运行；开展平台使用培训，帮助高职英语教师熟练掌握数据查看、报告解读、教学改进建议应用等功能，提升教师的技术应用能力。

（二）完善制度保障：构建协同推进机制

建立健全基于AI学习分析的教学效果评价管理制度，明确教务处、人事处、英语教学部门、信息技术部

门等相关主体的职责分工，形成协同推进机制。将教学效果发展指数评价结果与教师职称晋升、绩效考核、评优评先、培训推荐等直接挂钩，建立“评价—激励—提升”的闭环机制，激发教师主动参与教学改进的内生动力；制定数据采集与使用规范，明确数据采集范围、使用权限与安全责任，保障数据应用的合规性与安全性；建立多元主体参与机制，吸纳学生、企业、行业专家参与指标体系优化与评价过程，提升评价体系的科学性与认可度。

（三）优化资源供给：构建精准培育体系

基于发展指数诊断的教师教学短板，构建“数字+英语+职业”三位一体的精准培育资源体系。联合高校、企业、行业协会开发针对性的培训课程，如职业英语情境教学设计、AI英语教学工具应用、跨文化交际教学等专题培训；搭建跨校、跨区域的优质资源共享平台，整合高职英语优秀教学案例、虚拟仿真教学资源、AI教学工具应用指南等资源，为教师教学改进提供支撑；建立“名师引领+同伴互助”的培育机制，邀请教学效果突出的英语名师开展专题讲座与一对一指导，组建跨院校英语教学学习共同体，促进教师之间的经验分享与协同提升。

结语

基于AI学习分析的高职英语教师教学效果发展指数构建，是摆脱传统评价困境、推进高职英语教学改革与教师队伍高质量发展的关键举措。本文构建的“教学设计—课堂实施—语言应用引导—思政育人融合—数字教学能力”多维评价指标体系，充分凸显了高职英语教学的职业性、实用性特色，结合AI学习分析技术实现了评价数据的全面性、评价过程的精准性与评价反馈的动态性，弥补了传统评价模式的不足。依托AI学习分析技术构建的全流程实施路径，能够有效发挥指数的诊断、导向与提升功能，为高职英语教师个性化教学改进与学校师资队伍建设提供科学指引。

参考文献

[1] 王晨, 刘晶. 高职英语教师教学能力评价指标体系构建研究——基于职业导向视角[J]. 职业技术教育, 2024(15): 68-73.

[2] 王明忠. 智能时代高校外语教师发展评价的困境与突破[J]. 中国高等教育, 2024(8): 39-42.

作者简介：韩美玲，1980年12月，女，汉族，河北石家庄，研究生，副教授，研究方向为英语教学法。

通讯作者：李娜，1978年11月，女，汉，河北，硕士，副教授，研究方向为英语。