

天津地理卷乡土命题特征与高一教考衔接策略研究

张杉

天津市西青区为明学校

摘要：立足核心素养导向的新高考改革前沿动态，本文针对2021—2025年天津高考地理试卷开展实证研究，全面解析乡土情境命题的四个核心特性，分析当下高一地理教学和高考命题在教考方面存在的脱节问题，结合地理教学的前沿理念以及2025年天津卷的最新命题特色，提出具有针对性的教考衔接实施策略，并且以海河生态修复工程作为载体设计情境研究教学方案，增添2025年真题案例作为支撑，为高一地理教考的深度融合提供实证依据与实践参考。

关键词：新高考；天津地理卷；乡土情境；教考衔接；高一地理教学

【DOI】10.12252/j.issn.2096-6288.2026.01.166

引言

2020年《深化新时代教育评价改革总体方案》^[1]明确要求强化考试评价与教学的协同衔接，促使高考命题朝着情境化、素养化、生活化方向转变。强化教考衔接的命题导向已成为高考改革的重要趋势^[2]，天津作为高考改革的试点地区，其地理试卷一直秉持乡土赋能素养的命题特点，将本地自然和人文地理要素深度融入试题之中。2021至2025年期间，天津高考地理试卷里乡土情境试题的占比从28%提高到45%，平均每年增长约4个百分点。2025年新增加“海棠映洋楼”这类生活化的乡土情境，进一步加强乡土元素和生活实践、核心素养之间的融合，乡土情境成为考查学生地理核心素养的重要载体。高中一年级是高中地理教学的基础时段，是学生搭建地理思维、培养核心素养的重要时期^[3]。但是当下高一地理教学和天津卷乡土情境命题导向有着明显的脱节。怎样根据2021—2025年天津卷的命题规律，实现高一地理教学和高考命题的精确衔接，解决教考两张皮的难题，已成为当前地理教学领域急需解决的前沿课题。

一、新高考天津地理卷乡土情境试题统计分析

（一）近五年试题数据统计

综合对比2021—2025年天津地理高考卷，乡土情境试题考查稳定，呈现“选择题开篇引入、综合题深度考查”的分布特征：2022年以天津地面沉降、滨海新区发展等情境设题，包含选择与综合题，共16分；2023年围绕工业旧址改造、商业街区考查，共9分；2024年依托“九河下梢”城市特征、永定河流域治理设题，重点考查综合题，分值达26分；2025年聚焦“海棠映洋楼”城市景观，共6分；2025年以古海岸遗迹、天津港建设与海河治理为情境，共19分。试题以海河、滨海新区、城市风貌等为高频载体，对接水循环、区域发展等核心考点，强化对区域认知与综合思维的考查。

（二）试题整体规律与教学适配性总结

总的来看，这五年天津卷的乡土情境题，有“三贴近一融合”的特点——贴近教材、贴近生活、贴近时事，同时深度融合核心素养。2025年的题，在“贴近生活”这一点上做得更足。试题的情境虽然来自天津本土，但根子都在教材上；问题设置是引导学生去琢磨身边的地理现象；材料里选的都是天津发展的热点事件；答案设计更是处处透着对素养的综合考量，完全是“素养立意”的打法。

说到跟教学的契合度，试题考查的知识点和高一教材内容重叠度很高，但要求的层次不一样。高一主要是铺知识、练技能，高考（尤其是2025年）更看重学生在复杂情境里综合调用知识、解决真实问题的能力。所以，高一教学在讲清楚知识的同时，得把高考命题里隐含的思维要求和能力指向渗透进去，这才是教考衔接的要义。

二、2021—2025年天津卷乡土情境命题核心特征

（一）紧扣教材，本土属性突出，新增生活化导向

2021至2025年天津卷乡土情境命题一直秉持教材锚定+本土赋能逻辑，紧密围绕人教版高中地理必修教材，深度嵌入天津本地元素，实现教材知识本土化、本土案例教材化。2022年采用“海河治理”这一情境来考查水循环和人类活动的关系，对应必修一的相关章节；2025年基于“海棠映洋楼”情境考查城市旅游和区域可持续发展，对应必修二的相关内容，既保障试题的规范性，又让其具有地域特色与生活气息，符合地理教学本土化、生活化的前沿理念。

（二）多种题型侧重思维考查，分层设计突出

题目形式虽有选择、综合之分，但骨子里都在考综合思维。设问有明显的梯度，从基础认知到综合分析，再到决策探究，一层层往上递进。比如2023年那道“海岸带变化”的题，就把自然和人文地理知识糅在了一

起。2025年“海棠映洋楼”的综合题，三个小问更是清晰地体现了这种分层设计的思路，对学生的思维能力是个全方位的检验。

（三）素养导向明确，贴合课标要求，时代特色鲜明

考题紧密符合2017年版《普通高中地理课程标准》，围绕四项核心素养来设计，2025年真题进一步加强素养具象化的考查：区域认知专注于对天津特定区域的分析；综合思维着重于地理要素关联性以及复杂问题的系统分析；地理实践力突出在真实情境里地理信息的获取与运用；人地协调观引导学生关注城市发展和自然环境的协调，符合时代发展理念。

（四）命题结构稳定，梯度变化清晰，创新趋势增强

天津卷的命题风格是稳中有变。大方向、考查要点、情境类型这几年保持稳定，但难度和情境的复杂度在逐步提升，这就为从高一到高三的能力培养划出了一条清晰的梯度。稳定性体现在始终围绕教材、聚焦本土、突出素养；创新性则体现在2025年这种“生活化场景”的突破，从过去偏重生态、产业的大题材，转向了学生身边可感的城市景观。这种变化，为高一教学如何与高考衔接提供了更明确的指引。

三、高一地理教学与2021—2025年天津卷命题的脱节问题

（一）教学设计重知识、轻情境，能力培养不足

当下高一地理教学存在知识本位固化状况，教师大多运用讲练结合方式，着重于知识的记忆和理解，忽略真实乡土情境的创设以及问题解决能力的培养。课堂场景多是虚拟抽象的信息，缺少真实性和地域特色，与2025年天津卷具有生活气息的乡土场景命题要求相差较大，教学与考试脱节状况明显。

（二）乡土资源挖掘不足，教学缺乏地方特色与时代性

教师们对天津本地地理资源的开发和利用还不够深入。大家更依赖教材和网络上的现成案例，对于像2025年“海棠映洋楼”这类新出现的、生活化的乡土资源，敏感度不高，也来不及把它们转化为教学素材。即便课上提到了天津地理，也往往流于表面的介绍。缺乏深入的探究和与生活的关联，导致学生对自己家乡的地理环境认知模糊，难以应对高考的考查要求。

（三）高考真题应用滞后，课堂活力不足

高考真题大多用于高三复习，在高一课堂的运用较少，这使得学生对高考命题的新风格、新要求的认知出现断层，难以培养出符合高考要求的地理思维和解题能

力。高一时期学生尚未开展选科工作，并且在义务教育阶段八年级就已完成地理课程学习，这使得高一学生地理学习的动力欠缺，课堂上的知识性学习难以激发学生的学习兴趣。

（四）命题规律把握不准，衔接梯度认知模糊

部分高一教师对近五年天津卷的命题规律研究得不透，特别是对2025年这种生活化命题的新动向理解不深，教学中的能力训练也就缺乏针对性。同时，老师们对高考命题要求和高一教学之间应该保持一个什么样的梯度也认识不清，教学目标设计缺乏递进性，使得教学内容与高考要求之间出现空当，影响了学生核心素养的持续培养。

四、高一地理教考衔接策略研究

（一）构建教材—乡土—高考三位一体对接体系

结合2021至2025年命题特点与本土化教学的前沿理念，建立三位一体的对接方案：其一，建立教材知识点和天津本地特色案例、高考真题之间的对应联系，制成对照表格，着重对接2025年“海棠映洋楼”等新增加的情境；其二，打造乡土教学资源库，着重增添2025年贴近生活的情境资源，根据教材章节和核心素养进行分类，方便教学时选用；其三，设计乡土情境研究任务清单，以2021至2025年命题实例为基础，引导学生在真实的情境中运用知识去解决问题。

（二）拆解高考题目，融入高一日常教学

针对命题多种题型考查、侧重思维考查的特性，贯彻高考前置衔接理念：其一，把2021—2025年高考题目拆解成单元知识点训练题目，逐步提高学生综合思维水平；其二，设计情境迁移练习，把真题情境替换成天津本地案例，培养学生迁移应用能力；其三，建立递进式能力培养目标。

（三）打造本土化、生活化情境探究课堂

解决重知识、轻情境难题，融合情境教学的前沿理念，建立特色课堂：其一，用2021—2025年天津卷的乡土情境进行导入，提出实际的地理问题，引发研究兴趣；其二，设计乡土情境的研究任务，开展小组合作研究，着重融入生活类情境，培育综合思维与地理实践能力；其三，健全成果展示以及评价反馈机制，注重素养考查，实现教学评一体化。

（四）构建高考导向的课堂训练体系

针对教学与考试脱节的状况，搭建具有针对性的训练体系：其一，开展问题链分层式训练，根据2021—2025年的命题要求，按照基础、提高、拓展三个层次来设计训练题目，融入高考真题的问题设计理念；其二，推进高考真题在高一年级的改编工作，把2021—2025年

的高考真题降低难度,用作课堂拓展内容或者课后作业,使学生提前感受高考的风格;其三,培育学生的情境创设能力,引导学生结合本地的生活现象来创设情境,使其符合命题的导向。

五、“海河生态修复工程”本土化情境探究教学方案设计

(一) 教学背景与目标

海河生态修复项目是2021—2025年天津卷乡土情境核心载体(2022年、2024年真题均有提及),和高一地理必修课本高度契合。根据高考命题方向开展教学,把握水文循环等主要知识,基于综合试题培养分析及解题能力,提高综合思维,加强区域认知和地理实践能力,树立人地和谐观念。

(二) 教学设计与实施(45分钟)

1. 情境引入(5分钟):向学生展示海河治理之前污染较严重的图片,之后展示教师实地走到海河边录制的现今海河情况的视频。播放天津市关于海河污染治理的新闻,让学生真切地感受海河过去和现在的转变,引起学生学习兴趣,引导学生思考身边熟悉的家乡景观也可以是地理问题。

2. 知识整理与案例分析(10分钟):向学生展示2022年、2024年相关真题,同时准备高一必修一知识点回顾学案,引导学生结合海河乡土实例,分析海河水文特性的变化,分析天津市治理海河措施的合理性。培养综合思维能力,在高一阶段建立乡土环境、地理知识点与高考的联系。

3. 小组项目式探究活动(20分钟):将学生分为三个小组,分别探究三大问题:海河水文特征的分析 and 治理措施为什么能成为高考重点问题;学校周围还有哪些乡土案例可以和高一知识点相结合;从学生角度提出海河生态修复工程措施的创新想法。完成之后进行展示与交流。项目式学习可以提高学生自主思考能力,促进思想互动,让学生高效完成任务。

4. 归纳总结与高考关联(10分钟):教师归纳整体活动,着重强调学生综合思维的体现和解决问题的能力,展示相关真题的答案,引领学生比较高一研究和高考命题二者的相同之处,增强学生继续探究乡土情境的动力,明确学习的提升方向。

(三) 教学评价与反馈

对于学生学习过程和结果的评价,不能采用成绩评定这一单一评价体系,要更加注重过程性评价和学生素养生成评价。重点关注学生探究能力和解决问题的能力,高考题目考查的趋势越发重视学生的实践能力和综合思维,在高一阶段就要重点关注学生此方面的表现,引导学生形成良好的学习习惯,激发学生的学习动力。

六、研究意义与教学建议

(一) 研究意义

本研究基于2021—2025年天津高考地理试卷开展实证分析,紧密围绕地理教学前沿理念,全面解析乡土情境命题特性,为高一地理教学提供精准实践支撑,促进教学内容、教学模式和高考命题的深度对接。研究成果有利于教师掌握命题规则、研发本土化教学素材,为高一学子建立符合高考标准的地理思维方案提供指引,对落实立德树人根本任务、培育具备家国情怀与区域认知的高素质人才具有重要理论与实践价值。

(二) 教学建议

1. 教师方面:全面研究2021—2025年的命题规则,着重掌握2025年具有生活化的命题特性;挖掘利用本地资源,把海棠映洋楼等实例融入教学当中;提高2021—2025年真题的使用频次,改革教学模式,使其符合前沿理念。

2. 学校方面:组织命题规律和教考衔接的专项教研活动,着重探讨2025年命题的创新走向;建立乡土教学资源的储备库,研发校本课程;建立教学评一体化的评估体系,关注学生核心素养的发展。

3. 教育方面:强化高一地理教学引导,明确生活化乡土情境教学的重要地位;组织教师培训,提高命题把控与情境设计的能力;建立高一到高三教考衔接体系,推动乡土地理教学实践,打造可推广的模式。

结语

2021—2025年天津高考地理试卷的乡土情境命题呈现四大主要特征,具体为:紧密结合教材,本土特性明显且增添生活化趋向;以综合大题为主,着重进行思维分层考查,素养导向清晰,符合课程标准与时代需求,命题形式稳定,衔接梯度清楚且创新形式明显;2025年生活化情境成为命题全新亮点。当下高一地理教学和2021—2025年天津卷命题存在四个主要的脱节问题,对教考衔接成效以及学生核心素养培养形成制约。在此基础上,搭建教材、地方、高考衔接体系,分析高考大题并融入教学过程,创建本土化情境研究式课堂,建立以高考为导向的训练体系,能够切实实现教考衔接,符合命题新趋势。

参考文献

- [1] 中华人民共和国教育部.普通高中地理课程标准(2017年版2020年修订)[S].北京:人民教育出版社,2020.
- [2] 甘忠银,左晓凯.教考衔接视域下教材与高考地理试题的深度耦合——基于2021—2025年五组高考试题的分析[J].中学地理教学参考,2025(22):9-12.
- [3] 王莺.新高考背景下高中生地理综合思维能力的培养的路径研究——以“基于地理学科核心素养的等级考答题策略分析”一课的教学设计为例[J].地理教学,2019(20):43-46+61.