

面向个性化培养的高校学业预警体系构建 与管理实践研究

陈太平

西华大学

摘要：面向个性化培养，高校学业管理需由成绩结果监测转向学习过程支持。围绕高校学业预警体系构建与管理实践，梳理其教育价值、运行逻辑与现实困境，提出以预警目标、对象、内容和流程为核心的体系设计思路，并从学生画像、风险识别、分类帮扶、协同育人和闭环改进等方面提出实践路径。研究认为，学业预警体系有助于高校及时识别学业风险、提供精准支持，推动学业管理由被动处置转向主动育人，更好地服务学生差异化成长与人才培养质量提升。

关键词：个性化培养；高校学业预警；精准育人

【DOI】 10.12252/j.issn.2096-6288.2026.01.153

引言

2025年1月，《教育强国建设规划纲要（2024—2035年）》^[1]明确提出要全面提高人才自主培养质量，促进学生健康成长、全面发展，并强调以教育数字化开辟发展新赛道、塑造发展新优势。面对高校学生来源差异扩大、学习过程分化加深与学业支持需求持续增长，传统侧重结果监测和事后处置的学业管理方式，已难以适应个性化培养要求。现有研究虽对学业预警的指标选择、数据识别和干预方式进行了探索，但在体系化建构、协同化运行和育人导向落实方面仍有不足。基于此，文章立足高校教育管理实际，围绕学业预警体系的价值基础、结构设计、实践路径与管理机制展开分析，旨在为高校提升精准育人水平和完善学生发展支持体系提供参考。

一、面向个性化培养的高校学业预警体系研究基础

（一）个性化培养导向下高校学业预警的价值定位

高校学业预警不能仅被理解为学籍管理或成绩警示工具，其核心价值在于将学生发展支持前移到学习过程之中。学业预警应从单纯发现问题转向促进成长，从控制风险转向支持发展，从统一管理转向差异化引导。依托持续观察、动态研判和分类干预，高校能够更早识别学生在课程学习、学习投入、学业规划和心理适应中的偏离信号，并提供针对性的学业帮扶、能力补偿与发展指导。由此，学业预警不仅是教学管理的重要环节，也是高校落实全过程育人、增强人才培养适配性的有效抓手^[2]。

（二）高校学业预警由结果管理转向过程支持的内在逻辑

传统学业预警多以课程不及格、学分不足、绩点偏低等结果性指标作为触发依据，虽然操作直观，但存在明显滞后性，难以及时回应学生学习过程中的风险变

化。学生学业问题通常并非短时间内形成，而是由学习目标不清、方法不当、课堂参与不足、课程适应困难等因素逐步累积而成。因而，面向个性化培养的学业管理需要把预警嵌入日常教学、学习指导和育人服务全过程，持续捕捉学生学习行为与发展需求变化。只有实现前端识别、过程跟踪和及时支持，学业预警才能由被动处置机制转化为主动育人机制。

（三）当前高校学业预警工作面临的主要现实困境

一方面，部分高校仍将预警等同于成绩通报和学籍警示，重风险处置、轻发展支持，教育属性发挥不够充分；另一方面，预警指标较为单一，过度依赖考试成绩、学分完成率等结果性数据，对课堂参与、学习投入、专业适应和学业规划等过程性信息关注不足。与此同时，预警后的干预方式也较为同质，常见做法集中在谈话提醒、家校告知和补考督促，缺少基于学生差异需求的分类支持方案。教学部门、任课教师、辅导员和学生发展支持机构之间的信息沟通仍不充分，也影响了协同育人效能。

二、高校学业预警体系的核心要素与结构设计

（一）预警目标：从学业风险识别走向学生发展支持

面向个性化培养的高校学业预警体系，在目标设定上不能停留于发现学业困难学生、降低不及格率或减少学籍异动，而应把促进学生持续发展作为核心指向。其目标应当包含三个层面：其一，及时识别学生在课程学习、学习投入与学业适应中的风险信号，增强问题发现的前瞻性；其二，依托分类干预与精准指导，帮助学生修正学习偏差、改善学习方法、增强学习信心；其三，围绕学生差异化成长需求，推动学业支持与能力发展、专业适应、生涯规划相衔接。因而，学业预警的目标实质上是把学业管理嵌入人才培养全过程，使其由管理性

工具转化为发展性支持机制,进而更好地服务高校立德树人与个性化培养任务。

(二) 预警对象: 基于差异画像的学生分类识别机制

学业预警对象的确定,应突破以单一成绩划线的粗放方式,转向依托差异画像开展分类识别。高校学生在入学基础、专业适应、学习习惯、成长诉求与支持需求等方面存在明显差异,同样的成绩波动背后,可能对应着不同成因与不同干预重点。基于此,预警对象可从学业基础薄弱型、学习投入不足型、课程适应困难型、阶段波动明显型、毕业压力突出型等维度加以识别,并结合年级、专业、课程性质与学生个体经历进行动态校准^[3]。

(三) 预警内容: 学业表现、学习行为与发展状态的多维整合

预警内容的科学性直接影响学业预警体系的有效性。若仅依赖考试成绩、绩点排名和学分完成情况,虽能呈现学生的结果性表现,却难以反映其学习过程中的变化轨迹。预警内容应形成学业表现、学习行为与发展状态相互贯通的多维结构。其中,学业表现主要包括课程成绩、补考重修、核心课程通过情况及阶段学业达成度;学习行为主要包括课堂出勤、作业提交、线上学习活跃度、课程参与度和学习规律性;发展状态则应适度纳入专业认同、学习目标、学业自我效能、心理适应与求助情况等信息。依托多维整合,预警体系才能较为完整地把握学生的真实学习状态,并为风险研判与干预决策提供更为可靠的教育依据。

(四) 预警流程: 信息采集、风险研判、分层干预与反馈闭环

高校学业预警体系的运行,关键在于形成逻辑清晰、职责明确、可持续运转的流程机制。如右图所示,预警流程可依次设置为信息采集、数据整合与画像生成、风险研判与等级划分、分层干预实施、跟踪反馈与动态调整五个环节。

三、面向个性化培养的高校学业预警管理实践路径

(一) 构建多源数据支撑的学生学业画像生成机制

学生学业画像的生成,应嵌入高校日常教学运行全过程,而不是在学期末集中汇总成绩后再作静态判断。学校可依托教务系统、课堂考勤平台、课程作业提交记录、线上学习平台访问数据、导师指导纪要、辅导员谈话记录和学业帮扶参与情况,建立统一的数据归集口径,由教学管理部门按周汇总、按月核验,形成相对稳定的数据底板。涉及课程成绩、学分修读、补考重修等结果信息时,应与课堂参与、作业完成、学习节奏和专业适应等过程信息同步呈现,防止画像只反映结果、不反映成因^[4]。

画像生成后,还需形成能够直接服务教育决策的使用方式。学校可在学院层面设置教师端、辅导员端和导师端不同的查看权限,任课教师重点查看学生在单门课程中的知识掌握薄弱点和课堂参与状态,辅导员重点掌握其阶段学习波动、出勤变化和帮扶需求,导师则关注专业学习方向、课程衔接和成长规划之间的偏离情况。画像更新不宜过密,也不能过疏,周度微更新适合捕捉短期变化,中度和期末校准适合修正判断偏差。对数据异常值和临时性波动,需结合人工复核,避免把短期状态误判为持续性风险。

(二) 建立分层分级联动的学业风险识别与响应机制

学业风险识别不能只依赖学期末成绩预警名单,而应把识别关口前移到课程学习过程之中。学校可将风险识别划分为一般关注、重点预警和持续帮扶三个层级,并分别设置清晰的触发条件。连续两周作业拖延、课堂参与明显下降、单科测验持续低于班级平均水平的学生,可纳入一般关注,由任课教师进行课程提醒并提出学习修正建议;多门课程同步波动、学习行为明显弱化、阶段考核失利且专业适应困难的学生,可纳入重点预警,由辅导员联合导师开展专题谈话,分析原因并制定阶段改进目标;学分缺口较大、长期缺课、重修积压严重或毕业进度受阻的学生,应纳入持续帮扶范围,由学院牵头协调多方资源介入^[5]。



高校学业预警体系运行流程图

响应机制能否落地,关键在于时限、责任和反馈是否明确。一般关注类问题应在课程周内完成提醒和记录,重点预警类问题宜在一周内形成个性化支持意见,持续帮扶对象则要建立月度会商制度,持续跟进课程修读、学习状态和帮扶效果。学校还可设置预警回执制度,由任课教师、辅导员和导师分别提交干预记录,教学管理部门定期抽查完成情况。对多次进入预警名单的学生,不宜沿用原有方案,而应重新研判其风险成因,必要时调整课程修读安排、学习支持强度和发展指导方式,使风险识别真正转化为有针对性的教育响应。

(三) 推进分类施策的个性化学业支持与成长指导

个性化学业支持的落脚点,不在于形式上区分学生,而在于依据不同问题类型配置合适的教育资源。对基础薄弱型学生,学校可依托课程助教、朋辈学习共同体和专题答疑课开展知识补偿,围绕高频错误点、核心知识模块和课程难点组织小班化辅导;对学习投入不足型学生,应把重点放在学习习惯重建和阶段目标管理上,由辅导员帮助其制定周计划、月反馈和节点自查表,增强学习节奏感;对专业适应困难型学生,导师需加强专业导论、课程关联和职业方向指导,使学生看清当前课程学习与未来能力发展的内在关系^[6]。

支持措施还应覆盖学生成长过程中的关键节点。对毕业风险型学生,学院可建立一人一策台账,围绕学分清理、课程替代、实习安排、论文开题与答辩进度进行连续指导;对转专业、休复学、家庭经济困难或阶段适应波动较大的学生,则应把学业支持与心理支持、资助支持、生涯指导适度联动。课堂层面可设置分层任务和弹性评价,使不同基础的学生都能在原有起点上取得进步;学院层面可开设学业工作坊、学习方法训练营和毕业预警专题辅导,把个性化支持从一次性谈话延伸为持续性帮助,增强学生对支持措施的接受度和实际获得感。

(四) 完善教师、辅导员与管理部门协同育人的运行机制

学业预警不是单一岗位即可完成的工作,它要求教学系统与学生工作系统在信息与行动上保持连续衔接。任课教师最接近课堂现场,应承担课程学习异常识别、学习反馈和学业指导责任,及时记录学生在到课、作业、测验和课堂互动中的异常表现;辅导员熟悉学生日常状态,应把学习波动与作息变化、生活适应、心理压力等情况结合研判,提升判断的完整性;导师承担专业引导与发展支持任务,应把学生的课程学习、专业兴趣和发展方向贯通起来,防止学生在学业安排上长期失衡;教学管理部门则负责制度供给、数据整合、进度督导和资源协调,保障预警工作规范运行。

协同育人要真正落地,还需形成稳定的工作程序。学校可依托二级学院建立学业预警联席研判制度,在期初、期中、期末及毕业审核等关键时间点召开专题会,围绕重点学生形成会商意见和任务清单;建立信息共享台账,明确由谁发现问题、由谁负责跟进、由谁统筹资源,减少信息断层;同步设置干预回执和复盘机制,对已完成帮扶的学生进行阶段回访,评估支持措施是否有效。对于课程难度大、挂科率高、学生适应问题集中的专业,还可将课堂反馈、导师指导和学业帮扶情况纳入学院教学质量分析,推动学业预警由个案处理走向制度化育人^[7]。

结语

面向个性化培养的高校学业预警体系建设,关键在于增加管理环节,而在于把学生发展支持真正嵌入教育教学全过程。文章围绕学业预警的价值基础、核心要素、结构设计与实践路径展开分析,提出依托多源信息生成学生画像,围绕风险识别、分类帮扶与协同育人推进精准支持,有助于推动高校学业管理由结果处置转向过程引导、由统一要求转向差异化培养。今后的实践中,高校仍需结合办学定位、专业特点与学生结构,持续完善预警机制与育人支持体系,不断增强学业预警服务人才培养质量提升的实际效能。

参考文献

- [1] 周洪宇,黄泽元.深化教育综合改革——贯彻落实《教育强国建设规划纲要(2024—2035年)》的重点举措[J].现代教育管理,2025(10):1-10.
- [2] 乔思辉,睦依凡.数智时代大学的个性化教育:价值理路、潜在挑战与变革策略[J].江苏高教,2025(06):78-84.
- [3] 葛福鸿,刘清堂.人工智能赋能高校教学支持服务:内涵、困境、模型与路径[J].中国电化教育,2025(10):46-54.
- [4] 周东波,赵帅,李卿,等.人机协同的大学生个性化教育评价方法研究[J].西安交通大学学报(社会科学版),2024,44(03):21-30.
- [5] 朴雪涛,李宏宇.高校循证治理的价值意涵、现实困境与突破路径[J].现代教育管理,2024(02):43-51.
- [6] 陈涛,徐迎庆,李点石,等.不确定视角下精英高校中家庭第一代大学生的学业发展研究[J].现代教育管理,2024(06):73-85.
- [7] 燕姣云,马廷淮,吴明忠.高校内部质量保障体系建设:演进历程、转型升级与发展展望[J].中国大学教学,2025(12):59-67.

作者简介:陈太平,男,1993年8月出生,汉族,四川省宜宾市人,硕士,助教,研究方向为教育管理。