

黄炎培职业教育思想内涵对高职院校创新创业教育质量提升的启示

王景秋

山东商业职业技术学院

摘要：黄炎培职业教育思想植根中国近现代社会转型进程，其“社会化、科学化、大众化”办学主张，体现职业教育服务社会、尊重规律、关照民生之价值取向。研究以黄炎培职业教育思想为理论基点，围绕高职院校双创教育质量提升展开分析，认为社会化理念能够夯实产教协同基础，科学化理念能够重塑实践育人逻辑，大众化理念能够校准价值引领方向。高职院校应在区域产业需求、专业教育改革、学生成长规律之间建立贯通机制，推动双创教育由活动化、竞赛化走向体系化、常态化、育人化，为培养具有创新精神、创业能力、职业责任的高素质技术技能人才提供本土理论支撑。

关键词：黄炎培职业教育思想；高职院校；创新创业教育；质量提升；产教协同

【DOI】 10.12252/j.issn.2096-6288.2026.01.149

引言

黄炎培是我国现代职业教育思想体系的奠基人，其职业教育思想推动了中国现代职业教育的发展并取得重大成就。“大众创业，万众创新”是在当前我国经济新常态的背景下提出的经济发展新战略，开展创新创业教育成为当今高等教育人才培养的新方向和新挑战。国务院印发的《关于深化高等学校创新创业教育改革的实施意见》，从国家层面对创新创业教育进行了系统设计和全面部署，各高校纷纷开展创新创业教育实践，积极推进创新创业教育体系的构建^[1]。

一、黄炎培职业教育思想核心内涵同双创教育质量提升的内在契合

（一）社会化：产教协同的质量根基

社会化是黄炎培职业教育思想中最具现实指向的内涵之一，他认为职业教育学校基础应筑在社会需要之上，办学目标、专业设置、课程内容、实习训练均须回应生产生活变化。该理念对应到高职院校双创教育，首先意味着创新创业能力是在学生接触产业问题、理解市场逻辑、参与技术改进过程中逐渐形成的^[2]。高职双创教育若脱离区域产业链、企业岗位群、技术应用场景便容易变成概念化创业培训，学生虽能撰写商业计划书，却难以识别真实需求，更难完成从创意到产品、从项目到服务的转化。社会化理念要求学校把社会需求作为质量评价起点，把企业、行业、园区、社区纳入育人共同体，通过共同开发课程、共建实践平台、共同指导项目，使双创教育嵌入技术技能人才培养全过程。由此看来，产教协同是双创教育质量生成根基，只有当学生在真实产业任务中发现问题，在社会服务场景中检验方

案，在市场反馈中修正设计，双创教育才能由校园活动转化为能力养成过程。

（二）科学化：实践育人的质量核心

科学化体现黄炎培对职业教育规律的深刻把握，他强调用科学态度研究职业教育问题，主张“手脑并用、做学合一”，反对只重书本讲授、忽视实地练习的教育倾向。高职院校双创教育具有鲜明实践性，学生创新精神培养应通过任务驱动、项目实施、反复试错、成果迭代完成^[3]。科学化理念启示高职院校必须把双创教育纳入课程体系、教学过程、实践环节整体设计之中，遵循学生由认知启蒙到技能训练、由项目参与到综合创新、由模拟实践到真实转化的成长规律形成层层递进的培养链条，当前部分院校重视双创竞赛，却忽视日常教学改造，导致少数学生集中训练、多数学生旁观参与，这显然背离科学育人原则。依据“做学合一”要求，双创教育应围绕专业技术难题、企业真实任务、社会服务需求组织教学，教师引导学生在做中理解创新方法，在学中优化实践方案，在反思中形成迁移能力，如此实践育人成为双创教育质量提升之核心机制。

（三）大众化：价值引领的质量灵魂

大众化是黄炎培职业教育思想中具有深厚人文关怀的维度，其宗旨在于“使无业者有业，使有业者乐业”，既关注平民生计改善，也重视个体尊严、职业幸福及社会责任。高职院校学生来源多元，发展基础存在差异，双创教育若只追求少数“明星项目”或少数创业精英，便可能削弱职业教育面向人人、成就人人之本质。大众化理念时刻提醒我们，双创教育质量不仅体现在孵化多少企业，更体现在是否帮助每名学生形成问题

意识、创新思维、职业信心、合作精神,使学生无论选择就业、创业或继续发展都能获得适应未来职业变化之能力^[4]。黄炎培提出“敬业乐群”强调职业道德同群体合作价值,这对矫正当前双创教育中功利化、短期化倾向具有重要意义。高职院校应引导学生认识创新不是脱离社会责任之个人冒险,创业也不是单纯追逐资本收益,而是立足专业能力解决真实问题、服务社会生活、创造公共价值的过程,由此大众化构成双创教育质量提升之价值灵魂,使创新创业教育回到育人本位,回到职业教育促进个体发展及社会进步统一目标。

二、高职院校创新创业教育质量提升的现实梗阻

(一) 课程供给质量: 供需错位及内容同质化

高职院校双创课程建设虽已普遍展开,但课程供给质量仍存在明显结构性矛盾,一方面课程内容更新速度滞后于产业技术迭代,人工智能、智能制造、数字商务、绿色低碳等新产业新业态快速发展,部分双创课程仍围绕创业概念、商业计划书撰写、企业注册流程展开,缺少对岗位技术创新、产品迭代逻辑、用户需求分析、行业标准转化等内容的融入,导致学生学到的知识难以解决真实产业问题。另一方面,双创课程同专业课程融合不足,“专创融合”常被理解为在专业教学之外增加创业案例,尚未真正把创新方法、市场意识、技术改进任务嵌入专业核心课程。许多院校课程资源相似度较高,教材体系大同小异,教师授课偏重理论讲解,学生被动接受知识较多,项目探究较少,学习兴趣及创造性难以充分激发。更值得注意的是,区域产业特色尚未有效转化为课程资源,学校专业优势也未充分沉淀为特色化双创模块,结果造成课程看似齐全,实则难以支撑学生基于专业能力开展创新实践。课程供给若不能完成由普适知识向产业问题、由创业常识向专业创新的转变,双创教育质量提升便缺少扎实起点。

(二) 实践育人质量: 协同薄弱及转化低效化

实践育人是双创教育的关键环节,但现实中校企合作深度不足、项目转化效率偏低的问题仍较突出。部分高职院校虽与企业签订合作协议,建立实训基地或产业学院,但企业参与双创教育往往停留在讲座、参观、冠名赛事等层面,未能深入到课程开发、项目选题、过程指导、成果评价等环节,学生接触真实生产问题的机会有限。校内实践平台建设也存在“有空间缺项目、有设备缺运营、有导师缺协同”现象,众创空间成为展示窗口的情况多,成为持续孵化平台的情况少。师资方面,校内教师熟悉教育教学流程,却可能缺少创业实践经历及企业项目经验;企业导师具备实务能力,却因时间、机制、激励不足难以稳定参与,双导师制度因此难以形

成长期效能。

(三) 评价考核质量: 标准单一及导向功利化

评价考核具有重要导向功能。当前高职院校双创教育质量提升受制于评价体系不完善,一些院校评价主体仍以学校管理部门及任课教师为主,行业企业、创业导师、服务对象、学生团队成员参与不足,导致评价结果难以全面反映项目社会价值、技术成熟度、市场适配性及团队协作质量。评价内容方面,部分课程仍以理论考试、心得论文、项目计划书为主要依据,对学生创新思维形成过程、实践问题解决能力、职业道德表现、沟通合作水平关注不够。评价方式方面,结果性指标过度突出,竞赛获奖、专利数量、公司注册、融资金额常被视为双创教育成效的标志,过程性成长、失败反思、持续改进反而被忽略。此类评价容易造成双创教育功利化,学生将创业理解为获奖通道,教师将项目培育等同于成果指标,学校则可能把双创教育窄化为少数项目冲刺。更深层问题在于评价标准单一会强化精英化倾向,使基础薄弱或不以创业为直接目标的学生被排除在高质量资源之外,若评价不能体现面向全体、能力生成、价值塑造的原则,双创教育便难以真正承担职业教育育人使命^[5]。

三、黄炎培职业教育思想对高职双创教育质量提升的多维启示

(一) 以社会化理念为引领,提升产教协同质量

高职院校提升双创教育质量,首先应以社会化理念重构产教协同机制,把产业需求从外部参考转化为人才培养内在依据,学校可借鉴黄炎培重视调查研究之办学方法,建立常态化产业调研制度,围绕区域主导产业、重点企业技术升级、岗位能力变化定期开展调研,将调查结果转化为专业动态调整、课程内容更新、双创项目选题的依据^[6]。其次,学校应推动校企合作由松散联络转向责任共担,通过共建产业学院、工程实践中心、项目孵化基地,形成“企业出题、师生解题、市场验题”的实践机制;企业真实订单、技术改造任务、产品服务优化需求可以成为双创教育优质载体,让学生在解决具体问题中理解创新价值,也能在企业标准约束下提升方案的可行性。再次,学校需要构建开放的双创服务平台,将政府政策、园区空间、行业资源、金融咨询、法律服务、校友网络整合起来,为学生项目提供从创意筛选、技术验证到市场推广的连续支持。社会化是通过制度化协同让社会需求、学校教育、学生成长形成互动闭环,只有如此双创教育才能摆脱校内自循环,真正成为服务区域发展、促进学生成才、推动技术应用创新的重要力量。

（二）以科学化理念为核心，提升实践教学质量

以科学化理念提升双创教育质量，关键在于把实践教学从活动式安排转变为课程化、项目化、过程化培养体系，高职院校应按照学生能力发展规律，构建“通识启蒙—专业融入—项目实践—孵化转化”递进课程体系，在低年级强化创新意识、职业认知及问题发现能力，在专业课程中嵌入技术改进、工艺优化、产品设计等任务，在低年级依托综合实训、顶岗实习、毕业设计推进真实项目。课程内容要围绕专业岗位工作过程开发活页式教材、项目手册、案例库，将新技术、新标准、新规范及时融入课堂，教学方法上教师应落实“做学合一”，采用项目式教学、情境模拟、工作坊、案例研讨等方式，引导学生在调研、设计、试制、测试、复盘完成知识建构。实践平台建设也应服务连续培养目标，创客空间、创新实验室、创业孵化基地要形成任务发布、导师指导、原型制作、用户测试、成果转化一体化运行机制，在师资队伍方面学校应建立教师企业实践制度，支持专业教师参与企业技术服务，增强其项目指导能力，同时吸纳企业工程师、创业校友、行业专家参与教学，形成稳定双导师共同体。科学化意味着尊重教育规律、尊重实践逻辑、尊重学生成长节奏，双创教育只有经过系统设计及持续训练，才能从短期热闹转向长期有效。

（三）以大众化理念为指导，提升价值引领质量

大众化理念启示高职院校必须把双创教育定位为面向全体学生的成长教育，学校应将双创教育纳入人才培养方案，保障每名学生都能接受基础课程、参与实践训练、获得导师指导，同时根据学生专业背景、能力基础、发展意愿提供差异化支持，使准备就业者提升岗位创新能力，使有创业意愿者获得项目孵化服务，使暂未形成明确方向者通过实践发现自身潜能^[7]。在价值引领方面，学校应把“敬业乐群”融入双创教育全过程，引导学生在项目实践中理解职业责任、规则意识、合作精神、诚信品质，使学生认识到真正有价值之创新往往源于对生产痛点、民生需求、社会问题的持续关注。案例教学可以选择扎根乡村振兴、社区服务、智能制造改造、非遗活化、绿色发展等项目，帮助学生形成“以专业能力服务社会”的创业观，评价体系也应体现大众化原则，学校可建立多元主体参与评价机制，将教师评价、企业评价、团队互评、用户反馈、学生自评结合起来，评价内容覆盖创新意识、实践能力、团队协作、职业道德、社会价值等维度并强化过程记录及成长档案。对于失败项目评价应关注学生是否经历真实调研、是否完成有效试错、是否形成问题解决能力，大众化最终指向一种更具温度的质量观，即双创教育不只培养会

创业的人，更培养愿创新、能担当、善合作、守责任的职业人。

结语

黄炎培职业教育思想虽产生于近代中国社会转型背景，却深刻揭示了职业教育同社会发展、实践规律、民生关怀之间的内在联系，对新时代高职院校创新创业教育质量提升具有重要启示。社会化理念要求双创教育面向产业需求，构建开放协同育人格局；科学化理念要求双创教育遵循实践育人规律，形成系统课程及真实项目支撑；大众化理念要求双创教育回归育人本位，面向全体学生强化价值引领，当前高职院校应以黄炎培职业教育思想为本土理论资源，突破课程同质化、实践浅表化、评价功利化等现实梗阻，推动双创教育从形式建设走向内涵发展。未来研究还可通过典型院校案例比较、学生能力追踪、项目转化成效评估等方式，进一步检验相关路径实际效果，为构建中国特色高职双创教育质量提升体系提供更扎实依据。

参考文献

- [1] 祁辉. 黄炎培职业教育思想的内涵与当代价值研究[J]. 现代商贸工业, 2025(6): 201-203.
 - [2] 沈璐, 胡新岗, 朱善元, 等. 新时代背景下黄炎培职业教育思想对高职院校办学的启示[J]. 职业技术, 2025, 24(1): 25-31.
 - [3] 崔发周. 黄炎培职业教育教师观基本内涵与现实启示[J]. 职教通讯, 2023(3): 11-17.
 - [4] 何光明, 程瑞雪. 职教本科建设要坚持劳动性与职业性——黄炎培职业教育思想对职教本科建设的启示[J]. 重庆电子工程职业学院学报, 2023, 32(4): 28-33.
 - [5] 蒋姗姗, 王欢, 侯晓玲. 黄炎培职业教育思想对培育高职院校学生工匠精神的行动研究[J]. 进展, 2025(5): 39-41.
 - [6] 崔丽艳. 黄炎培劳动教育思想对高职学生品格教育的启示[J]. 中文科技期刊数据库(全文版)教育科学, 2023(4): 4.
 - [7] 郑莉珍. 基于黄炎培职教思想的当代高职教育“三教改革”实践路径探索[J]. 才智, 2023(20): 165-168.
- 作者简介：王景秋，女，1980年9月出生，汉族，山东省济南市人，硕士，副教授，研究方向为创新创业教育。
- 基金项目：第二届黄炎培职业教育思想研究规划课题重大课题“黄炎培职业教育思想视域下提升高职院校创新创业教育质量的研究”（山东商业职业技术学院，课题批准号：ZJS2024ZD005）。