

聚焦史料辨析能力培养的高中历史教学策略探究

冯红梅

山西省吕梁市中阳县第一中学校

摘要：在素质教育背景下，在高中历史教学中培养学生史料辨析能力至关重要，需要认清教学现状，积极探索有效的教学策略。基于此，本文分析了高中历史教学培养学生史料辨析能力的意义，说明了当前的教学现状，并提出了几点可行的教学策略，希望为历史教师提供借鉴和参考，优化教学模式与流程，提高教学效率与质量，达成培养学生史料辨析能力的教学目标。

关键词：高中历史；史料辨析；意义；现状；策略

【DOI】10.12252/j.issn.2096-6288.2026.01.143

引言

历史是一门以史料为核心的学科，学生的史料辨析能力直接决定学习效率与质量，培养学生的史料辨析能力是教学的重要任务之一。受传统教育理念影响，高中历史教学中对史料辨析能力的重视程度不高，缺少有效教学策略，学生兴趣低，教学效果欠佳。为此，教师需要重点关注史料辨析能力的培养，从教学现状入手，根据学生学情采取相应的教学策略，帮助学生认识、重视史料辨析能力，在学习中了解史料内容、掌握收集方法，强化史料辨析能力运用，进而培养史料辨析能力。

一、高中历史教学培养学生史料辨析能力的意义

（一）激发学习兴趣

高中历史教学中培养学生史料辨析能力可以让学生在 学习中独立收集、分析史料，通过质疑和论证形成自己的判断，改变传统教学中被动接受知识的身份，成为主动探究者，提升学习参与度^[1]。学生面对史料时可以产生疑问，通过对比具有冲突性、有丰富细节的史料，满足其好奇心与探索欲望。另外，学生在辨析史料时经历发现问题、分析问题、解决问题三个阶段，从而保持持续的好奇心。史料是历史的记载以及直接证据，包括当事人口述、日记、图片等，将抽象的历史知识变得具象化，降低学生学习难度。学生通过辨析史料可以代入历史情境，亲身感受历史场景，了解历史事件来龙去脉，拉近与历史的距离。

（二）提升思维能力

高中历史教学培养学生的史料辨析能力，可以提升学生的思维能力。第一，学生辨析史料时需要梳理关键信息，按照溯源、辨析、互证、结论的顺序进行史料处理，形成良好的思考习惯。学生在辨析史料时需要分

析其中的因果关系、矛盾关系等，培养学生收集、归纳、推理等核心思维能力，形成有条理、有依据的思维方式^[2]。第二，学生面对有冲突的史料时，需要敢于质疑史料的可信度，通过史料互证、推理等做出自己的判断，培养批判性思维。学生需要从多个角度反思史料是否有遗漏、论证是否充分等。第三，学生对同一事件的不同史料进行辨析时，能够认清历史的多面性与复杂性，提高辩证思维的全面性，避免对史料的片面解读。学生辨析史料的优缺点，关注时代局限性、认识偏差等，培养辩证思考能力。

（三）深化史料理解

学生具备史料辨析能力后，在面对史料时可以通过文字看到背后的关键内容，聚焦历史事件的时间、人物、起因、经过和结果等，挖掘隐藏的核心信息，深化史料理解。例如，学生学习史书列传、议论性史料时，通过区分事实陈述、观点表达，理解史料内涵，避免主观评价。学生在学习史料时可以结合语境了解时代背景，从当时的政治环境、经济、文化等方面理解史料中反映的社会特征。学生通过分析史料作者身份、创作目的，理解史料的核心内容，准确把握史料的重点以及语境局限。学生通过多个史料的互证拓宽史料理解维度，从文献史料、考古实物等入手，将史料表达的事件完整还原，全面认知史料内容。学生对比不同来源、不同类型的史料，总结其中的相同点、不同点，挖掘背后原因，提升理解深度。

二、聚焦史料辨析能力培养的高中历史教学现状

（一）对史料辨析能力的重视程度较低

受应试教育理念影响，高中历史教师往往更加重视基础知识的记忆，轻能力培养，教师单方向传授知识，

学生被动接受,通过机械性练习、背诵等强化记忆的方式,只为在考试中取得好成绩。部分教师将成绩作为衡量教学效果、学习效果的唯一指标,在教学中围绕重点、难点、高频考点进行教学活动,主要梳理核心知识,强化训练,培养史料辨析能力被认为是拓展教学,不是课堂教学的核心任务,在教学中投入的精力少。高中历史课程安排上,课时有限,教学任务重、时间紧,教师为了帮助学生提升成绩,在有限的时间内注重基础知识的讲授,忽视史料辨析能力的培养,教学资源少。历史教材更新慢,史料资源少,学生无法接触多元的史料,不利于其史料辨析能力发展。

(二) 缺少有效的教学方法

高中历史课堂教学方法单一,主要通过说教式方法讲授知识,教师在讲台上滔滔不绝,学生在讲台下面机械地记忆,学生虽然能够掌握一些历史知识点,但课堂无法承载史料辨析能力培养的重任。当前课堂教学过程中师生互动很少,抑制了学生学习的主动性和积极性,导致学生无法在学习中获得锻炼,史料辨析能力发展缓慢。另外,高中历史教学活动设计单一,创新性不足,教师习惯按照教材的编排顺序进行教学,引入的史料少,或者只是根据教学内容进行简单呈现,让学生回答几个问题,缺少深层次的探究。以“辛亥革命”教学为例,教师在教学中只简单介绍了革命背景,没有让学生深入分析史料的来源、可信度,学生无法掌握史料辨析方法。

(三) 学生学习兴趣低

历史对于学生而言是陌生的知识领域,涉及的知识点多,需要背诵记忆,学习过程枯燥、乏味,导致其学习兴趣低,影响史料辨析能力提升。高中历史教材中包含大量历史事件、人物事迹等,在文字表达方面具有比较高的学术性,内容抽象化程度高。以“欧洲的思想解放运动”为例,教材上通过平铺直叙的方式介绍史料背景、代表人物及其经典作品等,没有围绕主要史料引申背后奇闻轶事、有趣的故事,使学生觉得历史内容无趣,学习过程如同嚼蜡一般无味,难以激发学生的学习兴趣。历史内容与学生现如今的生活相差较大,学生难以在学习中获得共鸣,学习动力降低。学生在学习时难以将历史知识与现实生活建立联系,无法从学习中获得启发,从而降低学习兴趣。

三、聚焦史料辨析能力培养的高中历史教学策略

(一) 丰富教学内容,积累史料辨析经验

史料是历史的记录,能够还原历史真相,其内容丰富、复杂,具有多种类型。高中历史教学中,教师应当根据教材内容为其提供多种相关的史料,丰富教学内容,帮助学生在积累史料辨析经验,促进其综合发展^[3]。以“北洋军阀统治时期的政治、经济与文化”教学为例,教师向学生展示文献史料、口述史料、实物史料等不同类型的史料,使学生接触多元化、多维度的历史信息,形成史料辨析基础。教师围绕教学主题选择观点对立的史料,引导学生针对史料产生质疑,增强史料辨析动力。教师从教学实际出发,根据学生的学情选择合适的史料以思维导图形式呈现,使学生正确认识史料,了解史料内容差别,找出其中的不足并通过其他史料进行弥补,进而完善史料,准确反映历史事件、人物事迹,使学生能够将其作为学习的重要依据,提高学习效率与质量,深化对历史知识的理解。

(二) 指导学生收集史料,辨别真伪

高中历史教学过程中,培养学生史料辨析能力时,教师需要根据教材知识点指导学生自主收集史料并辨别真伪,帮助学生提高对历史的整体认识,梳理历史事件脉络,提升自主学习能力^[4]。以“五四运动与中国共产党的诞生”为例,教师可以带领学生围绕教材通过多种渠道收集相关的史料,查阅书籍、网络搜索各种资料等,获得丰富的历史信息。每个学生收集资料的渠道不同,获取的资料内容不同,通过汇总、整理、分析资料能够加深其对历史事件经过的了解。教师带领学生围绕收集的史料展开分析,辨别真伪,从史料中提取出关键信息,并按照时间先后顺序进行排列,可以培养学生的信息收集能力、关键信息提取能力以及判断能力,为后续的学习奠定基础。教师引导学生针对某个史料开展分析,从不同角度思考、看待史料,结合其他史料形成独特观点,得出客观结论,教会学生如何正确辨析史料,通过史料互证判断内容真伪,确保收集的史料具有真实性、可靠性,可以作为历史学习的依据,促进学生史料辨析能力的发展。

(三) 拆解史料辨析步骤,掌握正确方法

培养学生史料辨析能力的关键是掌握正确的辨析方法。学生缺少史料辨析经验,对史料了解少,未形成整

体观念,不具备独立辨析的能力。因此,教师在开展历史教学活动时,需要围绕教学内容选择合适的史料,根据学生的学情制定科学的教学方案,拆解史料辨析步骤,教授学生正确的史料辨析方法^[5]。第一,指导学生“溯源”,利用具体的史料引导学生找出作者,了解作者的身份、地位、重要经历等,明确史料创作时间、背景,并根据史料内容判断作者的立场、主观态度等。第二,指导学生对史料真伪进行判断,向学生传授辨别真伪的方法,例如对比不同版本史料的记载是否一致,核实史料与已知史实是否一致,从自己的认知角度出发分析史料内容是否合理。第三,指导学生对史料内容“取舍”,让学生从史料的可信度、与历史知识的关联性入手,选择有效、有价值的史料,排除无关、可信度低的史料。第四,指导学生进行史料“互证”,学会使用不同类型史料进行交叉验证,保证史料的真实性、可靠性,从而形成正确的判断。

(四) 设计实践活动,强化史料运用

培养史料辨析能力离不开实践活动,教师需要以教学内容为基础,根据学生的史料辨析能力、学习情况,设计符合其能力与认知的实践活动,让学生在实践中深化对史料的理解,进而提升史料辨析能力。以“两次鸦片战争”教学为例,教师可以组织学生进行小组合作学习,3—4人组成一个学习小组,自行分工,收集两次鸦片战争的史料,总结、梳理史料后进行小组论证,明确两次鸦片战争的导火线、历史背景、主要事件、对中国发展造成的影响、结果等。培养其史料收集能力与论证能力,同时可以让学生认识到团队协作的重要性,形成团队协作意识。教师可以设计史料辨析课题,让学生独立收集史料并进行辨析,形成完整的活动报告进行汇报交流,强化学生运用史料辨析的能力,提高能力水平。

(五) 运用信息技术,创建史料辨析场景

高中历史教师在开展历史课堂教学时,需要灵活运用信息技术为学生创建多元化的史料辨析场景,进而培养学生的史料辨析能力。首先,教师指导学生通过知网、国家图书馆等资源库检索史料,并围绕学习内容筛选权威、有效的史料,提高收集史料的效率,为后续的史料辨析提供依据。其次,教师在教学中可以使用多媒体呈现不同类型的史料,例如播放影像史料、展示图片史料,让学生直接看到史料,获得良好的学习体验,有

助于其掌握史料的特征,挖掘其中的重要价值。最后,教师在历史教学中可以借助在线智能教育平台向学生共享史料,学生可以在平台上获取与学习内容相关的各种类型史料,同学之间可以进行跨班级、跨区域的互动交流,通过线上史料辨析讨论开阔个人的史料视野,培养史料辨析能力。

(六) 优化教学评价,反馈教学问题

高中历史教师在教学期间有意识地培养学生史料辨析能力,除了要注意把握教学进度、采用正确教学方法外,还需要优化教学评价,及时反馈教学问题,采取有效措施进行改进。教师在对学生进行评价时,既要关注其考试成绩,又要关注其课堂表现、史料辨析完成情况,主要的评价项目包括史料选择的合理性、史料辨析逻辑是否正确、史料论证是否充分等。教师选择一组包含真伪、不同立场的史料,让学生对史料进行辨析,分析史料真伪,总结立场,形成完整的史料辨析报告,客观评价学生的史料辨析能力。鼓励学生自评和互评,反思史料辨析过程中的不足,同学之间互相帮助、互相学习,促进史料辨析能力提升,共同进步。

结语

综上所述,高中历史教学培养学生史料辨析能力能够激发学习兴趣、提升思维能力、深化史料理解。目前,高中历史教学中对学生史料辨析能力的培养现状不容乐观,存在对史料辨析能力的重视程度较低、缺少有效的教学方法、学生学习兴趣低等问题。教师应该采取丰富教学内容、指导学生收集史料、拆解史料辨析步骤、设计实践活动、运用信息技术、优化教学评价等策略,促进学生史料辨析能力发展,提升核心素养。

参考文献

- [1] 贺玉文. 高中历史教学中培养学生史料辨析能力的策略分析[J]. 高考, 2024(09): 43-45.
- [2] 王茜. 初中历史教学中如何培养学生的史料辨析能力[J]. 家长, 2025(20): 171-173.
- [3] 赵慧敏. 基于史料实证素养培育的高中历史教学策略研究[J]. 教育界, 2025(15): 50-52.
- [4] 濮明华. 初中历史教学中如何培养学生的史料辨析能力[J]. 学周刊, 2025(02): 100-102.
- [5] 鲍晔明. 高中历史教学中培养学生史料实证素养的意义和策略[J]. 求知导刊, 2024(17): 53-55+73.