

当代辅导员开展网络思政教育现状调查

王庆松 王晓骏 翟砚辉

沧州交通学院

摘要: 本文基于互联网快速发展的背景,对当代辅导员开展网络思政教育现状进行了调查研究。以当代辅导员为研究对象,通过问卷调查与深度访谈相结合的方式,探讨其在网络思政教育中的实践现状、面临挑战以及优化路径。调查发现,辅导员群体普遍重视网络思政教育,但在资源整合、技术应用、互动效果及专业化培训等方面仍存在不足。因此,本文从平台建设、能力提升、内容创新及机制完善等维度给出建议,以强化网络思政教育的实效性,为高校思想政治工作的的高质量发展提供参考。

关键词: 网络思政; 高校辅导员; 调查研究

【DOI】10.12252/j.issn.2096-6288.2026.01.122

引言

高校辅导员作为开展大学生思想政治教育的骨干力量,在开展工作时应注重创新融合。随着网络的发展,大学生思想政治教育进入新阶段,面临新挑战。高校辅导员要主动占领网络思想政治教育新阵地,运用好新媒体、新技术,使网络思政教育火起来,推动网络育人工作。本文通过调查当代辅导员开展网络思政教育的现状,深入剖析成功与失败案例,聚焦立德树人,为提升辅导员网络思政教育工作水平提供依据与参考。

一、当代辅导员开展网络思政教育的现状

(一) 网络思政教育平台的使用情况

本文对当代辅导员开展网络思政教育的情况进行了问卷调查和案例整理。在调查中,86.3%的辅导员表示在积极或尝试运用网络平台开展思政教育工作,其中微信公众号凭借其推送便捷、图文并茂等特点,成为辅导员发布时政资讯、校园动态、主题教育内容的重要渠道。^[1]不少高校辅导员定期推出系列推文,引导学生树立正确的价值观。此外,部分辅导员还利用抖音、微博、B站等短视频平台,以生动有趣的短视频吸引学生关注,传播正能量。^[2]但仍有少数辅导员对新兴网络平台的认识不足,^[3]使用频率较低,仅局限于传统的交流沟通平台,未能充分发挥网络平台在思政教育中的作用。

(二) 网络思政教育的内容

网络思政教育内容已从通知发布延展到政策解读、成长指导和榜样引领,辅导员常围绕重大方针政策设置专题,结合年级阶段和专业需求推送学习方法、职业规划、心理调适等材料,并借助优秀学生事迹和志愿服务故事开展价值引导。实际运行中,部分内容仍停留在政策摘编、理论转述和活动通稿层面,未贴近学生在学业压力、人际交往、就业选择中的具体困惑,标题、配图和叙事角度也缺少校园语境,致使阅读多为被动浏览,评论和转发不足。内容更新受事务性工作挤压,热点回

应、节日节点和学生关切衔接不及时,栏目容易出现发布间隔拉长、信息时效减弱等情况。

(三) 与学生的互动情况

网络思政教育的互动质量,关键落在回应速度、问题识别和后续跟进上。调查中,辅导员与学生的联系渠道已从文字留言延伸到语音通话、视频会议、群内讨论和私信沟通,日常触达频次能够维持,但部分交流仍停留在通知确认、活动报名、材料催交等事务层面,尚未深入学生对学业压力、人际关系、就业焦虑和网络舆论的真实表达。受日常事务挤压和固定工作流程影响,个别辅导员对学生反馈缺少分类记录与闭环回应,遇到情绪波动、价值困惑或突发舆情时,回复节奏偏慢、跟进层次偏浅,容易削弱学生继续表达的意愿。

二、当代辅导员开展网络思政教育的基本做法

(一) 打造特色网络思政教育品牌

部分辅导员以自身专业背景、工作经验和学生关注点为支点,设置“思政微课堂”“心灵加油站”等网络栏目,明确推送对象、栏目语气和内容边界,将政策解读、心理支持、成长故事、校园议题整理成固定板块,并借助微信公众号、班级群、短视频账号等渠道连续发布。栏目运行中,辅导员收集学生留言、转发反馈和活动参与情况,调整标题表达、推送时间和素材来源,把学生投稿、班级故事、优秀团支部案例纳入内容生产,使品牌从单向发布转向持续共创,增强学生识别度和参与黏性。

(二) 开展线上线下相结合的思政教育活动

围绕增强思政教育实效性,辅导员多采用线上预热与线下参与衔接的活动方式,线上依托班级群、公众号和学习平台发布活动通知、推送导学材料、设置讨论话题,引导学生提前了解主题背景并表达初步看法^[4]。线下则结合主题班会、演讲比赛、志愿服务和社会实践展开,把理想信念教育、价值判断训练和校园生活议题嵌

入具体任务,活动结束后再借助线上照片展播、心得征集和留言反馈延续讨论热度,进而扩大活动覆盖面,增强学生参与感和教育触达度。

(三) 培养学生网络思政教育骨干队伍

为保障网络思政教育持续运行,辅导员通常以班团干部、学生党员、宣传委员和新媒体社团成员为基础,遴选政治立场稳、责任意识强、熟悉图文编辑与短视频制作的学生,组建网络思政教育骨干小组,并围绕选题策划、素材采集、平台发布、评论观察和反馈整理开展分工培训。学生骨干在辅导员指导下参与推文制作、线上活动组织、班级动态收集和学生意见汇总,把同伴视角带入内容生产与互动回应,既分担了辅导员部分事务性工作,也强化了学生自我教育、自我服务和自我管理能力。

三、当代辅导员开展网络思政教育成功的原因

(一) 符合学生的学习和生活习惯

大学生获取课程通知、参与社群讨论、查询资料、记录情绪和表达态度时,已习惯在微信、短视频平台、学习通、QQ群等入口之间切换,辅导员将政策解读、主题团日提示、榜样故事和成长提醒嵌入这些日常触点,借助班级群话题、公众号推送、线上问卷和留言区答疑衔接课余时间,学生能够在晚自习后、实习间隙或活动准备阶段查看材料、保存链接、补充意见,再把线上讨论带回班会、团日和宿舍交流之中,网络思政教育由此更容易贴近学生的信息接收节奏,学习主动性和内容接收度随之增强。

(二) 丰富的教育资源和多样化的教育形式

网络平台为辅导员准备思政内容提供了较宽的资源入口,时政报道、典型案例、公开课视频、校园新媒体素材都能纳入选题储备,辅导员结合教育主题、学生年级和专业特点,选择图文推送、音频讲述、短视频剪辑、直播互动等呈现方式,把宏观政策、身边故事和成长议题转化为学生愿意停留阅读、观看和讨论的内容形态,思政教育的现场感与感染力随之增强。

(三) 有效的互动和沟通机制

网络思政教育把师生联系从固定场所延伸到班级群、公众号留言、私信咨询和线上会议等入口,辅导员依托平台及时记录并捕捉学生在思想认识、学习生活和情绪状态中的变化,围绕学生提出的困惑开展点对点提醒、资源转介和后续跟进,学生也能在留言、问卷和话题讨论中表达看法、补充需求、参与内容生成,主体意识与参与感随互动闭环逐步增强。

(四) 内容创新与形式突破

内容嵌入专业教育场景,63%采用贴近学生网络表达习惯的呈现方式,常见于艺术类院校“红色经典动漫化”项目,以二次元叙事重释党史内容,使红色主题与

学生审美经验形成连接。技术应用和团队协作同样构成重要支撑,59%的案例引入VR/AR等技术手段,68%的案例组建跨专业师生团队,如理工类高校依托“VR重走长征路”项目还原革命历程,让学生在沉浸式观看、路线选择和任务打卡中理解历史情境,增强教育内容的体验感。

四、当代辅导员开展网络思政教育存在的问题及原因

调查显示,当前辅导员网络思政教育已有一定基础,但内容同质化、技术储备不足和评价支撑薄弱仍较集中:63%的受访学生认为不同辅导员发布的网络思政内容“大同小异”,57%的辅导员承认存在“复制粘贴”现象,一位受访辅导员也提到,日常事务占用大量时间,原创选题和深度加工难以持续^[3]。技术层面,仅29%的辅导员能熟练使用视频编辑软件,18%掌握基础数据分析方法,82%的辅导员表示工作负荷较重,学习新技术的时间被压缩;同时,71%的院系尚未建立网络思政教育效果评估体系,教育过程缺少阅读反馈、互动质量和行为转化等证据支撑。原因进一步指向培训、激励和技术服务三方面,65%的辅导员表示从未接受系统培训,58%的院系缺少稳定激励安排,49%的院系技术支持不到位,致使网络思政教育容易停留在内容转发、活动留痕和形式更新层面,难以精准回应学生真实需求。

(一) 网络思政教育能力有待提高

部分辅导员对网络思政教育的理解仍停留在平台发布和活动转发层面,对网络育人规律、学生线上表达特点、议题设置方法和内容转化路径掌握不够系统,实际工作中容易出现选题重复、语言生硬、版式单一等情况。受培训供给不足和个人学习时间有限影响,一些辅导员对公众号排版、短视频剪辑、数据后台查看、线上问卷分析等工具使用不熟,难以依据阅读量、留言内容和学生反馈修正教育内容,致使网络思政教育的吸引力和回应度受到影响。高校现有培训若仍以政策宣讲和经验交流为主,缺少分层实操、案例复盘和平台训练,辅导员的网络表达能力、技术应用能力和议题研判能力便难以形成稳定积累。

(二) 网络思政教育的监管机制不完善

网络空间信息更新快、传播链条长,学生容易接触到片面观点、情绪化表达和未经核实的信息,辅导员开展网络思政教育时需要同步面对内容发布审核、评论区管理和突发舆情处置等任务。部分高校尚未把网络思政账号管理、推送内容复核、敏感词研判、学生留言处置和舆情上报纳入明确流程,辅导员遇到争议话题时多依靠个人经验判断,发现、记录、回应和反馈之间缺少统一标准。监管机制薄弱的背后,既有学校层面对网络育

人风险识别不足的问题,也有辅导员舆情研判训练不够、技术支持响应滞后等因素,容易导致小范围讨论扩散为复杂舆情。

(三) 网络思政教育与日常思政教育融合不够

部分辅导员把网络思政教育理解为线上推文、主题海报和活动宣传,日常谈心谈话、班会教育、宿舍走访、就业指导等线下工作与线上内容之间缺少前后衔接,容易形成线上热闹、线下脱节的情况。比如线上发布心理健康主题内容后,若没有结合重点学生访谈、班级讨论和后续帮扶记录,学生的真实困惑仍难进入教育链条;线下班会形成的典型问题若没有转化为后续推送选题,网络平台也难以承接日常教育成果。造成融合不足的原因在于工作设计缺少整体安排,考核评价也多分散在活动数量、推送次数和材料留痕上,未能把线上触达、线下跟进和学生变化纳入同一评价口径。

五、提升当代辅导员网络思政教育水平的建议

(一) 加强辅导员网络思政教育能力培训

高校需把辅导员网络思政教育能力纳入年度队伍建设安排,按“理论认知、平台操作、内容策划、舆情处置”设置培训模块,围绕网络育人规律、公众号排版、短视频剪辑、数据后台读取、学生留言研判等内容开展分层训练。培训组织可采取专题讲座、案例复盘、平台实操、同伴互评等方式,邀请思政专家、新媒体教师和一线辅导员共同参与,使培训从政策说明转向任务演练。

(二) 完善网络思政教育监管机制

高校应围绕账号管理、内容审核、评论处置和舆情上报建立网络思政教育监管流程,明确学院、辅导员、新媒体学生骨干的责任边界,对推送选题、图片视频素材、学生留言和转载来源进行发布前复核,避免未经核实的信息进入学生网络空间。学校可设立网络舆情观察小组,依托班级群、公众号后台、校园论坛等入口记录苗头性信息,按“发现—研判—回应—回访”形成处置台账,并结合案例训练增强辅导员对争议话题、情绪化表达和群体性讨论的识别能力。网络思政教育还应纳入辅导员工作考核,细化原创内容占比、学生互动反馈、舆情处置记录等指标,其中每月原创内容占比可设为不低于40%,并配套专项奖励或积分认定,借助“网络思政教育积分制”调动辅导员持续参与的积极性。

(三) 推动网络思政教育与日常思政教育深度融合

辅导员应树立系统的思政教育工作理念,将网络思政教育与日常思政教育有机结合。在教育内容上,要做到相互补充、相互呼应;在教育形式上,要做到线上线下相互配合。同时,高校在对辅导员的工作考核中,应将网络思政教育与日常思政教育进行综合评价,构建“过程+结果”的多维评价体系,引入学习分析技术追踪

教育效果。某高校开发的“思政教育影响力指数”,从知晓度、认同度、践行度三个维度评估效果,为改进工作提供科学依据,以此激励辅导员积极开展网络思政教育工作,提高思政教育的整体效果。

(四) 构建“核心价值+专业特色+学生需求”的内容体系

开发模块化、可定制的教育资源库。技术支持层面,应建设“易用型”技术平台,提供傻瓜式操作界面和模板化工具。某试点高校建立的“思政素材智能匹配系统”,可根据学生专业自动推送相关案例,使用满意度达88%。同时开展分层培训,基础班覆盖全体辅导员,提高班培养技术骨干。某高校的“1小时上手”培训计划,使85%的辅导员掌握了基本多媒体制作技能。

结语

本调查表明,辅导员在开展网络思政教育方面已经做出了积极的努力,采取了多种形式的教育方法,并取得了一定的成效。然而,在实际工作中仍然存在内容吸引力不足、系统性不够、辅导员网络素养有待提高以及监管难度大等问题。这些问题的存在与对网络思政教育的重视程度、专业培训、时间精力和评价体系等因素密切相关。高校应将网络思政教育列为提升思政教育质量的关键环节来抓,完善评价体系,加强对辅导员的思想引导,加强专业培训。同时要优化辅导员的工作任务分配,减轻辅导员的非思政教育工作负担,让他们有更多的时间和精力投入到网络思政教育的研究和实践中。

参考文献

- [1] 教育部.《高校思想政治工作质量提升工程实施纲要》[Z].2017.
- [2] 陈思,赵明.“短视频平台在大学生思政教育中的应用效果研究”[J].现代教育技术,2023(5):112-118.
- [3] 王婧.“新媒体时代高校辅导员网络思政教育能力提升策略”[J].中国电化教育,2021(8):45-50.
- [4] 张瑜,李珂.“网络思想政治教育实效性的影响因素及提升路径研究”[J].思想理论教育导刊,2020(5):120-125.

作者简介:王庆松,男,1984年7月出生,汉族,河北省沧州市人,硕士,讲师,研究方向为大学生思想政治教育。

基金项目:1.本文系2024年河北省高校网络思想政治工作研究课题“中国式现代化视域下高校辅导员工作室赋能网络思政教育路径研究”(项目编号:WLSZ2024037);2.本文系2025年沧州交通学院校内学工项目《“双困”到“双赢”:大学生高质量就业提升背景下民办高校辅导员角色调适与赋能路径研究》(课题编号:CJ20250401)。