

普通高中特色教育发展现状、困境与优化路径 ——以 S 市为例

刘兴利

江西省南昌市实验中学

摘要：普通高中特色教育是破解“千校一面”办学困局的有力武器，它是落实立德树人根本任务的有机载体，又是培养多样化创新人才的途径。本文以 S 市（以上海为参考原型）普通高中为研究对象，在对 S 市特色教育发展实践进行梳理之后，对其特色教育在布局、内涵、保障、评价等各方面存在的问题进行了分析。依据新时代教育改革的主要要求以及 S 市城市发展定位，本文给出有针对性的优化路径，目的在于给 S 市及其他类似城市的普通高中特色教育高质量发展提供既有实践意义又有理论价值的参考借鉴。

关键词：普通高中；特色教育；发展困境；优化路径；S 市

【DOI】 10.12252/j.issn.2096-6288.2026.01.121

引言

《上海市普通高中高质量发展实施方案》印发之后，把特色多样发展放在普通高中高质量发展的核心位置上，普通高中也成了连接义务教育优质均衡和高等教育分类培养的枢纽。根据上述现实情况，本文以 S 市普通高中特色教育为研究对象，对它的发展现状和深层次困境进行剖析，并提出科学可行的改善路径，破解发展瓶颈，促进特色教育由“形式创新”走向“内涵提质”，培养出能够适应时代需要的复合型、创新型人才，具有重大的现实意义和参考价值^[1]。

一、S 市普通高中特色教育发展现状

近些年来，S 市紧随高中育人方式改革要求，以“扩优提质、特色多样”为根本目的，持续开展普通高中特色教育工作，渐渐塑造起“政策引导、分层推进、多元布局”的发展态势。它取得了阶段性的成果，但是存在着明显的发展不平衡状况。

S 市出台了多项实施方案及行动计划，形成了一个以市级统一领导、区里组织实施、学校自主执行的特色教育推进机制来保障特色普通高中建设。连续两年开展“特色普通高中三年行动计划”，培育了 90 多所市区两级特色项目学校，其中有 20 所被评为市级特色普通高中，涵盖理工科技、人文素养、艺术体育、红色教育等各个领域，形成了分层分类具有发展特色的形态，带动了全市三分之一的普通高中投入到特色办学当中。同时，S 市按照城市人口变化和教育资源布局调整的实际情况，在新建、改建普通高中时，同步考虑特色教育的功能建设，使得特色教育同城市发展保持一致，并且相互促进。

从实践探索的角度来讲，一些学校已经走出了契合自身优势的特色发展之路，并且成功地将特色教育同常规教学融合起来。一些学校重视科技教育，主动同高校、科研院所创建 STEM 研学平台，深耕人工智能、工程素养教育，努力塑造起学生科学素养和创新思维的培养高地；有学校挖掘本土文化以及校史资源，精心打造特色课程体系；还有学校借助数字化转型的机会，研发智能教学平台，探究“AI+因材施教”的模式，探寻走班教学的途径，真正顾及学生个体的学习需求。需要指出的是，S 市非常重视跨校协作以及共享资源，依靠教育集团、教研联盟等组织形式来使区域内的特色教育资源有条不紊地流动起来，从而不断优化全市的教育质量。

从成效体现上看，特色教育很好地充实了普通高中育人内涵，彻底摆脱了传统以分数为主的局限，使学生个性特长得到充分挖掘，综合素质显著提高。特色教育促使学校办学品牌产生，部分特色普通高中成为区域教育的标杆，带动周边学校共同发展，“千校一面”办学困境得以缓解，给 S 市基础教育高质量发展注入强劲动力。从整体上看，S 市普通高中特色教育发展还存在着不均衡、不深入的问题，部分学校特色建设只停留在表面，并没有形成可持续发展的模式。^[2-3]

二、S 市普通高中特色教育发展面临的深层困境

结合 S 市特色教育的实践历程不难发现，其发展困境并非由单一因素造成，而是政策、学校、社会、评价等多方面因素相互交织、共同作用的结果。表面上看，困境集中体现为特色同质化、内涵不足，深入剖析则会发

现,保障体系不完善、育人理念存在偏差等才是问题的根源。

(一)特色定位同质化,内涵建设不足,脱离育人本质

虽然S市形成了多元化的特色布局,但是个别学校对于特色定位没有进行系统的考虑,跟风模仿现象比较严重,最后造成特色趋同。很多学校盲目追求人工智能、艺术教育等热点特色领域,没有根据自身的办学底蕴、师资条件和学生需要来进行定位,特色创建成了表面文章。特色理念没有渗透到学校办学的全过程之中,与国家课程、校本课程也没有形成有机衔接,不能发挥特色教育的育人功能。正如相关研究所指出的那样,部分学校特色发展存在着“表面繁荣与本质偏移”的混沌性困境,特色教育沦为“贴标签”式的形象工程,不能达到真正的“以特色促育人”的目的,与S市内涵提质的发展要求相差甚远。

(二)师资队伍支撑乏力,结构失衡且专业素养不足

特色教育质量的好坏要靠高素质的特色教师队伍来保证,在S市的实践当中尤其如此。目前S市普通高中特色师资存在很多问题。特色师资数量较少,部分学校特色课程教师大多为兼职,缺少系统专业培训,不能满足特色教学专业化要求;师资结构失衡问题也较为严重,理工科、艺术体育等特色领域人才短缺明显,区域内师资分配不均,郊区学校和城区学校的特色教师存在较大差距,优质特色教师向重点学校、城区学校聚集的情况比较明显。更关键的地方在于,特色教师的专业发展之路不通畅,缺少有针对性的考核评价以及激励机制,导致教师从事特色教育积极性不能被激发出来,很难构建起稳定的成长机制,这是造成特色教育内质提升受阻的主要原因。

(三)保障体系不完善,资源配置与政策落地存在偏差

尽管S市已经出台了有关政策来引导特色教育的发展,但是保障体系还存在明显的不足之处,不能够很好地支持特色教育的持续发展。就资源配置而言,特色教育经费投入少、分配不平衡,很多学校尤其是郊区学校缺少开展特色教育所需要的场地、设备、耗材等硬件条件,特色课程的常态开展受到严重影响。就政策落地而言,市级层面的统筹指导不精准,区级层面的落实力度存在差别,部分政策太过宏观,缺少具体的实施细则和

配套措施,造成学校在特色建设的过程中缺少方向,无法把政策要求转化成实际行动。除此之外,校际的资源共享机制不健全,优质特色教育资源的辐射带动作用不能充分发挥出来,使区域内特色教育发展更加不平衡。

(四)评价体系单一,功利化导向制约特色发展

目前S市普通高中特色教育评价仍然受到“唯分数论”影响,评价体系比较单一,升学率、特色项目获奖情况仍是主要评价指标,特色教育对学生综合素质的提高、教师专业成长、学校办学内涵发展的长远影响被严重忽视。这样单一的评价导向,使得有些学校特色建设出现了急功近利的倾向,过于看重表面上的成果,忽略了特色教育本身的育人价值,把特色教育当成提高升学率的“加分项”,使之成了功利性的手段。除此之外,社会层面的评价导向也有偏差,家长对于特色教育的认识不到位,过分看重学生的学业成绩,忽视了学生个性特长的培育,这样的认识上的偏差又加重了学校特色教育发展的功利化倾向,与S市“全面与个性兼顾、分数与特色兼容”的教育质量观要求背离。

三、S市普通高中特色教育发展的优化路径

针对S市普通高中特色教育发展的现状与困境,结合新时代普通高中育人方式改革要求与S市城市定位,本文从特色定位、师资建设、保障体系、评价改革四个维度,提出针对性优化路径,实现现状与策略的精准对应,推动特色教育高质量发展。

(一)精准定位特色内涵,构建个性化发展模式,回归育人本质

摆脱特色同质化困境的关键是根据学校的实际情况来确定特色定位,使特色定位更加精准、内涵更加丰富。学校要发掘自身的办学底蕴、师资力量、地方文化资源,按照学生的学习兴趣和发展需要来确定独特的特色定位,避免追求一时之新潮的浮躁心理,逐步形成一校一特色、一校一品牌的格局。以地域为依托,突出农业科技、生态保护等特色,创建独具地方特色的育人体系,城中的学校可以借助高校、科研院所的优势来深耕科技和人文领域。同时要推动特色教育同学校办学理念、课程体系、教学方式、校园文化等深度融合,把特色理念落实到教育教学全过程之中,创建起以特色课程为中心、以实践活动为基础、以校园文化为依托的特色育人系统,使特色教育切实发挥出促进学生全面而有个性发展的功能,从根本上杜绝形式化问题的出现。

（二）强化师资队伍建设，优化结构并完善专业发展体系

特色师资是特色教育发展的核心支撑，特色师资建设水平的高低直接影响特色教育质量。摆脱师资困境要从引、育、评、励四个方面齐头并进，建立起全面性的师资建设体系。加大特色师资的引进力度，根据学校的特色定位有针对性地引进一批具有较强的专业能力、丰富教学经验的特色教师来填补理工科、艺术体育等领域的师资空缺；建立区域内特色师资流动机制，把优质的特色师资向郊区学校、薄弱学校倾斜，实现师资资源的均衡分配。健全特色师资培训体系，建立分层分类的培训机制，依托S市数字教育发展优势开展人工智能同特色教学相融合的专项培训，持续提升教师专业素养和教学水平，搭建校际交流、高校合作、研学实践等多种形式的平台，给予特色教师足够的学习提高的机会，助力教师成为“学习体验架构师”。建立健全特色教师考核评价和激励机制，把特色教学、课程开发、学生指导等纳入教师考核范畴，改进评价指标体系，摒弃“唯分数论”这种评价倾向；设置特色教育专项奖，充分调动教师参加特色教育的积极性与主动性，开辟特色教师专业发展的途径。

（三）完善保障体系，优化资源配置并强化政策落地

健全的保障体系，是特色教育可持续发展的重要支撑，需从资源配置、政策落实、校际协同三个方面持续发力、补齐短板。加大特色教育经费投入，建立多元化的经费投入机制，增加市级财政对特色教育的专项拨款，重点向郊区学校、薄弱学校倾斜，保障特色教育场地、设备、耗材等硬件资源的充足配置；积极鼓励社会力量参与特色教育，拓宽经费来源渠道，为特色教育发展提供坚实的资金支持。细化政策实施细则，市级层面加强统筹指导，结合不同区域、不同学校的实际情况，制定针对性的特色教育实施指南，明确特色学校的培育标准、建设要求与验收标准；区级层面强化落实责任，加强对学校特色建设的指导与监督，确保各项政策落地见效、发挥实效。健全校际资源共享机制，依托教育集团、教研联盟等载体，推动特色课程、师资、场地等资源在区域内自由流动、共享共用，开展跨校特色教学交流、联合教研等活动，充分发挥优质特色学校的辐射带动作用，促进区域内特色教育均衡发展。

（四）改革评价体系，破除功利化导向，树立科学育人观

评价体系作为引导特色教育发展的“指挥棒”，其科学性直接影响特色教育的发展方向。破解功利化困境，需构建多元化、综合性的评价体系，破除“唯分数论”的束缚。完善学校特色教育评价指标体系，将特色定位、课程建设、师资队伍、学生综合素质提升、校园文化建设等纳入评价范围，采用过程性评价与终结性评价相结合的方式，全面、客观评价学校特色教育的发展成效，避免过度关注升学率与获奖情况。改革学生评价方式，建立多元化的学生评价体系，注重对学生个性特长、创新能力、实践能力的评价，将特色课程学习、实践活动参与等纳入学生综合素质评价，引导学生全面发展、个性成长。加强社会宣传与引导，通过多种渠道普及特色教育的重要意义，转变家长与社会的教育观念，引导家长关注学生的个性发展与综合素质提升，营造“尊重个性、崇尚特色”的良好社会氛围，为S市普通高中特色教育发展提供有力的外部支撑。

结语

普通高中特色教育，是推动基础教育高质量发展、培养多样化创新人才的重要举措，也是S市建设公平而有质量的基础教育、适配城市发展定位的必然要求。当前，S市普通高中特色教育已取得阶段性成效，多元发展的良好态势已然形成，但特色同质化、师资支撑不足、保障体系不完善、评价导向功利化等深层困境仍未破解。摆脱这些困境，需要政府、学校、社会协同发力、形成合力，通过精准定位特色内涵、强化师资队伍建设、完善保障体系、改革评价体系，推动特色教育从“形式创新”向“内涵提质”转型，从“不均衡发展”向“均衡优质发展”跨越，为全国同类城市普通高中特色教育发展提供可借鉴的实践经验，助力教育强国建设。

参考文献

- [1] 丁凤霞. 新高考背景下县域普通高中生涯规划教育问题及优化路径研究[D]. 济南大学, 2023.
- [2] 李姣姣, 杨玫, 游赵晗, 等. 高等院校创新创业教育发展现状与路径优化研究[J]. 河南科技, 2021, 40(30): 142-145.
- [3] 曾超, 甘锺月. 广州社区艺术教育发展现状与优化路径研究[J]. 文化产业, 2024(25): 160-162.