

大数据赋能高职会计课程体系改革与教学优化研究

赵燕

红河职业技术学院

摘要：伴随着大数据技术的深入发展，传统的高职会计课程体系存在着知识结构、教学方式以及实践途径等各方面的滞后现象。大数据促使高职会计教育发展，这是产业数字化转型的必然趋势，也是提高会计人才素质的主要推动力。通过对大数据赋能方法内涵和逻辑的系统梳理，从课程体系改革、教学优化等各方面阐述大数据赋能方法给高职院校带来的多方面意义，并从课程重构、师资建设、实践平台创建、评价体系改善四个方面给出具体的实施策略，从而给高职院校推进会计专业数字化转型提供理论参照和操作引领。

关键词：大数据赋能；高职会计；课程体系改革

【DOI】10.12252/j.issn.2096-6288.2026.01.095

引言

数字经济时代，财务数据的量、维、处都发生着根本性的改变，会计行业对于复合型数字技能人才的需求越来越大。高职院校是培养技能型会计人才的主要阵地，要对产业变革提出的要求做出回应，以大数据技术为驱动力，对会计课程体系进行系统的结构性重组，对教学模式进行深层次的优化。

一、大数据赋能会计教育的方法内涵

大数据赋能高职会计教育，其方法论内涵不是简单地将技术工具带入教育，而是以大数据思维、数据分析技术以及数据驱动决策为理念，从整体上对会计教育的目标定位、知识构成和教学方式作出改变。所谓“赋能”，实质上就是一种能力迁移和结构优化的过程，即把大数据的采集、清洗、分析和可视化呈现等核心技术嵌入会计学科的知识体系当中，把传统的以手工账务处理为主的教学内容转变为数据驱动的财务分析、智能财税处理以及业财融合决策支持。该过程需要教育者冲破学科壁垒，把信息技术、统计学、管理学同会计学融合起来，塑造起跨学科融合的课程逻辑架构，让学生在掌握传统会计核算技能的同时，也能具备运用数据工具来应对繁杂财务问题的综合能力。

从方法路径上来说，大数据赋能高职会计教育主要从三个方面协同推进，即在知识上将大数据分析、Python财务数据处理、ERP系统操作以及财务智能化工具等融入课程体系，以实现知识结构的现代化更新；在教学上利用真实企业财务数据集、仿真数据平台和案例驱动的教学模式，将数据分析思维渗透到教学的各个环节，摒弃以前只重视教材而忽视教学过程的传统教学模式；最后在评价上以数据处理能力、问题解决能力和数字素养为主要考核指标，取代传统的以记忆性知识为主

的评价方式。^[1]三者互相支撑、层层递进，一起构成大数据赋能高职会计教育的方法体系。该方法体系的落实要依靠课程设计、师资培养、实践资源和制度保障等各方面共同协作，不能靠某一个要素的单独突破来实现。

二、大数据赋能高职会计课程改革的多维意义

（一）契合产业数字化转型对会计人才的新需求

目前，以大数据、云计算、人工智能为代表的新一代信息技术正在对财务和会计行业的职能边界进行全方位的重新塑造。传统的会计岗位以凭证录入、账簿登记、报表编制为主，自动化工具的出现使得这些岗位正在被取代，而数据分析、财务预测、内控监督和业财融合等高附加值的职能越来越突出，成为企业的财务管理核心竞争力所在。在这种情况下，高职会计人才的培养如果还停留在传统的技能培训上，就会造成人才供给同产业需求之间出现结构性的错位。大数据驱动课程体系改革，从根本上转变人才培养的方向，使毕业生具备数字化财务岗位所要求的数据处理、分析判断、系统操作等各方面能力。

能力对接不单是技术工具的熟练掌握，更是一种以数据为依据的财务思维。企业财务决策具有很强的复杂性，这就需要会计人员对大量的数据加以分析，从中找出有用的线索，并且发现异常的变动情况，从而给管理层提供正确的指导。高职院校将大数据赋能理念融入课程，使数据思维、财务建模和场景化分析训练系统嵌入其中，可有效缩短学生从学校到职场的适应时间，提高学生的就业竞争力和可持续发展能力，进而实现人才培养质量与产业需求的高度契合。

（二）推动高职会计课程体系结构性优化

长久以来，高职会计课程体系存在着内容陈旧、学科割裂、实践脱离等结构上的问题。基础会计、财务会

计、成本会计等主要课程之间缺少有机联系,信息技术类课程同会计专业课程各自为政、互不相融,致使学生在处理综合性财务问题的时候,很难调用跨课程的知识来展开系统的剖析。大数据赋能课程改革,为打破这一壁垒提供了重要契机,以数据流动为主线,将分散的课程模块串联起来,构建起“数据采集—核算处理—分析决策—报告呈现”的课程逻辑链条,使各课程之间形成内在的知识联系和能力递进关系。

就具体的操作而言,就是课程内容的更新替换和课程逻辑的重新安排。在财务会计课程里加入数据可视化工具的应用训练,在管理会计课程里使用大数据驱动的成本分析手段,在审计课程里加入数据挖掘和异常检测技术,使技术能力同专业知识有机融合起来。^[2]融合不是简单的课程叠加,而是根据岗位能力需求对课程结构进行整体性的重组,使课程体系的内在逻辑更清楚、知识结构更完整、能力培养路径更连贯,给高职会计专业建设提供更坚实的基础。

(三) 促进高职会计教学模式的深层次变革

传统的高职会计教学是以教师讲授为主,以简单的手工操作练习为辅,教学场景和真实的财务工作情境之间存在着较大的差距,学生的学习动机和能力迁移效果都受到了很大的限制。大数据赋能教学优化,从根本上改变了这种教学生态,利用真实的企业财务数据集搭建仿真数据处理平台,设计项目驱动型学习任务,把抽象的会计知识放在真实的数据处理情境里,让学生在解决实际问题的过程中形成深刻的理解,实现能力的内化。

这种教学模式的改变不单是技术手段的更新,更是教学关系和学习逻辑的根本性改变。大数据赋能教学环境之下,学生由被动的知识接受者变成主动的数据探索者,教师由知识传授者变为学习任务设计者和过程引导者。学生要经过数据采集、清洗、分析和解释的全部过程,在这个过程中独立思考、合作探究,从而提升专业技能,培养批判性思维、解决问题的能力 and 团队合作的能力,为未来的职业发展打下更加全面的基础,完全符合高职教育“以学生为中心”的教育思想。

三、大数据助力高职会计课程改革和教学改进的途径

(一) 重构以数据能力为导向的课程体系框架

课程体系重构属于大数据赋能高职会计教育的重要部分,它把重心放在以“数据能力培育”为线索上,对现有的课程结构展开全面的梳理和整合。从实际情况出发,在对财务数字化岗位能力需求进行充分调研之后,课程体系可以分成三部分,分别是基础支撑层(会计基

础、财务管理基础、数据库基础),核心技能层(财务数据处理、Excel高级应用、财务分析、Python基础、财务数据可视化),综合应用层(业财融合分析、大数据审计、智能财税实务)。三个层次之间存在着从基础到应用、从单一到综合的能力递进关系,保证课程体系内在的一致性。

就课程内容的具体更新而言,应该把现行教材中落后于行业实践的内容予以更换,融入当下财务数字化转型的现实案例和典型业务场景。在财务会计课程中增加数字凭证识别和自动化核算的专题,把基于大数据的成本会计分析方法加入成本会计课程中,在内部控制课程里嵌入数据异常检测、风险预警模型等应用训练。^[3]与此同时,课程体系的重组要建立起跨课程的知识联动机制,通过设置综合实训模块,把分散在各个课程里的知识点融合成面向真实财务业务流程的综合性任务,从而克服课程孤立化的问题,让学生具备系统的财务数据处理能力,实现课程体系由“知识拼盘”到“能力体系”的根本性改变。

(二) 打造融合数字技术的高水平师资队伍

师资队伍的数字化能力水平,是大数据赋能高职会计教育能否有效落地的重要制约因素。目前高职院校会计专业的教师普遍存在信息技术应用能力差、行业实践经验缺乏的双重不足,不能适应大数据赋能下课程设计和教学实施的新要求。因此,高职院校应该从“引培并举”的战略角度出发,系统地建立师资队伍的数字能力提升机制。内部培育要创建常态化的教师数字技能培训体系,定时开展Python数据分析、财务智能化工具运用、大数据可视化等专项培训,促使教师参加企业财务数字化转型项目,通过实践磨炼来增强行业适应能力;外部引进有大数据财务分析实战经历的企业专家和技术人员担任兼职教师,打造“双师型”教学团队,从而克服校内教师在行业实践方面存在的欠缺。

在师资队伍建设的制度保障上,高职院校要创建教师数字能力评价和激励机制,把教师在数字化教学改革中所做出的贡献作为职称评定和绩效考核的重要指标,用制度杠杆来调动教师积极参与课程改革的内在动力。同时还要建立起校际教师交流共享的机制,依靠联合教研、资源共享和优秀教学案例的推广来实现优质师资资源的区域流动和共享。另外,还要支持教师开展大数据赋能会计教育领域的应用研究,促使教师把研究成果转化为课程内容和教学案例,从而达到科研反哺教学的目的。经由上述诸多举措的协同推进,渐渐打造一支既有扎实的会计专业素质,又有较丰富的大数据技术应

用能力,且拥有丰富的行业实际操作经验的高水平复合型师资队伍,为课程革新持续推进提供强有力的人员支撑。

(三) 建设支撑大数据教学的实践平台体系

实践平台的创建是大数据助力高职会计教学改革的关键,其主要目的是给学生营造出如同真实财务工作场景一样的数据处理和分析训练环境。高职院校应该从仿真模拟、真实数据、综合实训三个方面来创建递进式的实践平台体系。在仿真模拟上应该引进或者自主开发财务数字化仿真实训系统,设置模拟企业的全部财务数据集,包含采购、销售、生产、薪酬等主要业务模块,让学生可以在接近真实的业务环境中完成从原始数据采集到财务报告生成的全流程操作训练,避免传统手工账务实训与实际工作相脱离的问题;在真实数据方面,需要同合作企业建立数据共享机制,在脱敏处理的基础上引入企业真实财务数据作为教学素材,使学生接触到有实际业务背景的复杂数据集,培养学生的实际数据处理能力。

综合实训层面要创建以真实财务分析项目为载体的综合实训课程,要求学生以小组合作的形式,针对某个企业或者行业财务数据展开全方位的分析工作,即从数据清洗、指标计算、趋势分析到最后的可视化报告展示等各个环节都要完成。项目制实训可以很好地整合学生各个学科的知识积累,也可以培养学生的项目管理、团队合作和成果展示等职业综合能力。同时,高职院校还要积极推进产教融合实践基地的创建,同会计师事务所、财务外包公司以及大型企业财务部门保持长期合作关系,给学生提供真实的职场数据实践机会,采用“课中学、实中练、岗中用”三段式实践途径,不断加强学生的大数据技能的职业化应用能力,保证实践教学切实起到提高学生核心竞争力的作用。

(四) 构建多元化的大数据素养评价体系

评价体系的完善是大数据支撑高职会计课程改革的保证,科学合理的评价体系可以客观地评价学生的学业成果,也可以以评价为指引来引导学生进行数字化财务能力的培养。目前高职会计专业评价体系仍然以终结性笔试为主,考核内容集中在会计准则的记忆和手工账务处理上,不能很好地评价学生的数据分析能力、问题解决能力和数字工具的应用能力。^[4]因此,应该从评价维度、评价方式和评价主体这三个方面对现有的评价体系进行系统的重塑。从评价维度上来说,应该把数据处理能力、财务分析能力、数字工具的应用能力以及职业素养等都包含在核心评价框架中,以“能做什么”代替“知道什么”作为评价的根本出发点,真正体现高职教

育以能力为本位的教育取向。

从评价方式上来说,要实行“过程性评价和终结性评价相结合”的多元评价模式。过程性评价要贯穿学习全过程,用数据分析任务完成质量、课堂问题解决表现、小组协作贡献度等指标做持续性的记录和评价;终结性评价则要用综合性数据分析项目取代传统的笔试,要求学生在规定时间内完成对真实或者仿真财务数据集的全部分析,并提交分析报告和可视化成果。评价主体上要加入企业专家的评价,让行业人员对学生的数据处理成果、职业表现作出评价,用行业视角来弥补校内评价的不足。创建多元评价体系,一方面可以更全面、客观地体现学生综合能力的水平,另一方面也可以依靠评价反馈来不断改进课程内容和教学方法,进而达成评价、反馈、改进的良性循环,促使高职会计人才培养质量不断提升。

结语

大数据促进高职会计课程体系更新、教学改进,属于牵涉课程规划、师资培养、实践基地创建及评价体系构建等诸多方面的重大任务,需要高职院校在战略层面进行全局谋划,在实施过程中分阶段推进,共同完成。课程体系重构、师资队伍建设、实践平台建设、评价体系建设等各个方面的互相支持、互相促进才使得整体的教育教学质量得到提高。该改革的不断深入,需要院校管理层给予政策上的支持、专业教师积极参与进来、行业企业积极合作才能取得实质性的效果。伴随着人工智能、大数据技术的不断发展,高职会计教育还会出现更多新的问题、新的机遇。高职院校要对行业动态保持持续的关注,建立课程体系的动态更新机制,保证人才培养一直同产业需求保持高度的契合度,为数字经济时代培养出更多的具有数字财务素养的高素质技能型会计人才。

参考文献

- [1] 杨会,周永平,席凤先.数字技术赋能高职院校大数据与会计专业课程思政建设[J].美眉,2025(23):99-101.
- [2] 方舒婷.AI赋能高职院校大数据与会计专业教学改革探索[J].2025(20):165-168.
- [3] 郭东坡,王孝斌,上官兵,等.大数据赋能高职教学评价的改革与实践[J].西部素质教育,2024,10(13):128-131.
- [4] 杨瑞丽,韩佳佚,王秀霞.产教融合赋能高校会计数字化实验教学改革路径[J].广西教育学院学报,2025,40(6):82-90.