

“三新”背景下高中学科教、学、评一体化研究

李晓然

江西省大余中学

摘要：“三新”背景下高中课堂教学改革把核心素养培育及学生全面发展放在突出位置，“教、学、评”一体化成为课堂提质增效的重要路径。因此，本文从高中学科教学的实际出发，论证了“教、学、评”一体化在深化集体协同备课、融合活动实践体验、完善多元评价机制等方面的现实价值，指出现有教研活动形式化、实践体验持续性不足、评价反馈精准性不强等问题。在此基础上，本文提出构建深度教研机制、创设真实任务情境、依托数据赋能评价、健全课堂生成机制、强化学科任务统整等具体实施策略，融合教学目标、学习活动、评价反馈，培养学生自主探究的能力及知识迁移能力。通过优化课堂教学过程与评价方式，不断提升高中课堂教学精准化水平，为“三新”背景下高中学科课堂改革与核心素养落实提供实践参考。

关键词：“三新”背景；高中学科；“教、学、评”一体化

【DOI】10.12252/j.issn.2096-6288.2026.01.075

引言

“三新”为新课标、新教材、新高考，根本目的是让课堂教学从单纯的知识传授转向核心素养培育。此外，“教、学、评”一体化是高中教学改革的重要抓手。所以，优化课堂教学设计、促进学生主动参与、完善过程性评价机制，有利于让教学目标、学习活动、评价方式三者彼此协调、互为补充，有利于提高课堂教学质量及学生综合能力。研究“三新”背景下高中学科教、学、评一体化的实施路径具有较强的现实意义^[1]。

一、“三新”背景下高中学科教、学、评一体化的有效性

（一）深化集体协同备课，推动课堂教学提质增效

“三新”背景下高中课堂注重核心素养与真实情境教学，传统个人备课难适应改革，学校以备课组为单位，针对新课标、新教材、新高考组织专题研讨，教师共同分析教材重难点，设计教学方案，实现教学设计科学化、规范化。同时，采用“以老带新、以新促老”模式，促进教师成长。集体协同备课提高课堂教学效率，实现教、学、评有机融合。例如，高中历史“工业革命与世界变化”单元教学中，备课组以“大概念统整”为基本思路开展集体备课，先厘清课程标准要求，再设计“工业革命如何改变人类社会”的核心问题，由此引导学生从经济、科技、社会结构等角度加以探究。课堂上，有教师负责史料整合，有教师设计任务活动，有教师设计评价量规，各环节衔接流畅，形成教学链条。课后教师根据课堂反馈及学生作业数据反思教学效果，对问题链难度、活动节奏进行二次优化。因此集体协同备课既提高了课堂教学效率，也真正让教师深化对核心素养教学的理解，课堂教学由此从“知识传授”转向“素养发展”^[2]。

（二）融合活动实践体验，促进学生核心素养发展

“三新”改革重视学生核心素养培养，活动实践体验是落实核心素养教育的有效途径。学校突破传统课堂限制，通过项目化学习、社会实践、主题活动等形式，让学生在真实任务中建构知识、发展能力，增强学习兴趣，联结课堂与生活，促进学生创新、合作与问题解决能力发展，有利于核心素养生成。例如，高中地理“生态脆弱地区治理”教学中，教师以“黄土高原生态修复”为主题设计项目化学习活动，学生以小组形式查阅水土流失数据，分析植被变化图表，明确区域经济发展状况，由此提出治理建议，教师又适时用数字地图、遥感影像等资源帮助学生形成清晰的空间认知，继而组织学生进行方案展示、交流讨论。因此，学生在活动中既学得了区域地理知识，又有效发展了综合思维、地理实践力及人地协调观念。与传统课堂单向讲解的方式不同，活动实践本身即为思考过程，核心素养的培养真正落到了课堂学习的实处。

（三）完善多元评价机制，强化教学过程精准反馈

教、学、评一体化强调评价贯穿教学全过程，体现“以评促教、以评促学”理念。“三新”背景下，多元评价机制取代传统单一分数评价，形成过程性与终结性评价相结合的模式，教师既关注考试结果，又考查课堂参与。关注小组合作、探究实践、学习态度等表现，因此多元评价机制不是简单的结果评判，而是真正把评价作为促进教学改进的有力手段，实现教学过程的精准反馈、动态优化。例如，高中英语阅读教学中教师围绕“人与社会”主题组织任务学习，课堂开始前学生先借助智慧平台完成预习测试，教师从后台数据中了解学生所掌握的词汇及阅读难点，课堂上又以小组讨论、观点展示、即时问答等形式记录学生表现，继而用学习评价

量表对学习过程做扎实的过程性评价,课后学生通过学习日志就阅读策略及语言运用问题加以反思。同时,教师依据平台生成的数据报告对学生展开分层指导,对阅读能力薄弱的学生强化信息提取训练,对能力突出的学生布置批判性思维任务。因此多元评价机制既有利于课堂反馈的及时性、准确性,也有利于促使学生的学习方式从被动接受真正转向主动建构,从而有效提高课堂教学质量及学生核心素养的发展水平。

二、“三新”背景下高中学科教、学、评一体化的问题

(一) 集体教研流于形式,素养落实深度不足

虽然很多学校建立集体备课制度,但教研活动形式化明显,教师集体教研时关注事务性内容,缺乏对核心素养导向课堂设计的实质讨论。备课活动目标不明、缺乏持续性,交流流于表面,跨年级教研评课也多为表面评价,缺少反思。形式化教研难以促进课堂改革和教、学、评深度融合。例如,高中数学函数单元教学中备课组展开统一备课尝试,但主要从习题讲解、考试重点的角度出发,缺少对数学抽象、逻辑推理等学科核心素养目标的系统研究。课堂上教师多采用“例题讲解+机械训练”的方式授课,学生能顺利解常规题,却不能灵活运用函数思想解决实际问题。因此,部分学校的集体教研内容与核心素养目标脱节,影响了“三新”背景下课堂改革的实际效果。

(二) 活动育人衔接不足,实践体验持续性弱

活动育人是“三新”背景下重要教学方式,但部分学校活动与课堂割裂,重形式轻实质,未与学科教学充分结合,学生难获持续学习体验。如爱国主义教育活动多为表层活动,缺乏实践探究与深度反思,实效性差。部分教师活动组织能力不足,活动缺乏系统规划。缺乏持续实践支持,活动育人效果不佳,难促学生核心素养发展。例如,高中生物“生态系统”教学中教师组织小组讨论、案例分析等活动,但是所设活动问题过浅,学生多为简单复述教材内容,缺乏必要的数据分析及现实问题探究环节,活动结束后教师直接进行知识总结,没有引导学生联系实际生活加以延展,因此学生虽参与了课堂活动,却未真正把握生态平衡、人地协调等核心概念。部分课堂活动缺乏系统性及持续性,难以达成“活动育人”的教学目标。

(三) 评价数据运用有限,个性指导效果不强

教、学、评一体化实施中,学校重视过程性评价,但存在评价数据深度运用不足问题。一方面教师缺乏分析整合数据能力,评价结果多为简单记录;另一方面评价工具粗放,难以反映学生核心素养发展情况。评价数

据利用不足影响教学改进和学生个性化发展。例如,高中英语阅读教学中教师用智慧平台布置阅读任务并收集学生答题数据,但是课堂反馈时只公布正确答案,没有对学生答题错误的原因展开分类分析,部分学生信息筛选能力弱、推理判断能力差的问题没有得到真正解决,学生阅读能力提升缓慢,课堂评价也就难以发挥促进学习的作用。目前不少课堂虽有数字化评价的条件,但是评价数据与课堂教学没有有效衔接,精准教学难以落到实处。

三、“三新”背景下高中学科教、学、评一体化的策略

(一) 构建深度教研机制,推动教学资源动态更新

为了有效提高教、学、评一体化实施的实效性,学校应完善深度教研机制。首先,以核心素养及真实情境教学为切入点开展专题化教研,由此引导教师从“教知识”转向“育能力”,备课组可以结合新课标要求,就学科核心问题设计学习任务、评价量表、实践活动,让教学内容与评价方式彼此契合、互为补充。高中历史“辛亥革命”教学中,学校以“三新”理念为明确导向,组织高一、高二教师开展跨年级集体备课,先让教师围绕新课标中所列的“历史解释”“家国情怀”等核心素养目标,通读教材、分析高考真题,明确课堂重难点,再据此设计问题链及探究活动。备课时主备教师先拟定初稿,由备课组全体成员共同补充史料资源,优化课堂环节,最终形成“教案+学案+课件+作业”一体化资源包。课堂结束后,教师根据课堂上学生的实际表现及作业反馈调整教学设计,同步完善、更新教学资源。教师对“三新”理念的理解更透彻,课堂教学也更有针对性。

(二) 创设真实任务情境,强化学科实践融合体验

“三新”改革明确提出要让学生在真实情境中学习、应用,学校应主动创设真实任务情境,将学科知识与社会实践融合。教师在课堂设计时要立足生活实际、关注社会热点,用探究任务引导学生解决真实问题。高中政治课堂可以以乡村振兴、生态文明建设等主题为载体开展项目化学习,组织学生进行社会调查、案例分析、成果展示,由此有效培养学生的公共参与意识及综合思维能力。同时,学校要建设第二课堂,把课堂真正延伸到社区、企业、博物馆、劳动基地等现实场域,让学生获得丰富真实的实践体验。教师在活动中要进行过程指导,借助学习任务单、观察记录表、合作评价量表等形式,引导学生形成深度学习的良好习惯。因此,真实任务情境的创设既是学习的起点,也成了学科实践能力与核心素养共同发展的最佳支点。高中地理“生态脆

弱地区的发展”课堂教学中,教师以黄土高原水土流失问题为载体,创设真实任务情境,让学生以“生态治理规划师”的身份进行探究学习,教师先出示黄土高原生态环境变化的图片及有关数据资料,再组织学生分组讨论造成水土流失的自然和人为等因素,引出生态治理方案的设计。学生在查阅资料、绘制区域治理图、模拟汇报等活动中将地理知识与现实问题真正融合。任务化学习既有利于提高学生解决问题的能力,也有利于地理实践力的培养,实现知识向核心素养的转化。

(三)健全课堂生成机制,提升学生自主探究学习能力

在“三新”背景下,高中课堂要落实学生主体地位,因此教师除完成既定教学目标外,要关注课堂中学生思维的发展及问题生成,而健全课堂生成机制正是促成学生自主探究意识自生长、让课堂从“预设教学”自然转向“生成教学”的方式。例如,教师可围绕核心问题设计开放性学习任务,在课堂中预留思考、交流、质疑等空间,让学生在合作探究中主动发现问题、分析问题、解决问题,同时教师要敏锐捕捉课堂中涌现的生成性资源,对学生提出的观点、提出的问题都展开引导,形成“问题驱动—自主探究—交流反思”的学习闭环。高中语文《赤壁赋》教学中,教师没有直接讲解文章主旨,而是先让学生就“苏轼为何能够在失意中实现精神超越”展开讨论,学生阅读文本之后自发提出“作者情感为何前后变化明显”“自然描写与人生感悟有何联系”等问题,教师据此组织小组探究,引导学生结合时代背景、文本细节分析作品思想内涵,课堂尾声又安排学生观点展示、学习反思两环节来巩固所得。课堂生成机制既有利于培养学生自主学习的能力,也有效促进了课堂思维深度的增加,学生因此真正成为学习活动的参与者、知识建构的主动者。

(四)强化学科任务统整,促进学生知识迁移能力进阶

“三新”背景明确了学科知识整体建构、综合运用要求。因此,传统碎片化教学已经难以满足学生核心素养发展的需要。强化学科任务统整有利于学生建立知识之间的联系,也更有利于提高学生知识迁移、解决实际问题的能力。例如,教师应从单元主题或核心概念出发整合教学内容,以任务链形式设计教学过程,将知识学习、能力训练、实践应用三者融合在一起,让学生在 learning 活动中主动完成知识迁移。同时,教师要适时引导学生进行跨情境应用,把课堂所学应用于现实问题分析,真正让学习富于综合性,应用见于现实。高中化学

“氧化还原反应”单元的教学设计中,教师以“新能源汽车电池工作原理”为主题设计任务链,先让学生学习氧化还原反应的基本概念,继而通过实验探究电池中电子转移的过程,再组织学生分析锂电池在生活中的应用及其环保价值。学生在完成各项任务的过程中掌握化学反应原理。课堂上教师以问题链有序推进学习任务,学生由此形成完整、扎实的知识结构,综合思维能力及实践应用能力都得到有效发展。因此,该任务统整方式真正突破了传统知识割裂教学的种种桎梏,也促进了学生核心素养的提升。

(五)依托数据赋能评价,提升精准教学实施水平

在信息化时代,学校要用数字技术推进评价改革,以实现精准教学。首先,建立学生学习数据平台,动态记录和科学分析学生课堂表现、作业、测试、活动参与等数据,让教师了解学生状态,用智能平台分析错题、习惯和短板,开展分层教学与个性化辅导。其次,完善过程性评价工具,建构多维度评价体系,使学生核心素养落地,教师借此完善电子成长档案并提供发展建议。更重要的是,评价结果要反馈到课堂教学,备课组定期分析数据,调整教学内容和活动设计,实现“以评促教,以评促学”。最后,加强教师数字素养培训,提高数据分析和技术应用能力,落实精准教学理念。以高中数学函数单元教学为例,教师用智慧平台开展过程性数据评价,课前分层,课上动态分析并调整教学,课后平台生成报告和档案,教师推送练习和辅导,让教学精准有效。

结语

“三新”背景下,高中学科教、学、评一体化是课程改革方向和提高教学质量、培养学生素养的有效途径,深化备课、强化体验、完善评价机制有利于教学转变和学生发展。但实际推进存在教研深度不足、活动育人衔接不力、评价数据利用不充分等问题。因此,学校要构建深度教研机制,创设真实情境,以数据赋能评价,实现从“知识本位”到“素养本位”的转型。

参考文献

- [1] 罗芳兰.“三新”背景下基于学科核心素养的高中数学变式教学策略探究[J]. 中学教学参考, 2025(2): 4-6.
 - [2] 朱丽霞.“三新”背景下高中物理教学策略研究[J]. 中学物理教学参考, 2025, 54(18): 1-4.
- 基金项目: 本文系江西省教育科学“十四五”规划2023年度课题《“三新”视域下高中学科建设的策略研究》(课题编号: 23JYB038)的研究成果。