

高中地理落实大单元教学策略研究

丁淑梅 邹昌利

九江外国语学校

摘要: 地理大单元教学以“整体性”“关联性”为核心,打破传统课时教学的碎片化局限,将分散的地理知识、技能与思维方法整合为有机整体。它不仅契合高中地理学科“综合性”“区域性”的本质特征,更能引导学生从系统视角理解地理现象、探究地理规律,在构建完整知识体系的同时,培育地理核心素养。本文通过分析地理大单元教学的实践价值,剖析当前实施过程中面临的现实困境,探索切实可行的推进路径,为高中地理教学改革提供有益参考,助力教学从“知识传授”向“能力培养”“素养提升”转型,让地理学习真正成为学生认识世界、适应社会的重要途径。

关键词: 高中地理; 大单元教学; 教学实践

【DOI】 10.12252/j.issn.2096-6288.2026.01.068

引言

地理学是研究地理环境以及人类活动与地理环境关系的科学,具有综合性和区域性等特点,其知识体系兼具碎片化与整体性的双重特点。传统课时教学多聚焦单一知识点的讲解,容易导致学生“只见树木、不见森林”,难以形成对地理事物的全面认知和综合分析能力。高中地理大单元教学以教材单元为基础,结合学科逻辑与学生认知规律,对教学内容进行深度整合与重构,强调“知识线”“能力线”“素养线”的有机统一。这种教学模式不仅能破解碎片化教学的弊端,更能让学生在探究地理问题的过程中,锤炼思维品质、提升实践能力,是落实地理核心素养培育目标的有效载体。深入探索高中地理大单元教学的实施路径,对提升地理教学质量、促进学生全面发展具有重要意义。

一、高中地理大单元教学的实践意义

(一) 构建系统的地理知识体系

地理知识从来都不是“各管各的”,而是像一张“相互勾连”的网。传统的地理教学中,学生只能被动记下单个知识点,却搞不清它们之间的关联。大单元教学以单元主题为主线,把同一主题下的概念、规律、自然现象等串联起来,引导学生从“全局”看问题,理清地理知识的内在联系,把零散的“碎片”拼成完整的“知识地图”,为以后的地理学习打下扎实的基础^[1]。

(二) 培育学生的地理核心素养

在大单元教学中,学生不再是孤立地学知识,而是围绕单元里的核心问题“找答案”。探究的时候,学生要学会分析不同区域的差异,慢慢练就“辨区域”的本事;要从自然、人文等多个角度分析地理问题的来龙

去脉和影响,让思考变得更全面;要探讨人类活动和地理环境的关系,慢慢树立“人和自然要好好相处”的想法;还要参与实地观察、模拟体验等活动,让动手探究的能力越来越强;通过不同种类的大单元地理知识学习,可以潜移默化地提升学生的核心素养。

(三) 提升地理教学的整体质量

大单元教学会把教学内容整合优化,去掉重复的部分,让课堂时间用得更高效。课堂上,教师会设计一层层递进、能引发思考的问题,引导学生主动参与、积极动脑,再也不是“教师从头讲到尾,学生低头记笔记”的被动局面。另外,大单元教学不只看最后的考试成绩,还会关注学生学习的整个过程,用多种方式评价学生,更客观地看出教学效果,给教师改进教学提供靠谱的参考,进而让地理教学的整体质量提升。

二、高中地理大单元教学的现实困境

(一) 教学内容整合难度大

高中地理教材的单元内容特别丰富,自然地理、人文地理、区域地理等内容都包含在内,知识跨度大,知识点之间的关联也很复杂。不少教师对“大单元教学”的理解有点“跑偏”,不是去深入整合内容,而是简单地把多个课时的知识点“堆在一起”,没有分析内容之间的内在联系,也做不到有机融合,导致大单元教学只能局限在单个单元里,学生也没法形成更开阔的知识视野。

(二) 教学目标定位模糊

很多教师在设定大单元教学目标时,都存在目标模糊、太空泛的问题。有的教师只是简单照搬课程标准里的宏观要求,没有结合单元具体内容和学生的实际情

况,把目标细化成能落地、能操作、能检验的具体要求;有的教师只盯着知识传授,一门心思让学生记知识点,却忽略了对培养学生的思考能力和综合素养,大单元教学想达到的效果也就很难实现。

(三) 教学实施过程缺乏有效方法

大单元教学对教学方法的要求更高,需要教师跳出“教师讲、学生听”的传统模式,用探究、合作、项目式学习等更多元的方法。但实际教学中,很多教师还是习惯老一套的教学方式,没意识到要换方法,也缺乏运用新方法的能力。课堂上,教师依然是“主角”,学生大多只能被动听、被动记,没机会自己探究问题和与同学交流合作,达不到锻炼学生思维和实践能力的目的,效果也大打折扣。

(四) 教学评价体系不够完善

一套科学合理的教学评价体系,是大单元教学能顺利推进的重要保障。首先是评价内容太单一,大多只看学生知识点掌握得牢不牢,却忽略了对学生思维能力、实践能力、综合素养等方面的评价;其次是评价方式太固化,主要靠书面考试打分,缺少对学生学习过程的跟踪评价、实践成果的展示评价等多元方式,很难全面反映学生的学习过程和真实水平;最后是评价主体太单一,基本是教师说了算,没让学生自己评价自己、同学之间相互评价,没能发挥评价的诊断问题、激励进步、改进教学的作用^[2]。

三、高中地理大单元教学的实施对策

(一) 深化教材解读,科学整合教学内容

教师要依据课程标准的要求,沉下心来分析教材,抓住单元的核心内容和知识间的内在联系,明确这个单元要达成的教学目标,在此基础上打破原来按课时拆分教学的模式,按照“核心内容牵头—分析知识关联—重新组织教学内容”的思路整合单元里的知识点,让教学内容既有深度又有广度。

例如,针对高中地理必修第一册第三章“地球上的水”单元(包含水循环、海水的性质、海水的运动等内容)开展教学时,教师先把教材读透,确定本单元的核心是“水圈里的水如何运动、如何传递能量”。围绕这个核心,教师不再按“水循环→海水性质→海水运动”的传统顺序逐节讲解,而是把单元内容重新整合为“水的‘藏身之处’与分布特点”“水的运动‘轨迹’与规律”“水和人类的‘相互影响’”三个模块。在“水的运动轨迹与规律”模块中,把陆地上的水循环和海洋里

的洋流运动放在一起讲,让学生清楚“不管是陆地上的水循环,还是海洋里的洋流,虽然运动的地方、形式不一样,但都离不开‘物质循环’和‘能量交换’这个基本逻辑”。同时,结合单元里的“问题研究——能否淡化海冰解决环渤海地区淡水短缺问题”,把海水的盐度特点和人类对淡水的需求联系起来,让学生讨论“海冰淡化看起来可行,但实际操作中会遇到哪些难题”,真切明白其中的可行性与局限性。整合过程中,教师还引入生活中常见的地理现象,比如“夏天城市为什么容易内涝,这和水循环的哪个环节有关系”“寒流、暖流怎么影响沿岸的气候,为什么有些地方的渔业资源特别丰富”,让原本抽象的地理知识和学生的生活体验贴得更近。这样一来,教学内容更丰富了,学生也能顺着逻辑线索,搭建起完整的知识框架,真正理解“水圈是一个牵一发而动全身的整体,各个部分都相互联系、相互影响”。

(二) 精准定位目标,聚焦核心素养培育

教师要结合课程标准的要求、教材的具体内容,还有学生的认知水平,把大单元的教学目标拆分成“知识目标”“能力目标”“素养目标”三个清晰的方向,形成相互配合、缺一不可的目标体系。这三个目标相互关联、互相支撑,让每一项教学活动都能朝着培育学生综合素养的方向推进。

例如,针对高中地理必修第一册第六章“自然灾害”单元(包含气象灾害、地质灾害、防灾减灾、地理信息技术在防灾减灾中的应用等内容)开展教学时,教师应明确单元教学目标。知识目标:搞清楚台风、洪水、地震、滑坡这些常见灾害是怎么形成的,知道它们常发生在哪些地方;理解防灾减灾的基本思路 and 主要方法。了解卫星遥感、地理信息系统等技术在防灾减灾中能发挥什么作用。能力目标:能结合具体案例,分析某一种自然灾害的形成原因和可能造成的危害;能运用学到的知识,给家乡或某个地区设计一个简单的防灾减灾方案;能试着用地理信息技术查找、分析灾害相关的信息。素养目标:通过分析自然灾害和人类活动的关系,比如乱砍滥伐会加剧滑坡、围湖造田会加重洪涝,树立“人和自然要好好相处”的观念;通过探讨不同地区防灾减灾的差异,比如沿海地区侧重防台风、山区侧重防滑坡,慢慢学会区分不同区域的特点;通过分组设计防灾减灾方案、模拟灾害应急演练,锻炼全面思考问题的能力和动手实践的能力。教学过程中,教师围绕这些

目标设计活动：让学生结合我国南方地区2020年的特大洪涝灾害案例，讨论“地形平坦、降水集中、围湖造田”这些因素怎么共同导致了洪涝灾害，既让学生掌握了知识，又培养了全面思考的能力；让学生分组为自己的家乡设计防灾减灾宣传海报和简单方案，在动手操作中提升了实践能力，也更深刻地理解了“尊重自然、顺应自然”的重要性，让素养培育贯穿教学的每一个环节。

（三）创新教学方法，丰富教学实施过程

教师要结合大单元的教学目标和内容特点，灵活搭配探究、合作、项目式学习等多种教学方法，让教学更有意思、更贴近实践，确保教学效果更实在。同时，教师要合理安排课时，给学生足够的时间自主学习、动手探究，让学生真正成为课堂的“主角”，主动参与到学习中去。

例如，针对高中地理选择性必修第一册第二章“地表形态的塑造”单元（包含塑造地表形态的力量、构造地貌的形成、河流地貌的发育等内容）开展教学时，教师采用了“项目式探究+情境教学”的组合方法。首先，抛出一个让学生好奇的核心情境：“崇明岛是我国第三大岛，它的形状一直在悄悄变化，再过几十年、上百年，它会变成什么样子？会不会和现在大不一样？”这个问题一下子勾起了学生的探究兴趣。随后，把学生分成4~5人一组，围绕“崇明岛的形成与演变”这个核心项目展开探究。在探究过程中，教师设计了一步步深入的问题链：“崇明岛到底是被什么‘力量’‘造’出来的？是河流、海浪，还是其他因素？”“河流的侵蚀、堆积作用，对崇明岛的形状、面积变化起到了什么作用？”“人们围垦滩涂、修建港口这些活动，会改变崇明岛的演变方向吗？有哪些影响？”教师还利用周末组织学生去学校附近的河流沿岸实地观察，让大家看看河岸边的泥沙堆积、河岸的侵蚀情况，结合课堂上学的知识分析这些地貌的形成原因，把书本知识和真实场景结合起来。成果展示时，各小组上台分享研究报告，有的用模型演示崇明岛的演变过程，有的分析不同因素对崇明岛未来的影响，争论得热火朝天。教师最后点评总结，肯定大家的探究成果，补充关键知识点。这种教学方法打破了“教师讲、学生听”的传统模式，让学生在动手、动脑、互相交流中掌握知识，真切感受到地理学科的实际性和趣味性^[3]。

（四）完善评价体系，发挥评价导向功能

新课标背景下，教师要构建“过程性评价+终结性评价”“定量评价+定性评价”“教师评价+学生自评+互评”相结合的多元化评价体系。通过多元化评价，全面、客观地反映学生的学习成果和教师的教学效果，为教学改进提供科学依据。

例如，针对高中地理必修第二册第五章“环境与发展”单元（包含人类面临的主要环境问题、走向人地协调——可持续发展、中国国家发展战略举例等内容）开展教学时，教师构建了多元化的评价体系。过程性评价中，教师通过课堂观察记录学生参与“环境问题辩论会”“可持续发展方案设计”等活动的表现，包括发言积极性、观点逻辑性、团队协作能力等；通过检查学生的探究笔记、调查报告，评价学生的自主学习能力和知识运用能力；组织学生进行自评和互评，让学生反思自己的学习过程和成果，借鉴他人的优点。终结性评价采用“书面测试+实践成果展示”的方式，书面测试侧重考查学生对环境问题、可持续发展等核心知识的掌握情况；实践成果展示要求学生以小组为单位，结合家乡的环境现状，制定一份“家乡可持续发展建议书”，评价学生的综合思维和实践能力。评价结束后，教师将评价结果反馈给学生，帮助学生明确自身优势和不足，同时根据评价结果调整教学策略，优化教学过程。这种多元化的评价体系不仅能全面、客观地评价学生的学习表现，还能激励学生积极参与学习活动，促进学生全面发展，同时为大单元教学的持续改进提供有力支撑。

结语

高中地理大单元教学是让核心素养落地、提升教学质量的“好路子”，让地理课堂更有系统性、关联性，提升课堂教学效果。在教学实践中，教师需要不断探索、反思和调整策略，结合地理学科的特点、教材的具体内容和学生的实际情况，灵活运用大单元教学模式。让地理知识不再是“死记硬背的条文”，真正实现地理教学的育人价值。

参考文献

- [1] 高丽君, 闫俊杰. 高中地理大单元教学知识整合的策略研究[J]. 中学地理教学参考, 2024(35): 33-35+39.
- [2] 瞿静. 高中地理大单元教学分析——以“地球的运动”单元为例[J]. 名师在线, 2024(35): 60-63.
- [3] 黄文华. 基于核心素养的高中地理大单元教学研究[J]. 甘肃教育, 2024(23): 108-111.