

应用型高校行政管理专业教学改革的探索与实践

——以《行政组织学》课程为例

郑咏茹* 刘卓宏 姬小雨

东莞城市学院

摘要: 新文科建设背景下,应用型高校行政管理专业面临传统文科专业转型与人才培养模式重构的双重挑战。如何将行政管理与新文科建设结合是当前应用型高校行政管理专业人才培养的关键问题。针对当前传统教学中存在的教学理念将应用能力等同于实务技能的认识误区、课程思政融合生硬、实践环节流于形式、教学评价方式单一等问题,本研究以《行政组织学》课程为改革载体,提出公共价值嵌入、思政元素融合、真实场景赋能、多元协同评价的改革路径。该路径突破了传统应用型人才对操作技能的狭隘理解,构建了以价值引领为核心的应用能力培养新范式,强调行政管理人才不仅需要掌握“如何操作”,更应深刻理解“为何而作”“为谁而作”。

关键词: 行政组织学; 课程思政; 教学改革; 公共价值

【DOI】 10.12252/j.issn.2096-6288.2026.01.062

引言

2023年教育部颁布的《普通高等教育学科专业设置调整优化改革方案》,使新文科建设的要求首次进入大众视野,推动文科间、文科与理工农医学科交叉融合,改造升级传统文科专业成为必然。多所高校对专业布局进行调整,多个文科专业招生比例下降,甚至传统文科专业面临撤销等风险。行政管理专业作为传统文科之一,在应用型高校中常有设置。以培养一批未来公共权力的使用者与公共服务的提供者为目标,专业人才培养具有特殊性,对国家应用型人才储备极其重要。当前,行政管理专业面临传统文科淘汰的困境,需根据新文科建设要求,调整人才培养方案,以符合国家发展战略要求。

应用型高校建设中,行政管理专业人才培养多数围绕基础理论知识学习与应用展开。行政管理专业是培养新一代公共服务提供者的必修专业,应如何应对传统文科淘汰危机?如何做好行政管理专业教学改革是本研究中重点讨论的问题。

在行政管理专业人才培养方案中,《行政组织学》作为常见的必修课程,采用理论与实践相结合的教学方法,与应用型高校的传统文科课程设置具有极高的相似性。因此,本研究选取《行政组织学》课程作为案例,重点阐述课程改革的方向以及方法,以延展讨论行政管理专业的教学改革方式方法。

一、《行政组织学》的课程内涵与教学目标

在行政管理专业课程设置中,专业课程围绕公共伦理、公共责任等价值体系,以及公共政策、公共组织行为等知识体系展开,专业实务课程主要突出政府运作以及公共议事规则的训练^[1]。

《行政组织学》是行政管理专业的必修课程,既要结合行政管理专业的知识体系,也要设置实务内容。本课程系统梳理行政组织理论,重点介绍行政组织的概念、理论、环境、体制、结构、决策、绩效和变革等内容。通过课程学习,学生可以掌握行政组织管理的运行机制,提高运用相关理论分析行政组织问题的能力。

课程采用理论与实践相结合的教学方式,主要采用课堂讲授的方式讲解理论与实践案例。课程教学需要完成知识、能力、素质目标。一是学生需掌握行政组织学的基本概念、基本原理和基本知识;二是学生初步具备理解行政组织、行政管理的基本能力;三是培养学生树立服务意识及社会责任感,为将来从事公共管理工作奠定良好的职业道德观与素质基础。

二、《行政组织学》传统教学中存在问题

结合人才培养方案设置、学校教学质量评价与学生反馈结果,可以总结出《行政组织学》课程在传统教学中存在的理论和实践问题。

(一) 教学理念狭隘,存在应用能力等同于实务技能的误区

在应用型高校中,为了凸显办学目标,多数专业尤其是传统文科专业的人才培养方案会增加学生实践性学习内容,无论是课程类型,还是课程内容,都在增加学生实践性教学板块。比如在行政管理专业中,鉴于学生就业方向,增加行政职业能力测试、申论等考公课程,这类设置忽视了应用型人才培养中学生应当具备的应用理论与知识,仅一味强调实务性与实用技能的培养。

再者,在《行政组织学》教学过程中,多数实践理论部分教学更关注学生实务技能的培养,比如在课时分配中,着重增加行政决策、行政组织绩效管理等板块的

教学,注重实务性,而忽视了基础理论讲深讲透的重要性。

这些教学设置无一不在说明,应用型高校狭隘的教学理念将应用性等同于实务技能,忽视了学生价值判断、制度理解与公共精神的培养,更未能充分体现行政管理专业“为谁培养人”的根本问题。

(二)教学内容失衡,理论讲授过重,实践环节流于形式

《行政组织学》课程性质是专业必修课,即要求学生在掌握公共管理基础知识的基础上,进一步学习行政管理专业的相关知识。因此,课程总体性质更偏向理论教学,学生实践实操占比在总体的课程安排中较少^[2]。

从总体的教学进度安排来看,教师大致采用课堂讲授法向学生讲解相关基础理论定义,结合相关案例进行深入讲解。本质上,理论讲解占比超过60%,实操方面的占比极少。学生仅仅通过老师课堂讲解难以从实质上加深对相关理论的理解。

除了上述提及的理论教学占比过重以及学生实践实操占比较少的问题之外,在《行政组织学》的实践部分,按照教学安排,多数实践要求学生完成案例分析。学生自由组建小组,在课程的教学板块中,选取一个与行政组织相关的案例,结合所学章节知识进行分析,分析其存在问题并给出相应解决方案。从实践环节看,设置小组作业,环节单一,不具备吸引力与趣味性。从学生作业提交情况的反馈中,我们发现多数学生小组提交的作业质量欠佳,创新性与思考性不足,整体实践作业流于形式。从学生评价角度看,小组作业容易出现搭便车的现象,对小组打分的公平性欠佳。

(三)课程思政融合生硬,思政元素堆砌且缺乏系统设计

随着高校不断对行政管理专业提出改革要求,课程思政的融合及创新是改革的重点。但是在实际的教师教学过程中,存在思政元素与专业课程内容融合度不高的现象。一些教师为了完成思政元素的融合,在课程讲述阶段直接生搬硬套,刻意加入思政内容。另外,教学大纲上少有体现具体的、系统性的思政元素设计,导致课程思政整体实效性下降。再者,思政元素融合设计缺少针对性。在教师进行课程思政教学过程中,未能根据专业课特色以及学生群体兴趣进行个性化的设计,难以激发大学生对课程思政学习的积极性^[3]。

面对当下国际政治形势严峻的状况,高校作为意识形态的主阵地,发挥着立德树人的作用。行政管理专业以培养未来公共权力的使用者与公共服务的提供者为目标^[2]。而课程一直沿用传统课堂教学模式,在“大思

政”建设体系要求下,单纯靠教师以课堂授课法讲授思政元素、思政知识,思政教育效果欠佳。

(四)教学评价方式单一,重结果轻过程,改进效果甚微

课程教学评价是评价课程教学质量的重要手段。在应用型高校中,学校尤为重视课程教学评价,普遍实行校院两级督导评价体系,对全校课程进行评价。当前《行政组织学》课程在应用型高校督导评价体系下,主要依赖学生期末卷面成绩检验学生的学习成果。教学方面主要以督导听课评价为依据,侧重课堂教学秩序、讲授逻辑清晰度、学生课堂出勤等显性指标。在学生对公共精神、制度认同、组织伦理等隐性方面的成长缺乏有效观测手段。当前综合评价呈现方式单一,存在重结果轻过程的情况。

教学质量评价中心最后公布的教学质量排名,只是表象的量化结果。对于结果改进,部分应用型高校可能会采用组织教学培训、连续末位停课调岗等措施。基于岗位进展情况,整体改进方案在应用型高校中几乎只有加强培训这一方式。单靠几场培训希望教师在短期内大幅提升教学效果,只能说改进效果甚微。

三、《行政组织学》教学改革的实践路径

应用型高校针对传统文科改革进行了不同的尝试,改革重点应放在教学理念重塑、教学内容重构、教学方法创新、教学评价改革上。

(一)重塑教学理念,将实务技能要求转化为价值引领的应用能力

应用型高校在人才培养中长期存在将应用能力等同于实务技能的误区。因此,教学改革的首要任务是教学理念重塑。应用型高校在建设过程中不能只关注其性质特征,应为了“应用”而“应用”,更应关注学生价值观塑造,通过价值引领提升学生应用能力。

以“行政组织学”课程为例,价值引领着重提升学生的理论认知能力,理论认知能力不是单靠教师讲授理论,更重要的是让学生掌握行政组织的基本理论与发展规律,读懂行政组织在国家发展中的变化及其重要作用。其次,要培养学生的实务操作能力,比如在“行政组织学”课程设置中,创设更多情境,让学生具备组织设计、决策分析、绩效评估等专业技能。三是要培养学生的价值判断能力,当学生走入工作岗位遇到特定情境,需要识别工作的公共价值,做出正确的伦理判断,坚持为人民服务的初心。培养学生三个方面的能力,才能更好地回答行政管理专业培养什么样的人的问题。

(二)重构教学内容,系统推进思政元素与专业知识有机融合

行政管理专业应以培养担当民族复兴大任的公共管

理人才为根本目标,思政元素的融合必须结合这一根本目标,思政教育需从国家发展、公共价值、行政伦理、实践教学四个维度与专业知识有机融合。

在国家发展维度上,新文科建设背景下,课程教学应主动适应新文科建设的要求,在教学内容上加强与我国行政管理实践的结合^[3]。要结合我国行政组织从传统到现代的发展历程,重点分析中国特色社会主义行政体制的组织逻辑与制度优势。另外,在价值维度上,可在行政组织目标及职能章节,强调以人民为中心的宗旨,培育学生的公共精神。同时,在政府公共管理和公共服务职能逐渐增强的背景下,要使行政管理专业人才适应社会发展的需要^[4],在行政伦理方面,行政组织学是一门新兴学科,充分理解行政组织在权力运行时所关注的伦理价值是学生在学习和今后工作中必备的素质。应通过正反案例,帮助学生树立廉洁意识、法治观念、责任伦理等方面的价值观。在实践教学中,常见的案例分析环节应注重引导学生关注真实公共问题,在解决具体问题的过程中了解公共价值选择,弘扬公共服务精神。

(三)创新教学方法,以真实的育人场景推动教学模式变革

在行政组织学中常用的案例讲授法不足以提升学生实践能力。因此在教学方法上,需要不断创新。教师要转变角色,不再局限于单一的知识传授者身份,要从关注“教什么”转向关注学生“学什么”,做学生的研讨伙伴、促进者与帮助者,积极引导参与教学过程,激发他们的学习兴趣^[5]。

比如在案例选择上,应当以真实的公共问题作为切入点,在实践环节设置项目式教学,设计项目任务,要求学生开展调研、诊断公共问题,提出解决方案,整体项目周期应贯穿课程全过程。另外,可善用模拟演练,组织情景模拟,让学生从模拟到分析,沉浸式完成行政组织运行案例,从角色扮演到问题反思,锻炼学生协作能力与应变能力^[6]。再者,可以建立校地协同教学机制,积极对接地方党政机关等建立实践教学基地,通过参观、实习等,让学生对行政组织运行建立初步了解。再有,在我国大数据、人工智能等新技术广泛普及的情况下,新技术的应用为数字政府建设提供支撑,同时也带来了行政管理理念的变革^[7]。学校应当应用AI等新兴技术赋能,更新教学手段与方法,把更多实体场景通过AI技术带到课堂上,提高学生的课堂参与度。

(四)改革课程评价体系,构建多元协同评价机制
应用型高校存在重结果轻过程的倾向,应引入多元

评价主体,增强评价体系的客观性,以提升课堂的实际应用性。

一是需要优化过程评价记录方式,改变只通过课程考核档案检查的做法,更需注重对学生学习过程性要素的考察,比如通过学生课堂参与、模型演练表现、项目式学习成果、反思报告等多个维度考核学生的获得感,以评价课堂质量。二是建立多元主体协同评价机制,引入行业导师评价、增加学生评价等,既要回应应用型高校对评价规范性与开放性的要求,也要使评价结果更加立体全面。三是推动督导评价标准的柔性优化,通过教学改革案例展示、课程建设汇报等,推动督导评价转变为分类指导标准,在教学规范与教学创新中建立更弹性的平衡点。

结语

新文科建设为传统文科专业的转型发展提供了历史性机遇,也对应用型高校的人才培养提出了更高要求。行政管理专业作为培养公共管理人才的重要阵地,必须在教学改革中坚守立德树人根本任务,将价值引领贯穿人才培养全过程。本文围绕应用型高校行政管理专业建设以及其中的行政组织学课程进行分析,分析了传统文科课程教学中存在的问题,提出了教学改革的实践路径,期待能为新文科建设背景下应用型高校文科专业转型发展提供有益参考。教学改革非一日之功,未来仍需在实践中不断探索中不断完善、持续深化。

参考文献

- [1] 林闽钢,高传胜.“三三制”教改下公共管理类本科人才培养模式的探索[J].中国大学教学,2014(10):41-44.
- [2] 李雯静.“大思政”视域下行政管理学教学改革的实践与探索[J].公关世界,2025,(02):172-174.
- [3] 胡峥嵘,莫秋荣.行政管理专业课程思政教学改革路径研究[J].大学教育,2024(23):111-114.
- [4] 曾益武.新文科背景下地方理工院校行政管理学课程教学改革研究[J].教育观察,2024,13(29):56-58.
- [5] 罗华陶.大学本科教学改革的困境与出路——基于范式转换视角[J].北京社会科学,2020(01):73-81.
- [6] 陈丽琴,石欣茹.新文科背景下高校行政管理专业教学内容设置优化探讨[J].海南开放大学学报,2022(2):60-67.
- [7] 程楠,徐凤玉.政府职能转变下高校行政管理专业人才培养的思考[J].黑龙江高教研究,2016(02):146-148.