

新商科工商管理类数智化实验课程建设研究

王笑竹

黑龙江工商学院

摘要：在数字经济深度重构商业生态的背景下，新商科工商管理类专业面临数智化转型与应用型人才培养的双重使命，数智化实验课程作为连接理论教学与产业实践的核心载体，其建设质量直接决定人才培养的适配性。当前课程建设存在内容滞后于前沿技术、教学平台支撑不足、教学方法陈旧、评价体系单一等突出问题，教师结合学生的实际情况采取针对性的策略，有助于破解传统实验教学与产业需求脱节的困境，提升学生数智化技能、商业决策能力与创新实践能力，为数字经济时代培养复合型工商管理人才提供有力支撑。

关键词：新商科；工商管理类；数智化实验课程

【DOI】 10.12252/j.issn.2096-6288.2026.01.060

引言

教师在为工商管理专业学生开展教学活动时，要积极促进大数据、人工智能、区块链等技术与营销、运营、人力资源等商科核心模块的深度融合，这催生了新的商业模式与管理场景，也对工商管理类专业人才的数智化素养提出了更高要求。打破传统商科“重理论轻实践、重学科轻跨界”的局限，培养兼具扎实商科基础、前沿技术能力与创新思维的复合型人才，将数智化实验课程作为实现这一目标的关键环节，通过模拟真实商业场景、整合数智化工具与资源，让学生在实践中锤炼技术应用、商业分析能力，使数智化实验课程成为衔接高校人才培养与企业实际需求的重要桥梁。

一、新商科工商管理类数智化实验课程建设的意义

（一）顺应时代发展，推动教育范式变革

数字技术与教育教学的深度融合正推动高等教育从“知识传授型”向“能力培养型”范式转型，新商科工商管理类专业传统实验课程以理论验证、模拟操作为主，难以适应数字经济时代对教育的创新要求。教师建设数智化实验课程是引入大数据、人工智能、虚拟仿真等前沿技术，重构课程体系与教学流程，实现从“教师主导”到“学生中心”、从“被动接受”到“主动探究”、从“单一课堂”到“多元场景”的转变。

（二）契合人才需求，提升学生复合型能力

很多教师在实际教学活动中会忽视数智技术与商业实践的融合，导致学生毕业后难以快速适应企业岗位要求，而数智化实验课程以企业实际需求为导向，将数智化工具应用、商业数据分析、智能决策等内容融入教学全过程，运用真实商业场景的模拟与实践培养学生运用

数字技术分析和解决复杂商业问题的能力。同时，课程强调团队协作、项目管理、创新设计等综合素养的培育，助力学生形成“懂商业、通技术、善决策”的核心竞争力，更好地契合数字时代企业对高素质工商管理人才的需求。

（三）深化产教融合，缩短理论与实践距离

教师通过与科技企业、行业龙头企业合作，引入企业真实业务数据、运营场景、行业标准与技术工具，将企业实际需求转化为教学内容，实现“教学内容与行业需求同步、教学过程与企业运营同步、教学评价与岗位标准同步”。同时，课程为企业参与人才培养提供了便捷渠道，企业可通过共建实验平台、参与课程设计、指导实践项目等方式，深度参与人才培养全过程，缩短学生从校园到职场的适应周期。

（四）激发学习兴趣，培养创新与实践能力

教师在课堂上依托虚拟仿真、互动体验、项目驱动等教学手段构建生动有趣、沉浸式的学习环境，借助虚拟商业场景的模拟让学生在“做中学、学中练”，增强学习的趣味性与参与感，通过真实商业项目的驱动，引导学生自主探究、团队协作，培养创新思维与实践能力。此外，课程支持学生根据自身兴趣与职业规划，自主选择实验项目与学习路径，满足个性化发展需求，有效激发学生的学习内驱力^[1]。

二、新商科工商管理类数智化实验课程建设现状

（一）课程内容滞后，与前沿技术及商业实践脱节

很多教师在实验课堂上为学生讲解的技术内容仍以基础数据工具、简单模拟软件为主，对大数据分析、人工智能、区块链等前沿技术的融入不足，难以匹配数字

时代企业的技术应用需求。实验案例多为传统商业模式,缺乏对直播电商、元宇宙商业、跨境数字营销等新商业场景的覆盖,课程内容仍局限于单一专业领域,难以培养学生解决复杂商业问题的能力。

(二) 教学平台薄弱,软硬件支撑体系不完善

部分教师为学生开展教学活动时运用的实验平台服务器配置较低、终端设备老化,难以支撑大数据处理、虚拟仿真等复杂实验的开展,各类数智化工具、仿真系统分散独立,缺乏统一的集成平台,影响实验教学的连贯性与效率,缺乏企业真实业务数据的支撑,实验多采用模拟数据,导致实验结果与实际商业场景存在较大差距,制约了数智化实验课程质量提升。

(三) 教学方法陈旧,未能体现“学生中心”与“探究式学习”

部分教师开展的教学过程多为“教师讲解操作步骤+学生模仿练习”,学生处于被动接受地位,缺乏自主探究与独立思考的空间,仍以课堂实验为主,缺乏项目驱动、案例教学、小组协作等互动式教学方法的应用,难以激发学生的学习兴趣。教师对学生的个性化指导有限,难以关注学生的学习进度与能力差异,导致“优生吃不饱、后进生跟不上”的问题普遍存在。

(四) 评价体系单一,难以衡量数智化综合素养

部分教师在评价环节中过于侧重实验报告的完整性、操作技能的熟练度等结果性指标,忽视对学生学习过程、团队协作、创新思维、问题解决能力等维度的评价。仍以教师单一评价为主,缺乏学生自评、生生互评、企业评价等多元评价主体的参与,评价结果的客观性与全面性不足,导致评价结果难以反映学生的真实水平^[2]。

三、新商科工商管理类数智化实验课程建设的优化策略

(一) 重构课程内容体系,打造“商科+技术”融合模块

教师要打破“商科知识”与“数智技术”的壁垒,以商业场景为导向、能力培养为核心、技术工具为支撑构建模块化、跨学科的内容框架,对接企业数智化转型实际需求,将大数据分析、人工智能、区块链等技术与市场营销、人力资源管理、运营管理等核心商科领域深度融合。同时按照“基础认知—技能训练—综合应用—创新实践”的逻辑设计课程模块,符合学生认知规律,

建立课程内容迭代机制,及时纳入行业新技术、新场景、新案例,确保课程的时效性与前沿性。

例如高校工商管理专业重构了“1+4+N”数智化实验课程内容体系,“1个基础模块”为“数智化商业工具基础”,涵盖Python数据分析、SQL数据库应用、Power BI数据可视化等通用技术,帮助学生掌握必备工具技能,“4个核心融合模块”分别对应专业核心领域,“数智化营销”模块包含消费者行为大数据分析、精准营销算法应用、社交媒体舆情监测等内容,“智能人力资源管理”模块涵盖人才画像构建、员工绩效数据分析、智能招聘系统操作等内容,“数字化运营管理”模块包含供应链大数据优化、智能库存管理、生产流程数字化仿真等内容;“智慧财务管理”模块涵盖财务大数据分析、智能风控模型应用、区块链发票管理等内容,“N个创新拓展模块”则根据行业热点与学生兴趣设置,如直播电商运营仿真、元宇宙商业场景应用、跨境电商数字营销等。

(二) 搭建一体化实验平台,引入校企协同资源

教师可以整合各类数智化工具、仿真系统、真实业务数据构建“一站式”实验教学环境,运用大数据分析、人工智能、虚拟仿真等技术工具打破不同系统间的壁垒,实现数据互通与功能互补,引入校企协同资源,将企业真实业务数据、实际运营场景、行业标准规范融入平台,提升实验教学的真实性与实用性。平台不仅服务于课堂教学,还应提供自主学习、项目实践、创新创业等多元化服务,满足学生个性化发展需求,既能解决学校技术研发、数据资源不足的问题,又能确保平台功能与行业实际需求精准对接^[3]。

例如高校与阿里云、本地连锁零售企业共建“工商管理类数智化实验教学平台”,整合阿里云Data Works大数据分析平台、Python数据分析环境、智能决策仿真系统、VR商业场景仿真系统等,支持从数据采集、处理、分析到决策落地的全流程实验。通过企业脱敏授权引入连锁零售企业的销售数据、库存数据、客户数据等真实资源,学生可基于真实数据开展市场需求预测、供应链优化、客户关系管理等实验项目,企业定期在平台发布真实商业问题,如“门店客流量提升方案”“线上线下营销渠道融合策略”等,学生以小组形式完成项目设计,企业导师在线点评指导。平台还设置“企业实践

通道”，优秀学生可通过平台对接企业实习岗位，参与企业实际运营项目。

（三）创新实验教学模式，推行项目驱动与虚实结合

传统“教师讲、学生做”的单向实验教学模式难以激发学生的主动性与创造性，不符合数智化时代对创新型人才的培养要求，项目驱动教学模式以真实商业项目为核心，将实验教学内容分解为一系列项目任务，学生在完成项目的过程中主动学习知识、掌握技能、解决问题，培养团队协作与创新能力。虚实结合教学模式则通过“虚拟仿真+真实实践”的方式，既利用虚拟仿真技术降低高成本、高风险实验的实施难度，又通过真实实践项目提升学生的实际操作能力与问题解决能力。

例如教师在“数智化人力资源管理”实验课程中推行“项目驱动+虚实结合”的教学模式，发布真实项目任务“某互联网企业员工流失预警与retention方案设计”，将学生分为6个项目小组，明确项目目标、任务分工与时间节点，第一阶段为“虚拟仿真演练”，学生通过人力资源智能仿真系统，模拟员工招聘、绩效评估、薪酬设计等基础流程，熟悉数智化人力资源管理工具的操作方法。第二阶段为“真实数据探究”，通过校企合作平台获取某企业脱敏后的员工数据，运用Python数据分析工具挖掘员工流失的关键影响因素，如薪酬水平、工作满意度、职业发展空间等。第三阶段为“方案设计与虚拟落地”，各小组基于数据分析结果，设计员工流失预警模型与retention方案，通过VR仿真系统模拟方案实施效果，调整优化方案细节。第四阶段为“项目汇报与点评”，各小组向由学校教师与企业HR总监组成的评审团汇报项目成果，接受提问与点评。

（四）改革考核评价机制，注重过程与能力增值

教师要采集学生在实验过程中的项目参与度、任务完成质量、团队协作表现、创新思路等数据，全面反映学生的学习过程与努力程度，聚焦数智化工具应用能力、商业问题解决能力、创新思维能力、团队协作能力等核心素养，设计针对性的评价指标。通过对比学生实验前后的能力变化，关注学生的个体进步与成长，激发学生的学习动力，整合教师评价、学生自评、生生互评、企业评价等多方面意见，确保评价结果的客观性与全面性^[4]。

例如教师在数智化实验课程中采用“四维一体”多元化考核评价机制，总评成绩由“过程表现+项目成果+能力测试+增值成长”构成，“过程表现”占比40%，通过实验平台实时采集学生的实验出勤率、任务完成进度、课堂互动频率、团队贡献度等数据，结合教师日常观察记录进行综合评分，“项目成果”占比30%，以学生完成的商业分析报告、方案设计、仿真实验结果等为评价对象，由学校教师与企业导师共同评分，重点关注成果的科学性、创新性与实用性，“能力测试”占比20%，采用“实操+答辩”形式，学生现场运用数智化工具处理给定的商业数据、解决具体商业问题，并阐述分析思路与决策依据，考核数智化工具应用能力与商业决策能力，“增值成长”占比10%，通过对比学生实验课程开始前的基础能力测试成绩与课程结束后的能力测试成绩，结合学生的自我反思报告，评价学生的能力提升幅度与个人成长。

结语

总而言之，教师需要明确数智化实验课程建设并非单纯的技术叠加或内容更新，而是教育理念、教学体系与评价机制的全方位革新，在实践过程中坚守育人为本、产业导向的核心原则。既要避免陷入技术崇拜，忽视商科核心素养的培育；也要防止穿新鞋走老路，沿用传统教学模式套用数智化工具，促使新商科工商管理类数智化实验课程充分释放育人价值，在推动商科教育高质量发展、赋能产业数智化转型中发挥更大作用，为培养更多兼具商业智慧与技术能力的时代新人奠定坚实基础。

参考文献

[1] 张芳. 新商科工商管理类数智化实验课程建设研究[J]. 中国管理信息化, 2025, 28 (11): 217-220.

[2] 李若菡. 数智化背景下高校新商科课程思政建设研究[J]. 赢未来, 2024 (9): 93-95.

[3] 陈晓梅, 武戈. 新文科背景下新商科数智化实验教学资源建设研究——以江南大学经济管理综合训练中心为例[J]. 高校实验室科学技术, 2024 (1): 113-118.

[4] 王姗姗, 王纤纤. 数智化商科人才培养模式探索与实践——以伊犁师范大学数字经济专业为例[J]. 教育进展, 2024, 14 (10): 1145-1152.