

基于设计竞赛项目下的产品设计专业教学改革 研究与实践

何永艳

珠海艺术职业学院

摘要：在国内制造业加速转型升级、创新驱动发展战略全面落地的大背景下，高职院校产品设计专业传统教学短板愈发凸显，长期存在重理论讲授、轻实践实训，教学内容与行业市场需求脱节等问题。设计竞赛作为连接课堂教学与行业岗位需求的重要纽带，因其项目化、实战化的特点，与专业人才培养目标高度契合。本文以高职产品设计专业为研究对象，构建“赛课融合”模式，将设计竞赛系统融入人才培养全过程。通过重构课程结构、创新教学方法、优化考核评价机制、加强师资建设等举措，解决教学中的突出问题，提升学生的实践能力和就业竞争力，实现“以赛促学、以赛促教、以赛促创”，为同类院校产品设计教学改革提供可借鉴的经验。

关键词：设计竞赛；产品设计；教学改革；实践能力；创新培养

【DOI】 10.12252/j.issn.2096-6288.2026.01.041

引言

我国制造业从“中国制造”向“中国创造”转型，行业对产品设计人才的需求，已从传统技能型转向创新型、复合型人才，企业愈发看重从业者的实践能力、创新思维和团队协作素养。产品设计专业以培养一线技术技能人才为定位，教学质量直接决定毕业生就业适配度与职业发展空间。当前多数院校仍沿用传统教学模式，存在课程内容滞后、教学方法单一固化、实践环节流于形式等弊端，造成学生就业难与企业招工难的结构矛盾。设计竞赛汇聚行业前沿理念，赛事命题多源自真实市场需求，兼顾创意性与落地实用性。将竞赛嵌入教学各环节，能够补齐传统教学短板，实现“以赛促学、以赛促教、以赛促创”。基于本校教学实际，本文探究依托设计竞赛推进产品设计专业教学改革的可行路径。

一、核心概念与理论基础

本文所指的设计竞赛项目，主要包括全国大学生工业设计大赛、广东省职业技能大赛、广东省省长杯等适合高职学生参与的专业赛事，赛事紧贴行业标准、注重实操能力，是衔接校园教学与岗位需求的有效载体。教学改革以专业核心课程为抓手，以“以赛促教”为导向，依托竞赛标准优化教学环节，破解人才培养瓶颈。

本次改革依托三大理论支撑：建构主义学习理论确立学生主体、教师主导的教学逻辑，引导学生在竞赛真实情境中自主探究、主动建构知识；项目驱动教学理论

将竞赛真题转化为课堂教学项目，推动理论知识与实践训练深度融合；产教融合理论指导校企资源共享、协同育人，实现教学标准与岗位要求精准对接。三大理论构建“理论—实践—竞赛—岗位”闭环育人体系，建构主义重在培养学生自主学习与创新解决问题的能力；项目驱动实现竞赛项目、课堂教学与职场岗位的有机衔接；产教融合助力校企共建竞赛平台与实训基地，提升人才培养的行业适配度^[1]。

二、现状与分析

（一）课程体系不合理，与行业需求脱节

现有课程体系偏重理论讲授，实用性与行业针对性不足，课程内容更新缓慢，教材理念、专业技术滞后于行业发展；课程之间关联性偏弱，基础课与专业课、理论课与实践课衔接不畅。专业教学未系统融入竞赛规则、行业标准等内容，学生参赛准备缺乏体系，对行业标准了解不深入，导致竞赛综合竞争力不足。

（二）教学模式单一，缺乏实践导向

传统课堂多采用教师讲授、学生被动模仿的固化模式，互动性与实战性不足，忽视学生创新能力与项目实操能力培养。课堂训练多为虚拟命题，缺少真实行业项目驱动，与企业实际设计流程差距较大，导致学生毕业后难以快速适应岗位工作。

（三）实践教学薄弱，平台建设有待完善

校内3D打印实训室设备老旧，无法满足高水平竞赛作品制作与实训创作需求；实践教学内容形式化严

重，校企合作层次较浅，学生少有机会参与企业真实项目。部分教师缺乏行业一线从业经历，竞赛指导专业性不足，同时竞赛指导体系也不完善，跨专业协同备赛教学模式也尚未成熟。

（四）师资队伍建设滞后，能力结构失衡

专业教师多为高校毕业后直接入校任教，缺少企业设计实操经验，对行业动态、岗位用人标准掌握不足；部分教师教学理念保守、方法陈旧，竞赛作品打磨、赛

等流程指导能力欠缺，难以适配赛课融合的改革需求。

（五）评价机制不完善，导向作用不明显

课程考核以理论考试和常规作业为主，重理论、轻实践，对创新能力、协作能力和实操表现考核缺失；学校未建立竞赛成果认定与激励机制，难以调动学生参赛积极性；教师考核侧重工作量与科研成果，对实践教学、竞赛指导成效关注度不足。教学问题及影响程度如表1所示。

教学问题	影响程度评分 (1—10 分)	核心表现	改革突破重点
课程体系脱节	8.6	课程内容与行业、竞赛脱节，知识体系碎片化	重构“四位一体”课程体系，融入竞赛标准
教学模式单一	8.2	以讲授为主，缺乏项目驱动与互动，学生参与度低	推行项目驱动、案例教学等多元模式
实践教学薄弱	9.1	实训设备不足、校企合作浅，竞赛与实践脱节	完善校内外实践平台，深化校企协同
师资结构失衡	7.8	缺乏行业经验，竞赛指导能力不足	整合、培养、拓展师资队伍
评价机制不完善	7.5	重理论轻实践，缺乏对竞赛成果、过程表现的评价	构建多元化、过程化评价体系

三、基于设计竞赛项目的产品设计专业教学改革实践

从课程体系、教学模式、实践平台、师资建设、评价机制五个维度，全面推行赛课融合模式，把设计竞赛贯穿教学全过程。

（一）重构课程体系，实现竞赛与课程深度融合

以竞赛标准为导向，搭建“基础+核心+竞赛+实践”四位一体课程体系，基础模块开设工业设计概论、设计基础、产品手绘表现技法、Illustrator、Photoshop、版式设计等课程，训练草图绘制、形态推演、二维效果图制作、赛事展板设计、产品修图及产品手册制作等基础技能，对接竞赛入门能力要求。核心模块设置计算机辅助三维设计、产品设计程序与方法、产品专题设计等课程，对标省市级、国家级赛事要求，强化三维建模渲染、方案优化、竞品分析、结构设计与CMF设计等核心能力。竞赛模块开设设计竞赛指导，开展赛事规则解读、作品打磨、答辩技巧训练、模拟评审及跨专业协同

指导。实践模块涵盖产品造型材料与工艺、产品模型设计与制作、毕业设计等课程，依托校企真实项目开展实训，推进竞赛成果商业转化，实行校内教师、企业设计师、竞赛评委三导师协同指导。

（二）创新教学模式，凸显项目驱动与实战导向

打破传统灌输式教学，采用项目驱动、案例教学、团队协作、线上线下混合的模式。以竞赛真题为课堂项目载体，组织学生分组按完整设计流程完成方案创作，教师全程针对性辅导。引入校内获奖案例与行业经典案例，邀请获奖学生和一线设计师开展专题讲座，分享竞赛经验与行业前沿动态。推行跨年级老带新梯队培养模式，鼓励跨专业组队参赛，凝聚创作优势冲击高水平赛事。搭建线上资源平台共享课件与赛事资料，线下依托实训室开展实操训练与模拟评审，实现双线教学互补^[2]。

（三）强化实践教学，完善实践教学平台建设

以竞赛为抓手升级校内实训条件，为学生提供良好的实践条件。更新3D打印实训室设备，划分竞赛创作

与作品展示专区，联合相关专业提升参赛作品展示效果。深化校企合作，建设校外实践基地，安排学生顶岗实习，推动实习设计成果转化为竞赛作品，主动对接赛事主办方拓宽参赛渠道。组建专项竞赛指导团队，进行作品优化与统筹管理，定期开展集中指导与模拟评审，对获奖师生给予奖励与学分置换，激发参赛热情^[3]。

（四）加强师资队伍建设，优化师资能力结构

通过“整合、培养、拓展”相结合的方式优化师资队伍，合理搭配具备行业经验与竞赛指导经验的教师组队备课、联合辅导；定期安排教师企业挂职、参加教学培训、参与设计赛事，积累行业实操与赛事指导经验；聘请行业专家、竞赛评委担任兼职教师，进校授课、指导作品，同时加强校际交流，借鉴先进改革经验^[1]。

（五）完善评价机制，发挥评价的导向作用

建立能力导向、多元化、过程化的综合评价体系，将竞赛参与、项目实践、团队协作纳入课程考核。构建教师、学生、企业专家、竞赛评委多方参与的评价体系，全面评定学生综合素养。提高实践考核占比至60%以上，弱化期末一次性考试权重，把课堂表现、项目完成度、备赛全过程纳入成绩评定。将学生竞赛获奖、教师竞赛指导成果纳入评优考核，配套学分认定、表彰奖励等激励措施，充分调动师生参与赛教融合的主动性^[1]。

四、教学改革实践成效

教学改革实践后，专业育人质量得到明显提升。学生参赛积极性显著提高，获奖数量和层级稳步提升，新增了多项成果。先后在全国大学生广告艺术大赛中荣获全国三等奖，在广东省职业院校技能大赛产品艺术设计赛项和陶瓷产品设计师赛项中获得二、三等奖，在中国“互联网+”大学生创新创业大赛广东省分赛创意组获得优胜奖，在“赢在广州”大学生创业大赛中获得项目创新奖，在丰顺县文旅文创设计大赛中获得三等奖、优秀奖，在第八届粤港澳大湾区学校作品展暨第十届广东省高校设计作品学校奖双年展中获得三等奖，在第十届广东省非物质文化遗产创意设计大赛中获得金奖、设计创意奖等多项荣誉，部分参赛作品具备商业转化价值。课堂教学面貌大幅改善，课程与行业、竞赛标准精准对接，教学方法灵活，学生课堂参与度提升35%以上，教学实效性显著增强。

师资队伍结构持续优化，“双师型”教师比例从40%提升至65%，教师斩获省赛奖项、获评优秀指导教师，累计主持横向课题12项，发表实践论文6篇。校内外实践平台不断完善，实训室硬件全面升级，校企合作深度加深，跨专业协同备赛机制有序运行，为实训与竞赛教学提供坚实支撑。毕业生就业竞争力持续提升，整体就业率达96%以上，32%学生凭借毕业设计或竞赛作品直接被企业录用，多数就职于珠海及周边设计企业，实现高质量对口就业。

结语

实践表明，引入专业设计竞赛对高职产品设计专业教学改革具有极强的推动作用，赛课融合育人模式有效破解了传统教学重理论轻实践、教学与行业脱节等突出问题，圆满实现以赛促学、以赛促教、以赛促创的改革目标。同时本次改革仍存在一定不足：高水平竞赛优质资源整合力度不够，部分青年教师高阶赛事指导能力仍需提升，赛教融合的深度和广度有待进一步拓展。后续将持续深化教学改革，进一步优化模块化课程体系、完善实训平台软硬件配置、强化双师师资专项培养，不断健全赛课融合育人机制，努力为制造业与文创产业转型升级培育更多高素质、复合型技术技能型产品设计专业人才^[4]。

参考文献

- [1] 张宗登, 刘善球, 刘宗明, 等. 面向市场需求的竞赛驱动型产品设计人才培养模式的探索与实践[R]. 湖南省教育厅, 2019.
- [2] 陈舒丰. 基于“以赛促学”模式的文化创意产品设计课程教学改革[J]. 设计艺术研究, 2024(2): 130-133, 141.
- [3] 王健, 王龙. 打铁与育人的同频共振——长沙理工大学设计艺术学院推动“以赛促教”[N]. 中国教育新闻网, 2025-10-17.
- [4] 佚名. 设计思维驱动下的高职艺术设计教育创新, 从技能培养到创新孵化[J]. 设计前沿, 2025(6): 28-35.

作者简介: 何永艳, 女, 1992年8月出生, 汉族, 广东省清远市人, 本科, 助教, 研究方向为产品设计教学。