

人工智能背景下新商科教育生态建设路径探索

袁书敏

郑州经贸学院

摘要：人工智能技术正深刻重塑商业生态，新商科教育面临着诸种挑战，因此本研究以人工智能背景下新商科教育生态建设路径为切入点，系统性地分析新商科教育在教学生态、组织生态、环境生态、文化生态四个方面所遇到的困难，进而提出构建教育生态系统的可行路径。

关键词：人工智能；新商科教育生态；建设路径

【DOI】 10.12252/j.issn.2096-6288.2026.01.038

引言

数字经济与人工智能技术快速迭代，推动商科人才培养模式深度变革，传统商科课程体系、实训模式难以适配产业用人需求。立足新商科发展诉求，本文围绕人工智能赋能逻辑，剖析当前商科教育现存短板，从课程重构、实训搭建、师资培育等维度探究教育生态建设路径，以期构建产教融合的现代化新商科育人体系。

一、研究背景

人工智能技术迅猛发展，正在深刻、系统地改变传统商业生态，也必然要求新商科教育顺应这一趋势，着力培养掌握数据分析方法、具备跨界融合思维、能开展创新实践的复合型人才。但是目前商科教学中仍存在教学内容滞后、方法单一、资源分散、评价模式不完善等诸多问题，不能直接满足新商科人才培养的需要。因此，商科教学要从教学方法、教学内容设计、教学资源整合等诸多方面切实提高数字化、智能化水平。

二、学术梳理及研究动态

（一）国内研究现状

学者们主要围绕新商科人才培养、数智化课程建设以及人才素养提升等方面展开研究。李殿云从创新路径和相关保障措施方面，思考数智技术赋能应用型新商科人才培养问题^[1]。秦秀清等人提出推动产业、教学与研究的深度融合并构建四维驱动框架^[2]。王东亮等人从产教融合和实践教学环节出发提出教改策略^[3]。周立聚焦新商科与人工智能教育融合背景下的实验室一体化建设^[4]。

（二）研究述评

从目前已有研究中可以看到，学界对人工智能与新商科教育生态的结合论述尚少，但是其关于商业伦理及技术运用的研究思路比较有参考价值。与此形成较好补充的是，国内学界既关注宏观的产教融合及教育生态圈构建，又重视微观的课程建设及数智素养提升，故而现有研究对新商科数智化转型已有比较扎实的理论支撑。但教学、组织、环境、文化生态要素的整合尚有深化空间，这也是本研究切入的角度。

三、人工智能背景下新商科教育生态现状与问题分析

（一）教学生态不完善

在人工智能环境下，商科课程会遇到行业发展快、知识更新快、跨学科能力要求高等困难，商科教学内容能否适应政策和市场变化非常重要，但是目前商科课程之间的学科联动性不足，知识比较零散，存在信息孤岛效应。在人才培养和就业层面，商科学生不仅要掌握基本专业知识，还要拥有跨学科思考能力、商业数据洞察力。现有课程模式还没有充分利用各学科优势、发挥协同效应，学生的岗位实际操作能力和商业创新思维存在不足，产教融合的效果较差。

（二）教学育人体系不成熟

在人工智能时代，新商科教育的教学育人模式还不完善，存在明显的结构和功能上的不足，主要表现在以下几个方面：一是育人理念落后，传统商科教育仍然把知识传授和理论灌输作为中心，没有重视对学生跨学科整合能力、批判性思维和创新实践能力的培养。二是育人模式比较单一，课堂教学缺乏实际商业项目中所包含的复杂性、不确定性，使得学生在面对问题的时候无法找到解决问题的方法，也不能理解数据背后的意义，更不能形成高阶思维能力。最后是育人主体不足，由于商科教师对人工智能技术在商业场景中的运用认识不足，不能充分运用人工智能技术引导学生进行探究式学习。

（三）教学环境基础薄弱

新商科教育的数智化转型要依靠强有力的教学环境来支撑，但是目前大多数高校在硬件设施、软件平台、资源整合和技术应用这四个方面都存在明显的不足，表现出多种不利特点。部分实训软件仍然是传统版本，没有采用最新颖的教学设备和软件。软件方面教学平台功能分布比较分散，学生的学习行为数据、能力测评数据和实训操作数据无法进行有效贯通。和新商科应用场景相关的跨学科课程、企业案例库等资源数量少且更新慢，使得线上线下混合式教学效果较差。

（四）文化辐射范围有限

新商科教育生态的形成既需要硬环境、软技术的支持，也需要文化进行浸润。很多商科院校仍然存在着教师主导、课堂集中、教材统一的教育文化，学生的学习受到固定模式的限制，缺少主动探究、跨学科融合的内在动力，鼓励学生在做中学、错中学的容错文化还没有形成。此外，人机协同所形成的文化氛围还没有形成，师生对人工智能工具的认知大多停留在替代工具的浅层理解上，限制了新商科教育生态在更深层次上的实施和推广。

四、人工智能背景下新商科教育生态建设路径构建

（一）教学生态层面

1. 重构新商科课程集群

课程是进行能力培养的主要载体，重构新商科课程集群，要打破传统按照学科逻辑来设置课程的思维定式，转而采用以需求为导向、以能力为根本、依靠技术手段的课程开发方式。具体路径有三个部分：一是增加前沿模块，围绕大数据分析、AI智能决策、智能风控等方向，开发面向未来的商科课程；二是促进课程交叉融合，综合经济学、管理学、财会学等学科知识设计综合项目课程；三是动态更新，利用人工智能技术搜集行业政策、岗位需求变化的情况，并做出相应的修改。

2. 推动产教深度融合

产教融合可以提高学生的实践能力、解决问题的能力，产教融合需要从点状合作发展到企业全流程嵌入的深度融合模式，使企业从单纯的人才接收方转变为参与人才培养的主要主体，具体方式有：共同建设课程资源，企业把真实项目数据和业务场景提供出来，学校和企业共同进行实训项目的开发工作；组建双师团队，聘请企业技术骨干担任兼职导师，同时安排校内教师前往企业进行挂职锻炼，以此来达到师资的双向流动；共同建设实践平台，学校与企业共同创建开放式实验平台，使学生在校内就可以接触到企业级的应用系统。

（二）组织生态层面

1. 协同构建多元化治理生态

以往那种封闭式的治理方式已经无法适应新商科教育中跨学科、跨部门的合作要求，因此，一是要形成跨部门共同协作的方式，组建专项工作小组，对资源分配和流程重构进行统筹安排；二是要设立试点项目组，让行业专家、教师代表共同参与人才培养方案的制定以及教学设计。

2. 构建新商科育人体系

以学生为中心形成育人模式，本研究首先要根据OBE

理念确定学生毕业时应该掌握的主要能力组合，其次建立专业导师、企业导师和AI导师共同参与的三位一体指导方式，最后建立过程评价和结果评价相结合的多元评价模式，利用平台数据动态追踪学生能力成长轨迹，生成学生个人能力画像和成长报告。

（三）环境生态层面

环境生态层面，可以围绕以下几个方面展开：首先对现有的教室和实验室进行适当的数字化升级，使其可以支持混合式教学和人工智能工具的使用；其次建立共享的数字化教学资源库，把跨学科案例、企业项目、专家讲座等资源整合起来；此外要优化教学平台功能，采集和分析学习行为数据，给教师提供学情诊断报告，给学生提供个性化学习建议；同时借助知识图谱，教师在课前可以快速判断学生在知识方面存在的薄弱点，给学生推送相关的学习资源，并规划学习路径，由此大幅度提高教学的准确性和个性化程度。

五、人工智能背景下新商科教育生态建设成效评价

新商科教育生态构建路径是否有效，需要通过科学的评价手段来检验并加以改进。本研究依靠本校试点项目创建起了一种以线上平台数据为主、质性评价为辅的评价体系，该体系主要用来更方便、更精确地获取教学成效、组织效率、环境支撑、文化动力四个方面的指标，从而实现了从主观判断到客观、可追溯行为表现的转变。

（一）评价指标体系设计

根据表1可知，每个维度下设有二到三个具体的指标，数据可以依据线上平台导出或者经过整理间接获得。

（二）指标权重赋予方法

结合表2可知，本研究使用层次分析法AHP里的简化方法，并结合教学团队的经验来分配权重。

团队负责人可以组织一线教师和教学管理人员，依据“两两比较”的原则对四个方面进行重要程度打分（1—9分），经过计算几何平均数、归一化处理，最后得到科学合理的权重向量。

（三）数据采集与周期评价

表3主要依据各评价阶段进行设计，评价模式实施性较强，并且可以和日常教学管理进行有效衔接，旨在达到以评促教、以评促学的教学目的。

结语

本研究从人工智能正在快速改变商业生态的时代背景出发，对新商科教育在教学生态、组织生态、环境生态和文化生态四个方面所遇到的实际困难进行了分析。本研究运用教学、组织、环境和文化相结合的模式，提出具体的建设方案，形成以过程性行为数据为中

表1 新商科教育生态建设评价量表

维度	具体指标	数据来源	评价说明
教学效果	章节任务点完成率	线上平台章节统计→任务点完成率	反映学生学习的主动性与知识覆盖度
	章节测验平均分	线上平台章节测验→平均分	量化学生阶段性知识掌握情况
	课堂活动参与度	线上平台课堂活动→参与人次	反映学生互动积极性与课堂投入度
组织效率	教师发布活动频次	线上平台课堂活动→活动总数	衡量教师教学设计创新能力与教学组织活跃度
	教师发布作业 / 考试频次	线上平台作业考试→发布次数	反映教师对学生阶段性能力检测的落实程度
环境支撑	数字化资源利用率	线上平台课程资源→视频观看时长 / 文档下载次数	评估教学资源的实际使用效益与学生自学情况
	讨论区话题活跃度	线上平台讨论区→话题数量 / 回复数量	衡量平台作为互动学习环境的功能发挥
文化活力	学生 AI 工具使用讨论占比	讨论区→利用关键词进行搜索	反映师生对“人机协同”文化的接纳与探索态度
	教师创新教学实践占比	课堂活动结合自定义标签, 包括 AI 辅助和翻转课堂, 以进行筛选	衡量教师在教学生态中对新模式的实践意愿与广度

表2 新商科教育生态建设四维权重赋值表

维度	建议权重	赋值依据
教学效果	0.4	体现以学生能力提升为核心的价值导向, 直接反映育人成效
组织效率	0.25	反映教师的教学投入与组织能力, 是生态运行的动力源
环境支撑	0.2	体现资源与平台对教学的支撑作用
文化活力	0.15	衡量新理念与模式的接纳度, 是生态持续进化的软实力

表3 数据采集与周期评价表

评价阶段	主要任务	操作方式
前测	试点实施前, 采集各指标基准数据	用户进入线上平台所对应课程, 导出课程报告和学情分析数据
后测	试点实施后, 采集各指标变化数据	同上操作, 获取实验班与对照班的对比数据
质性补充	收集师生对 AI 赋能教学的主观感受	本研究利用线上平台的问卷调查功能来发放匿名问卷, 并对满意度和改进建议进行收集
综合评价	融合量化数据与质性反馈, 形成评价结论	对比前后测数据变化趋势, 结合问卷反馈, 得出系统性评价结果

心的可行评价模式。研究认为新商科教育生态的建立, 并不是单纯的技术或者课程的叠加, 而是在人工智能背景之下, 对教学、组织、环境、文化等各方面的要素进行整体重塑与结合的过程。

参考文献

[1] 李殿云. 数智技术赋能应用型新商科产教融合人才培养生态圈的构建路径[J]. 长春师范大学学报, 2024, 43 (10): 130-133.

[2] 秦秀清, 崔元丽. 产教融合视域下新商科构建智慧学习工场促进人才培养的路径[J]. 四川劳动保障, 2025 (21): 142-143.

[3] 王东亮, 何晓东, 麦全发. 新商科教改破局: 产教融合补上“实践课”[J]. 财富时代, 2025 (10): 128-129.

[4] 周立. 面向新商科的人工智能教育实验室一体化建设探索[J]. 创新创业理论与实践, 2025, 8 (9): 69-71.

作者简介: 袁书敏, 女, 1992年7月出生, 汉族, 河南省新乡市人, 硕士, 讲师, 研究方向为智能财务。

基金项目: 本文系2025年河南省高等教育研究项目《人工智能背景下新商科教育生态建设路径探索》(课题编号: 2025SXHLX261); 郑州经贸学院2026年度教育教学改革研究与实践项目《以能力培养为导向的应用型本科课程改革创新与实践》(编号: jg26032)。