

分类发展背景下地方本科院校专业调整的 三个导向和实践路径

贺新宇¹ 王新珠² 付开贤¹

1. 西昌学院发展规划处; 2. 西昌学院教师教育学院

摘要: 专业调整是地方本科院校向应用型方向转型的关键。以伯顿的三角模型为分析框架,本研究认为,国家政策、市场供需与专业权威是专业调整的三个基本导向。在实践中,地方本科院校应以政策为导向服务国家产业战略,以市场为导向建立动态专业审核与优化机制,同时以专业权威为导向,将学术共同体的理性建议和同行评议嵌入专业设置与评估全过程。地方本科院校要平衡三个导向的力量,通过专业调整在高等教育分类发展中获得竞争优势。

关键词: 地方本科院校; 专业调整; 三角模型; 应用型转型; 实践路径

【DOI】 10.12252/j.issn.2096-6288.2026.01.034

引言

地方本科院校由省市级政府主管,以服务区域发展为目标,占全国高校九成以上,是人才培养主力,其质量关乎国家人力资源供给。按《教育强国建设规划纲要(2024—2035年)》的表述,地方本科院校应以应用型为主、兼有职业型特征,转型核心在于专业调整,使之对接产业与社会需求,而非固守学科逻辑。伯顿在《高等教育系统》中提出三角模型,认为国家权力、市场需要和专业权威共同影响高等教育:国家通过政策体现整体利益、引导资源流向,市场依据人才供求调整培养方向与规格,专业权威遵循学科内在逻辑界定专业边界与深度,三者相互作用决定高等教育发展方向、规模与质量^[1]。本研究将使用这一模型来分析当前地方高校在分类发展背景下的专业调整路径。

一、专业调整的三个导向

(一) 国家政策是地方本科院校专业调整的主要价值导向

根据三角模型,在我国,国家政策是推动地方高校专业调整的第一导向。国家政策体现了国家意志,是本科院校专业调整的必然要求。国家根据一定时期内的产业展望和社会经济发展规划,有力引导高校进行相应的转型。地方本科院校是服务区域经济发展的主要力量,是政策调控的重点。国家政策从四个方面来引导地方高校的专业调整。一是明确的专业发展规定。国家通过政策来强制要求地方高校对专业进行调整与重构,并配以清晰的指标和明确的方向。比如,2023年的《普通高等教育学科专业设置调整优化改革方案》提出到2025年优

化调整高校20%左右学科专业布点。二是通过产业规划来间接引导专业设置。产业发展战略往往暗示重点领域的人才需求,为地方本科院校的专业设置提供宏观指引。比如,《中国制造2025》明确指出要围绕重点领域培养高素质的制造人才队伍,这为地方本科院校应用转型提供了明确的战略方向。三是提出专业赋新,鼓励高校改进现有专业。比如,2025年的《高等教育学科专业设置调整优化行动方案(2025—2027年)》指出,要实施学科专业内涵更新行动,加快教学内容更新,强化人工智能赋能教育教学。四是通过资源配置与评估机制进行间接引导。国家将专业调整成效与学校的资源获取挂钩,以激励地方本科院校对专业进行审视和重构。比如,根据评估结果将专业贴上“黄牌”甚至“红牌”标签,倒逼学校主动调整专业设置。这种“以评促建”机制日益成为地方本科院校专业调整的重要动力。

(二) 市场供需是地方本科院校专业调整的重要动力导向

市场需要是三角模型中的另一个导向。“市场”指社会经济发展对人才的总体需求。市场从三个方面影响地方院校的专业调整。一是通过就业信号来倒逼专业整改。没有就业优势的专业将最先被淘汰。2024年,我国高校共撤销了1670个专业点^[2],这些专业点大多为就业质量较差的专业。如广告学、市场营销和土木工程等。二是人工智能重新定义了人才规格。近年来人工智能的发展要求各专业的人才都要具有人工智能的使用技能,很多高校将现有专业与人工智能结合,深刻改变了专业的原有面貌,如金融学引入智能投顾、医学引入AI

辅助诊断。基于技术赋能的专业重构符合市场对复合型人才的需求。三是就业信号推动新专业设置。市场需求与就业前景已成为高校增设专业的重要风向标,当特定领域出现显著的人才缺口时,地方本科院校往往会快速响应,通过增设相关专业来满足产业发展的迫切需求。例如,随着社会的深度老龄化,老年健康服务、康复治疗等领域的人才需求激增,南昌大学等高校及时增设了“老年医学与健康”专业。类似地,低空经济、数据安全和碳交易等新兴领域也催生了一批新专业。总之,市场需通过“淘汰落后专业”“改进现有专业”以及“新增急需专业”三种方式来推动地方本科院校持续不断地调整专业设置。

(三)专业权威是地方本科院校专业调整的知识理性导向

专业本质上是一种知识体系,其内部知识基于特定逻辑相互关联。掌握这些知识的权威人物具有强大的学术势能,能够决定专业的知识深度与知识广度。在专业调整中,专业权威发挥着不可替代的知识理性导向作用。第一,用新知识优化原有专业。学术共同体不断发现新知识、证伪旧知识,逐步改变专业的知识构成。权威人物将前沿研究成果融入专著与教材,从而优化课程设置,使专业内容保持活力。例如,在计算机专业中,随着人工智能理论的突破,权威学者推动增设机器学习、深度学习等课程,替代过时的内容。这种渐进式的知识更新,使传统专业能够适应时代发展而不必整体撤销。第二,基于新知识创设新专业。随着大量新知识的涌现,某些新知识之间形成独特的逻辑关联,突破了原有专业的框架。领域内的权威人物据此设置新的专业。例如,当心理学者将心理学、设计学和工程学知识整合,孕育出“人机交互”或“认知工程”等新兴领域。这种跨界交叉融合是近年来专业动态调整的主要特征。再如,生物信息学、数据科学等专业同样源于权威学者对跨学科知识体系的系统重构。

二、地方本科院校专业调整的实践路径

基于三角模型的分析,本研究认为地方本科院校专业调整有三条可实践的路径,即产业跟随、市场迎合以及权威听从。

(一)产业跟随路径

“以政策为导向,服务国家战略”是地方本科院校转型发展的最大遵循。与研究型大学聚焦基础前沿研究

不同,地方本科院校的核心任务在于培养“下得去、用得上”的高素质应用型人才。这意味着地方本科院校必须敏锐捕捉国家战略性新兴产业的发展风向,主动对接政策红利,将国家政策指示转化为专业调整的内在驱动力。

第一,基于国家产业规划来布局应用型专业。国家通过战略性新兴产业规划给地方高校应用型专业发展提供了清晰的方向指引。地方高校应该认真研读《中国制造2025》《“十四五”数字经济发展规划》等国家政策文件,并对照区域经济发展特色,不断增强专业的应用属性。例如,宜宾学院根据国家大力发展新能源的相关政策以及宜宾市的新能源产业布局,设置了新能源汽车工程、储能科学与工程和新能源科学与工程等专业。第二,根据国家专业调整指标进行专业调整。地方本科院校需要对标国家政策的量化指标,进行专业调整。比如,《普通高等教育学科专业设置调整优化改革方案》明确指出,到2025年要优化调整20%的专业布点。地方本科院校应该根据这一量化指标,认真审视本校的现有专业数据,对过时或陈旧的专业进行整治,同时将有限的资源投向国家政策鼓励的方向,如人工智能和新文科等领域。第三,借力国家政策,积极推动专业赋新升级。近年来国家大力鼓励高校进行专业升级和创新,以改造一些传统的专业。比如,2025年8月发布的《高等教育学科专业设置调整优化行动方案(2025—2027年)》提出要加快教学内容迭代、强化人工智能赋能。据此,地方本科院校应重新建构传统专业的内容体系,通过新技术融入、新业态结合、新标准制定等方式使老专业跟上时代要求。

(二)市场迎合路径

市场即人才需求。地方本科院校要不断地分析市场对人才的需求,以形成一种警觉的专业优化机制。市场需求既可来自所在区域的产业布局,也可来自全国的行业发展。比如,中国将来会成为全世界最优医学和医疗中心,那么中医医师会有大量需求,这个市场既是区域性的,也是全国性的。依据市场需要来调整专业既有优势也有不足。其优势在于,精准抓住区域内的产业发展而设置专业,可以真正做到按需育人,教育资源得到最有效利用;其不足之处在于,市场需要变化非常快,产业的快速迭代使原有专业知识和技能很快变得过时。

迎合市场调整专业有三种选择。一是根据区域内的产业发展设置新专业(“靠山吃山”策略)。很多地方

本科院校的优势专业即为此类。比如,四川轻化工大学基于宜宾和泸州两地的酒类产业,设置了酿酒工程专业。再如,西昌学院地处攀西战略资源创新开发试验区核心地带,依托当地的钒钛磁铁矿和稀土资源,开设了多个以钒钛为特色的王牌专业,包括矿物加工工程、材料科学与工程、冶金工程等专业。二是老树新枝策略,即在老牌专业中融入新知识和新技能,或嫁接新科技,如将心理学与人工智能衔接,将中医学与人工智能结合等,都属于此类策略。三是“腾笼换鸟”策略,即撤销那些严重滞后于经济发展需要的专业,腾出资源建设经济发展急需的专业。如武汉工程大学撤销了广告学与公共事业管理专业,而新设供应链管理和低空技术与工程专业。

(三)以专业权威为导向,听取学术共同体的理性建议

专业权威是高等教育发展的学术性驱动力。地方本科院校在专业调整过程中,应当主动听取专业权威的理性分析,将其建议作为决策的参考依据,避免单纯依赖行政指令或短期市场信号。

首先,地方本科院校应当听取专业权威对学科方向的理性判断,确保专业的科学性。专业调整需要遵循学科知识体系的演进规律与发展逻辑^[3]。专业权威凭借其前瞻性的学术视野和深厚的学术积淀,能够结合地方产业发展实际,判断哪些专业方向具有持久的学术和应用价值,哪些新兴交叉领域更契合本校的办学条件^[4]。地方本科院校应主动征询学术共同体的意见,认真听取其对学科前景的审慎评估,并据此确定专业布局。

其次,地方本科院校应当遵从专业权威对专业质量的评判,主动接受同行评议的约束。专业认证、评估审核以及学位授权审核都需要经过同行评议和专业判断。专业权威通过制定学术标准、开展学术性审核,对地方本科院校的专业设置提出客观、严谨的改进建议或撤销意见^[5]。地方本科院校应该“重申报,更重建设”,在专业设置或调整的每个环节上采纳专业权威的建议,确保专业建设的合理性,保证人才培养的质量。

结语

基于伯顿的三角模型,国家政策、市场供需与专业权威是影响地方本科院校专业调整的三重力量。首先要

以政策为导向,主动配合国家战略性产业;其次要以市场为导向,灵活采用“靠山吃山”“老树新枝”“腾笼换鸟”等策略,实现按需育人;最后要以专业权威为导向,充分听取学术共同体的理性判断,将同行评议嵌入专业设置、认证与评估全过程,避免盲目跟风或单行政主导。专业调整是一个持续的复杂过程,地方本科院校要平衡政策引领、市场推动与学术理性之间的关系,在高等教育分类发展中获得竞争优势。

参考文献

- [1] Clark BR. The Higher Education System: Academic Organization in Cross-National Perspective. 1 ed: University of California Press; 1983.
- [2] 吴岩. 教育部副部长在国新办“推动高质量发展”系列主题新闻发布会上的讲话[EB/OL]. 北京, 2024-09-26.
- [3] 何君燕. 地方普通本科院校转型发展中的专业建设研究——以重庆XX学院为例[D]. 桂林: 广西师范大学, 2017.
- [4] Qing W, Yong X. Current status and associated factors of fatigue among junior high and senior high school students in Suzhou City. Chinese Journal of School Health. 2025, 19(2): 101-12.
- [5] 谢雯, 宗晓华, 王运来, 等. 新时代本科专业评估: 逻辑理路、应用探索与发展趋向[J]. 中国考试, 2021(11): 1-9.

作者简介: 贺新宇, 男, 1969年12月出生, 汉族, 四川省眉山市人, 博士, 教授, 研究方向为教育管理; 王新珠, 男, 1973年4月出生, 汉族, 广东省广州市人, 博士, 副教授, 研究方向为组织行为; 付开贤, 女, 1978年8月出生, 山西省长治市人, 博士, 研究方向为工商管理。

基金项目: 本文系四川省教育厅2024—2026年四川省高等教育人才培养质量和教学改革项目“新形势下四川省地方本科院校持续转型发展中的动力、困境和策略研究”(编号: JG2024-1084)。