

OBE 模式在教学中的传承与创新

曾惜红

淮北师范大学

摘要：成果导向教育（Outcome-Based Education, OBE）是一种以学生预期学习成果为核心，反向设计并组织实施教育教学全过程的现代教育范式，在全球教育改革与人才培养模式创新中具有广泛影响力。本文系统梳理了OBE模式的理论内涵与核心原则，回顾了其在国内教育领域的发展历程，明确了聚焦成果目标、反向教学设计、机会扩大、持续改进优化的核心特征，其中工程教育领域率先开展本土化实践并形成了示范效应。在此基础上，文章重点探究OBE理念在创业教育领域的应用创新路径，具体阐述了以学习成果为导向的课程体系构建、多元化教学方法应用、实践教学环节强化以及综合评价体系搭建等关键内容。最后，本文客观分析了OBE模式落地过程中面临的教师能力适配、资源整合供给、评价体系构建等方面的现实挑战，并提出了针对性的优化对策。研究表明，将OBE理念系统性融入创业教育全链条，能够有效提升学生的创业实践能力与综合素养，对推动创业教育教学改革、完善创新型人才培养机制具有重要的理论价值与实践意义。

关键词：OBE模式；传承与创新；教学改革；创业教育

【DOI】 10.12252/j.issn.2096-6288.2026.01.032

引言

当前我国高等教育已进入内涵式发展阶段，成果导向教育（OBE）作为国际公认的现代育人范式，率先在国内工程教育领域落地推广，并逐步向多学科延伸。与此同时，创业教育已成为高校创新型人才培养的重要载体，但仍存在目标与需求脱节、实践环节薄弱、评价体系不完善等问题。为此，本文梳理OBE理论内核，探讨其在创业教育中的应用路径与落地挑战，为相关教学改革提供参考。

一、OBE的概念界定

（一）OBE教育理念内涵

成果导向教育（OBE）最初在英、加等国家兴起，由教育学者斯派迪（Spady W.G.）于1981年首次提出。他认为，OBE指的是“系统整合与优化教育系统中的各项资源，确保其围绕引导学生迈向未来成功的核心目标而清晰运作^[1]”。国内学者李志义等人进一步将其阐释为：

“OBE是一种教育理念，要求高等院校根据学生最终达成的学习成果来开展教学设计与实施^[2]”。总体来看，OBE关注学生在完成某一学习阶段后所能展现的最高能力水平，所有教学活动均围绕这一最终学习成果展开，充分体现了“以学生为中心”的教育理念。

（二）OBE教育理念原则

OBE教育理念在教学改革过程中坚持“四个基本原则”：第一，目标聚焦原则。强调教育过程应始终围绕教育产出的目标展开，即以学生毕业时应达成的学习成果为核心，并将其作为教学设计、实施与评价的根本依据；第二，机会扩大原则。倡导学校和教师通过多样化、开放式的教育途径，为学生创造更丰富的学习机会，借助多层次的教学方法拓宽其知识获取与能力发展的渠道；第三，反向设计原则。主张以社会人才需求

为出发点，首先明确学生的毕业要求与学习成果，进而以此为依据逆向构建课程体系、组织教学内容，实现培养目标与课程设置的有效对接；第四，激励与反馈原则。注重建立全过程的教学质量监控与保障机制，通过对学习效果进行持续评价、及时反馈与正向激励，促进教学活动的动态优化与学生能力的稳步提升。

二、OBE的研究内容

（一）OBE模式的理论内核梳理：系统界定OBE模式“以学生最终学习成果为核心”的基本内涵，阐述其“聚焦原则”“机会扩大原则”“反向设计原则”及“激励与反馈原则”四大核心原则，奠定研究的理论基础。

（二）OBE研究发展进程：全球高教向“以学为中心”转型，OBE成为教改重要理念。我国OBE自21世纪初历经四阶段：2003—2012年引入萌芽，2013—2015年依托《华盛顿协议》预备身份本土化探索，2016—2020年入约后多领域快速推广，2021年起聚焦内涵提质。但其在创业教育等领域落地仍存在诸多难题，相关研究具备重要理论与现实价值。

（三）OBE模式在创业教育中的创新应用探究：

（1）如何构建以预期创业能力为导向的课程体系；（2）如何采用案例研讨、模拟实训、信息技术等多样化教学方法与手段；（3）如何通过竞赛、工作坊、产教融合等方式强化实践教学环节；（4）如何建立融合过程性评价与终结性评价，涵盖项目成果、实践能力、团队协作等方面的多元科学评价体系；（5）如何根据岗位需求来定制培养目标。

（四）OBE模式实践面临的挑战与对策分析：客观分析在应用OBE理念过程中，在提升教师素质、整合教学资源、完善评价体系等方面遇到的主要挑战，并提出相应的改进策略与保障建议。

三、OBE研究发展进程

在全球高等教育范式从“以教为中心”向“以学为中心”深刻转型的背景下，成果导向教育（OBE）模式因其对“学生学习成果”的精准聚焦，已成为引领教学改革的重要理念。

我国OBE（成果导向教育）研究与实践始于21世纪初，整体呈现概念引入、本土建构、全面推广、内涵深化的清晰演进路径。2003—2012年为引入萌芽期，江波^[3]、李光梅^[4]等学者率先将OBE理念引入国内，系统阐释其核心内涵与国外应用经验，汕头大学等少数高校^[5]在工程教育领域开展零星试点，研究以理论引介为主，实践探索较为零散。2013—2015年进入初步探索期，中国成为《华盛顿协议》预备成员，OBE被正式纳入工程教育认证核心标准，以李志义^{[6][7]}为代表的学者完成OBE本土化理论重构，明确目标聚焦、机会扩大、反向设计、激励与反馈四大实践原则，构建起适配我国高校的实施框架，推动OBE从理念走向规范化实践。

2016—2020年是我国OBE快速发展期，中国正式加入《华盛顿协议》，OBE成为工科专业认证的强制要求，相关研究呈井喷式增长，实施范围从工程教育拓展至医学、师范、经管、职业教育等多领域，教育部^[8]发布的本科专业类教学质量国家标准进一步确立“以学生为中心、产出导向、持续改进”的核心理念，实现全学科覆盖与规模化落地^[9-10]。2021年至今，OBE理念的实践应用步入全面深化期，研究重心从模式构建转向内涵提升，聚焦高阶能力培养、数字化赋能、产教融合与质量保障体系优化，OBE深度融入新工科、新医科、新文科建设，成为我国高等教育内涵式发展、提升人才培养质量的核心支撑，研究更注重实证检验与本土创新，摒弃形式化实践，迈向高质量发展阶段^[11-13]。

在当前高校教学改革推进过程中，OBE教育理念的普及应用已取得一定成效，但在高度注重实操能力与综合素质培养的创新创业教育领域，该理念的实际落地与本土化改造仍存在诸多阻碍。现阶段，高校在推行成果导向育人模式时，普遍面临课程架构重塑、教学方式优化、考核评价机制革新等现实难题，难以充分发挥OBE模式的育人优势。对此，本文通过系统整理OBE教育的理论基础与发展脉络，重点剖析该模式在创业教育场景中的实践路径、应用创新及现存短板，并针对性提出完善优化方案。本次研究能够有效补充创新创业教育的理论研究内容，为高校优化人才培养方案、深化课堂教学改革提供实操参考，对切实提升创业人才的培育质量与适配性，具备较强的理论意义与实践价值。

四、OBE在实际教学中的创新

在目前开展的教育改革中，学习产出导向的教育模式（OBE）正逐步成为教学转型的关键路径，这一教学模式把关注焦点集中在学生的最终学习效果上，着力提升学生的关键能力与实践应用水平。在这个框架下，教育

工作者持续开展教学新探索，积极摸索推行OBE模式的有效渠道。

（一）OBE理念在创业教育中的应用

1. 构建以学习成果为导向的课程体系

在创新创业教育实践的推进过程中，高校基于成果导向教育（OBE）理念，围绕预期学习成果系统构建课程体系。该体系主要包括四个核心步骤：明确教学目标、精选教学内容、设计适宜的教学策略，以及建立完善的评价机制。课程内容可划分为创业基础知识、市场调研方法、商业模式创新思路、资金运作与风险控制、团队管理与领导艺术等主要模块。每个模块均设定了清晰的能力目标，例如掌握创业基本概念、具备市场分析实操技能、熟悉商业模式创新手段、了解融资方式及风险应对策略，以及培养团队协作与领导能力。

2. 采用多样化的教学方法和手段

为提高学生在课堂上的参与度以及学习的主动性，教师可选用多样化的教学方法，在课堂教学实施期间，引入真实企业案例研讨、创业模拟实训、团队协作探究等活动形式，助力学生在实践体验中领悟创业理论。采用现代信息技术手段，教师可打造线上线下融合式教学环境，如借助智慧教学平台共享创业教学视频、行业分析报告等数字资源，实现无时间、地点局限的学习。还可采用沉浸式技术，打造虚拟创业场景，让学生在仿真氛围里实现从公司注册到运营管理的全过程体验。

3. 加强实践教学环节的设计和和实施

创新创业教育需突出实践导向，教师需重点优化实践教学环节的设计与执行，具体可采取以下措施：举办创业竞赛、创客工作坊等实践活动，使学生在模拟商业场景中锻炼创业思维与协作能力；强化产教融合，与行业企业共同建设实践基地，使学生得以投身真实商业项目的日常运作。这种实践教学模式不仅会提升学生的实务操作水平，更有助于培养其团队精神和担当意识。建议采用“导师+项目”的培养模式，企业导师指导学生完成从商业计划到项目落地的全过程。

4. 建立科学全面的评价体系

在创新创业教育工作中，采用成果导向的评价机制，构建起多维度的考评体系，按照OBE教育理念，学校采用了将过程性评价与终结性评价整合起来的考核办法，并处于具体实施阶段，除常规性的书面测试外，还采用了以下创新评价手段：一是项目成果评估：要求学生完成包含市场调研、商业模式、财务规划等要素的完整创业方案，重点考查方案的创新性和可操作性；二是实践能力测评：通过路演答辩、团队项目展示等形式，评估学生的表达能力和临场应变能力；三是团队协作观察：采用360度评估途径，综合教师评价、同伴互评等多视角反馈，全面评定学生的领导力与协作能力。

此立体化评价体系可更精准地呈现学生的综合素质，为个性化矫治提供支撑，评价结果同样可作为不断改进教学的关键参考。

（二）对标岗位需求精准定制培养目标

依托OBE反向设计理念，打破传统创业教育同质化培养的弊端，以社会创业岗位、新兴行业创业需求、小微企业运营岗位能力标准为核心依据，反向推导创业教育培养目标。高校持续调研新业态、新行业的创业人才能力要求，精准梳理新时代创业者所需的创新思维、合规经营、新媒体运营、资源整合等核心能力与素养，针对性细化本科生、专科生不同层级的创业培养标准。同时结合学生创业意向、专业特色、发展特长，划分自主创业、文创创业、科技创业、乡村振兴创业等不同培养方向，实现分层分类、精准化的创业人才培养，让学生的学习成果精准匹配市场创业岗位需求，大幅提升创业成功率与就业适配度。

五、OBE理念面临的挑战与对策

尽管OBE理念在创业教育中展现出明显优势，但其落地过程仍存在若干现实困境，主要聚焦于师资队伍强化、教学资源整合及评估机制健全三个维度。

（一）强化师资队伍建设

OBE理念的落地，依赖于教师拥有扎实的专业功底与出色的授课能力。院校需推进教师培训与人才引进工作，以提高队伍整体素质，同时教师也应重视自主研修与能力提升，不断迭代教学思想与手段。学校可定期组织教师参与创业教育专题研讨会、实训工作坊及进阶课程，教师亦能通过研读最新的创业教育学术文献、修读在线课程等途径，持续更新自身的教学理念与方法。

（二）统筹教学资源配置

践行OBE理念需对课程内容、师资力量、实训基地等多元教学资源进行统筹。院校应大力推动资源整合与开放共享，提升配置与使用效率；同时主动拓展多方合作，丰富教学资源与实践载体。例如，与企业联手共建创业实验室、孵化基地等实训场所，为学生提供更多实操机会；与社会机构协作，邀请创业家、领域专家作为特聘讲师分享经验，为学生带来丰富的行业认知与实践心得。

（三）健全评价反馈机制

贯彻OBE理念需要构建科学且完备的评价机制。院校应进一步优化评估体系，增强评价结果的反馈与运用，为教学改进与人才成长提供坚实支撑；建立评价信息闭环，便于师生及时获取评估结果，并针对课程内容与教学方式提出改进建议。学校还应定期组织教学评估研讨，邀请学生、教师及行业专家共同参与评价方案的修订，以确保评价体系的科学性与实效性。

（四）解决校企协同育人落地浅层化问题

OBE理念强调学习成果对接市场真实需求，但当前校企协同创业教育普遍存在流于形式、深度不足的问题。多数校企合作仅停留在讲座分享、短期参观、简单实训等浅层层面，企业未深度参与人才培养目标制定、课程设计、项目实训、成果评价等核心环节，校园教学与市场真实创业场景脱节，导致学生所学知识技能无法适配行业实际需求，OBE“成果导向、学以致用”的核心育人目标难以落地。对此，学校构建深度校企协同育人

机制，明确企业育人职责，推动行业企业全程参与创业教育。联合企业共同制定创业人才产出标准、开发特色课程、设计真实创业项目、参与学生成果考核，同时建立校企双向共建、资源共享、责任共担的育人模式，推动企业真实项目、真实岗位、真实资源进校园，实现学生学习成果与市场创业需求无缝对接。

结语

OBE理念在创业教育中的应用具有重要价值。通过明确学习成果、实施反向课程设计、强化实践教学环节以及健全评价机制等举措，学校有效提升了学生的创业能力与综合素养，推动了创业教育的改革与发展。不过，将OBE理念融入创业教育实践中仍面临一定挑战与问题，亟待学校与教师在实践探索和理论研究方面持续努力。随着高等教育的不断发展以及创业教育的深入推进，OBE理念将发挥更加关键的作用，为培养更多具备创新意识与实践能力的创业人才提供坚实支撑。

参考文献

- [1] Spady W. G. Outcome-Based Education: Critical Issues and Answers [M]. Arlington: American Association of School Administrators, 1994: 212.
- [2] 李志义, 朱泓, 刘志军, 等. 用成果导向教育理念引导高等工程教育教学改革[J]. 高等工程教育研究, 2014 (02): 29-34+70.
- [3] 江波. 成果导向教育 (OBE) 及其应用[J]. 中国高等教育, 2003 (12): 45-47.
- [4] 李光梅. 成果导向教育理论及其应用[J]. 教育评论, 2007 (01): 51-54.
- [5] 顾佩华, 胡文龙, 林健等. 汕头大学工学院CDIO改革的探索与实践[J]. 高等工程教育研究, 2009 (01): 24-31.
- [6] 李志义. 解析工程教育专业认证的成果导向理念[J]. 中国高等教育, 2014 (17): 7-10.
- [7] 李志义. 成果导向的教学设计[J]. 中国大学教学, 2015 (03): 32-39.
- [8] 教育部. 普通高等学校本科专业类教学质量国家标准 (2018版) [S]. 北京: 教育部, 2018.
- [9] 王金旭, 朱正伟, 李茂国. 成果导向: 从认证理念到教学模式[J]. 中国大学教学, 2017 (06): 77-82.
- [10] 苏芃, 李曼丽. 基于OBE理念, 构建通识教育课程教学与评估体系——以清华大学为例[J]. 高等工程教育研究, 2018 (02): 129-135.
- [11] 李志义, 王泽武. 成果导向的课程教学设计[J]. 高教发展与评估, 2021, 37 (03): 91-98.
- [12] 吴志强, 沈记全, 原东方. OBE视角下高校内部教学质量保障体系建设的思考[J]. 黑龙江教育 (高教研究与评估), 2020 (02): 52-54.
- [13] 常志英, 崔维淼. 国内成果导向教育研究主题及脉络演进[J]. 河北大学学报 (哲学社会科学版), 2019, 44 (05): 59-67.