

高考导向下高中历史复习教学优化策略研究

罗元庆

天门市陆羽高级中学

摘要：高中阶段的历史复习教学，对于学生整合学科知识、完善认知结构、发展历史思维、提高高考适应能力而言，是非常关键的一环。伴随高考评价从单纯的知识识记，逐渐朝着素养立意、能力立意、价值引领的方向转变，以往那种过度依赖教材重讲、知识背诵、题型归纳和机械训练的复习模式，已然无法满足学生在面对新材料、新情境、综合问题时迁移知识、提取信息、形成解释、论证观点的需求。此文以高考导向下的高中历史复习教学作为研究对象，借助文献分析、课程目标分析、教学过程研究等多种方法，阐述高考导向和历史学科育人之间的关系，剖析当前复习教学中存在的目标功利化、知识碎片化、史料教学浅表化、训练同质化、评价反馈滞后等诸多问题，并从课程标准研读、知识结构重组、大概念统领、史料实证训练、问题链设计、分层作业、错因诊断、教学评价改进等多个方面给出优化策略。

关键词：高考导向；高中历史；复习教学；核心素养；教学优化

【DOI】10.12252/j.issn.2096-6288.2026.01.023

引言

高中历史复习有着双重任务，既要巩固必备知识，提高应试能力，又要发展历史思维，落实立德树人的课程责任。如今高考历史试题越发注重新材料、新情境、综合问题，仅仅依靠反复背诵和题型训练，很难获得稳定的效果。部分复习课堂还存在一些问题，比如知识罗列较多，思维建构较少，习题数量较多，错因分析较少。所以教师要根据课程标准和高考评价要求，优化复习目标、内容、活动、评价，让学生在结构化知识的基础之上，具备分析史料、解释历史、解决问题的能力。

一、高考导向下高中历史复习教学的基本认识

（一）高考导向的科学内涵

在高中历史复习中，高考导向是教师依照课程标准、学业质量要求、高考命题特点，来合理确定教学目标、挑选复习内容、设计学习任务并进行评价反馈。它并非让学生去猜测命题范围、反复训练热点题型或者记忆固定答题模板，而是要剖析高考借助怎样的材料、问题、任务来考查学生的学科能力^[1]。高考历史试题一般是以教材主干知识为依托，借助文字、图表、地图、统计资料、学术观点等创设新情境，要求学生提取有效信息、建立时空联系、解释历史现象并且形成有依据的结论。这就表明复习教学既要确保学生掌握基本史实、重要概念、阶段特征，又要协助其理解知识之间的内在关系，形成把旧知识运用到新问题上的能力。科学的高考导向要坚持课程育人与考试评价相统一，将考试要求转化成学生能够参与的史料研习、主题比较、问题解决活动，让备考过程成为学科核心素养逐步发展的过程。要是把高考导向局限为应试技巧，学生或许能在熟悉题型中获取暂时优势，却很难应对材料变化和问题创新。

（二）历史学科核心素养对复习教学的要求

高中历史学科核心素养包括唯物史观、时空观念、史料实证、历史解释、家国情怀，这些素养并非彼此孤立的能力，而是在剖析、阐释历史问题时相互产生联系。唯物史观要求学生从生产力与生产关系、经济基础与上层建筑、人民群众与历史发展等方面去理解历史的变化，时空观念要求学生把事件置于特定的时间、区域、发展阶段当中来认识，史料实证着重强调依据可靠的材料来形成判断，历史解释要求学生去分析原因、影响、特征、联系，并且要用规范的语言予以表达，家国情怀则展现出学生对于国家、民族、人类文明、社会责任的价值认知。复习教学不能仅仅将核心素养停留在目标的表述上，而应当将其落实到具体的活动中。比如说，在梳理历史阶段的时候突出时空坐标，在分析改革问题的时候运用唯物史观，在处理材料题的时候辨析史料的类型、立场，在评价历史现象的时候区分事实陈述与价值判断。核心素养导向能够改变复习课堂仅仅关注结论记忆的这种倾向，引领学生去理解结论形成的依据、过程，进而提高学生在面对陌生材料时的独立思考能力。

（三）高考备考与学科育人的统一关系

历史高考具备选拔功能，同时也肩负着教育评价、育人引导的使命。如果复习教学仅仅追求答题速度与考试分数，那就容易把丰富的历史内容简化成概念、结论、模板，致使学生忽略历史人物的复杂处境、社会发展的多种因素、文明演进的漫长过程^[2]。学科育人跟高考备考并不矛盾，学生唯有形成正确的历史观、掌握科学的分析方法并且具备理性的判断能力，才能够在综合试题里做出准确的解释。教师应当把国家发展、文明交

流、社会治理、科技进步以及人民生活等主题融入复习之中,引导学生去理解中国历史和世界历史之间的关联,在比较当中认识中华文明的连续性、创新性、统一性、包容性、和平性。复习课堂要防止简单化、绝对化的评价,帮助学生尊重史实、辨析观点进而形成证据意识。备考与育人的统一,这就要求教师既要关注学生“答对了什么”,也要关注其“依据什么来作答”“怎样形成认识”,让考试训练成为发展学科思维、价值判断的有效途径。

二、当前高中历史复习教学存在的主要问题

(一) 复习目标功利化与教学定位偏差

有些教师把提高考试成绩当作复习教学的唯一目的,课堂安排主要是围绕知识考点、题型技巧、所谓的命题热点来展开。课程标准里的核心素养、历史观念和育人目标尽管在教学计划里有所体现,然而却没有转化成具体的学习任务^[3]。教师常常依据往年试题的出现频率来判断内容的重要程度,对于出现次数少的知识进行压缩,这很容易让学生形成不完整的历史认知。复习目标功利化还体现为过度看重标准答案,学生只要记住原因、影响和意义的固定表述就行,不用说明结论的依据,也缺乏从不同角度解释问题的机会。部分课堂把“会考试”等同于“会做题”,忽略了阅读速度、信息处理、逻辑组织、语言表达等基础能力的持续培养。高考命题情境和设问不断发生变化,仅仅掌握题型技巧很难形成稳定的表现。复习目标应当从“记住多少考点”转变为“能够运用知识完成什么样的任务”,明确学生应该具备的时空定位、史料分析、比较概括、因果解释、观点论证能力,让教学活动真正朝着可迁移的学习成果去发展。

(二) 知识复习碎片化与结构建构不足

高中历史所涵盖的内容,其时间跨度颇为巨大,涉及政治、经济、文化、社会、科技、中外关系等诸多领域。在部分复习课堂中,教师依旧是依照教材章节逐课重新讲解,引领学生反复回顾基本史实。学生尽管记录了大量笔记,却很难把握历史发展在纵向方面的脉络和横向的联系。碎片化的复习方式容易使知识之间彼此隔离。比如说,学生能够分别记住不同国家的改革内容,却不能对改革的时代背景、推动力量、历史作用进行比较;能够记住某一个时期的政治、经济和文化现象,却没办法解释这三者之间的关系。部分教师借助时间表和思维导图来组织知识,但图表内容太过繁杂,学生只是抄写教师整理好的框架,并未亲身经历分类、概括、建立联系的过程。

(三) 习题训练机械化与反馈针对性不足

习题训练在历史复习中是很重要的一环,然而部分学校存在一些问题,如训练数量过多,题目出现重

复,讲评效率低。学生每天都要完成大量选择题、材料题。教师在讲评时,主要是公布一下答案、解释设问,再归纳一下模板,并没有深入剖析学生的思维过程。相同的错误反复出现,这表明问题不仅仅是知识遗忘这么简单,还可能和审题出现偏差、时空错位、概念混淆、对材料理解不够、表达逻辑不清有关。若教师只是要求学生订正答案,却不识别错误类型,训练很难产生持续效果。

三、高考导向下高中历史复习内容的优化重构

(一) 依据课程标准整合主干知识

课程标准是确定复习范围、深度、能力要求的根本依据。教师需要对课程内容要求、学业质量水平、核心素养表现进行系统分析,将它们与教材内容、高考试题建立联系。主干知识不是零散考点的简单集合,而是能够阐释历史发展基本进程与重要转折的关键内容,如重要制度、经济形态、思想文化、社会变迁、民族交往、中外联系等。复习之时要区分基础史实、核心概念和重要规律,基础史实为历史解释提供事实支撑,核心概念助力学生概括历史现象,重要规律用于理解发展趋势^[4]。教师可围绕历史时期搭建基本框架,明确政治结构、经济发展、社会生活、思想文化的主要特征,然后引导学生剖析不同要素之间的关系。

(二) 运用大概念统领专题复习

大概念具有连接不同章节、时期、区域具体知识的作用,是提升复习综合性的有效工具。高中历史可围绕国家治理、社会转型、文明交流、现代化、工业化、民主政治、民族国家、全球联系等大概念组织专题。教师选择大概念时,要思考其能否解释多个历史现象,是否契合学生认知水平,不能将普通主题名称简单包装成大概念。专题复习可先呈现核心问题,然后引导学生从不同时期和不同国家寻找相关史实,对比其表现形式、形成条件、历史影响。

(三) 建立纵向通史与横向专题协同结构

高中历史复习的时候,纵向通史梳理是很有必要的,同时横向专题整合也不可或缺。通史复习对学生掌握历史事件发生先后顺序、阶段划分、发展脉络帮助很大,能避免出现时空错乱的情况。专题复习则可以突破教材章节的限制,去分析同类问题在不同时期、不同区域的变化。这两种复习方式不能相互替代,而应该形成协同的结构。第一阶段可以依照中国古代史、中国近现代史、世界史的基本进程,梳理重大事件、阶段特征、时空坐标。第二阶段要围绕政治制度、经济发展、思想文化、社会生活和国际关系等专题来建立纵横联系。第三阶段再借助综合问题、跨模块材料进行迁移训练。

四、高中历史复习教学过程的优化策略

（一）以问题链推动复习课堂深度学习

问题是连接知识、材料、思维的关键载体。复习课堂应当从教师一直讲解转变为借助核心问题、递进问题链来组织学习。核心问题需要涵盖重要内容并且要有解释空间，比如某一制度为何会形成、某种社会变化是怎样发生的、不同文明为何选择不同的道路等。教师能够依照“是什么—为什么—产生何种影响—如何评价—有何联系”这种逻辑来设置问题，不过不应该形成刻板模式，而是要依据历史内容选择合适的层次。问题链的前一个问题为后一个问题提供事实和概念方面的基础，最终引领学生形成综合解释。

（二）以史料研习提升信息处理与历史解释能力

史料是历史认知得以建立的根基，同时也是高考历史试题非常关键的承载形式。在复习教学过程中，应当着重培养学生对史料进行提取、辨析、关联、解释等方面的能力^[5]。当教师选择史料时，需要综合考量文字、图像、地图、表格、统计数据等多种类型，所选用材料的长度、难度需与学生的实际状况相契合。史料研习首先需要学生对材料的时间、作者、对象、出处、基本内容进行识别，进而判断材料能够说明何种问题、无法说明哪些内容。对于同一问题，可以提供立场或类型存在差异的材料，以此引导学生比较其间的差异，从而理解历史解释具有证据基础和观察角度。

（三）实施分层训练与精准讲评

学生在知识基础、阅读速度、表达能力、考试目标等方面存在差异，复习训练理应给予分层支持。基础层任务着重检验主干知识、时空定位、基本概念，发展层任务着重进行材料分析、知识迁移、因果解释，拓展层任务可以增加观点辨析、开放论证、跨模块综合等内容。分层并非意味着将学生固定为不同等级，教师能够依据阶段表现、具体能力灵活调整任务。习题选择需要重视典型性、综合性、变式价值，减少同类题的机械重复。

五、高中历史复习教学的评价与保障机制

（一）构建教、学、评一致的复习评价体系

复习评价应当与课程目标、课堂任务、高考要求相契合。如果教学着重强调史料实证、历史解释，而评价仅仅检测知识记忆，那么学生依旧会把主要精力投入到背诵之中。教师必须把核心素养转变为具体的评价维度，比如时空定位是否准确、材料信息是否有效、史实依据是否恰当、因果分析是否完整、观点表达是否清晰。日常评价能够采用课堂回答、学习任务单、阶段测试、材料论证、自主订正等多种方式。

（二）完善错因诊断与个性化补偿机制

错题是体现学生学习状况的关键证据，只有经过

分类剖析才能够转变为复习资源。教师要引导学生从知识、阅读、思维、方法、表达等方面去判断错误缘由。知识错误涵盖史实记忆模糊不清、概念理解出现偏差的情况，阅读错误呈现为对限定词、材料主旨或者图表单位有所忽视，思维错误包括因果关系颠倒、时空错乱、以偏概全，方法错误主要指无法合理运用知识或者缺少比较的角度，表达错误表现为观点不明确、层次混乱、术语运用不准确。

（三）提升教师命题研究与复习指导能力

高质量复习教学需要教师深入理解课程标准、教材模式、高考试题、学生学习规律。教师要对历年试题展开系统研究，不过研究重点不能仅仅停留在知识点频率和题型变化上，而是要去分析试题的材料选取、情境设定、设问层次、素养要求。经过解题、改题、命题实践，教师能够更精准地把握试题难度与能力层级，进而把研究成果转变为课堂问题和训练任务。学校教研组要进行集体备课、试卷分析、课堂观察，防止不同教师重复整理资料或者各自实施缺乏衔接的复习方案。

结语

以高考为导向的高中历史复习教学，需将课程标准、学科核心素养、学生发展需求统一起来。高考导向并不是单纯去追逐命题热点、机械地套用答题模板或者一味增加训练数量，而是探究考试怎样借助新材料、新情境、综合任务去考查学生的必备知识、关键能力、学科素养与价值观念。当下的复习教学存在一些问题，像是目标功利化、知识碎片化、史料研习只做表面功夫、训练机械化、反馈缺乏针对性等，这些问题对学生知识迁移、历史解释能力的发展造成了限制。若要优化复习教学，首先要依照课程标准来整合主干知识，利用阶段特征、大概念和主题线索建立通史和专题相结合的结构。

参考文献

- [1]李明远.高考评价体系下高中历史核心素养培养路径研究[J].课程·教材·教法,2023(4):87-94.
- [2]张建国.历史学科核心素养导向的高三复习教学重构与实践[J].历史教学,2022(8):56-63.
- [3]王红梅.基于高考命题趋势的高中历史史料实证教学策略探析[J].中学历史教学参考,2021(12):34-41.
- [4]陈志强.大概念引领下高中历史专题复习教学设计与实施[J].教育研究,2023(5):112-119.
- [5]刘芳芳.高中历史复习教学中错题诊断与精准指导机制构建[J].历史教学问题,2022(3):78-85.

作者简介:罗元庆,男,1970年3月出生,汉族,湖北省天门市人,本科,高级教师,研究方向为高中历史。