

班级多维实践助力小学生综合整体素养

尼玛扎西

昌都市卡若区卡若镇小学

摘要：小学阶段是学生综合素养形成的黄金期，班级是学生日常学习、生活的基本单位，具有开展多维实践的天然优势。综合整体素养包括认知、情感、社会适应和创新实践等各个方面，单个学科教学不能达到对整体性的有效培养。班级多维实践是将课堂活动、班级管理、合作学习和社会体验等各方面结合起来，促进学生各方面能力共同发展的教育模式。就这一问题而言，从内涵界定、实践意义和具体路径三个方面进行论述，试图给小学班级教育实践提供可以操作的参考框架。

关键词：综合整体素养；班级多维实践；小学教育

【DOI】 10.12252/j.issn.2096-6261.2026.01.041

引言

当前基础教育改革持续深化，核心素养培育成为课程改革的核心导向。小学阶段学生综合整体素养正处于塑造期，班级实践活动具有覆盖面广、参与度高、情境真实的优点，系统建构班级多维实践体系，对促进学生全面发展有着十分重要的现实意义。

一、小学生综合整体素养内涵界定

综合整体素养就是指学生在认知、情感、行为和社会适应等各方面协调发展的整体性能力结构。该概念不同于单一学科能力或者某项专项技能，重视各个维度之间内在的联系以及相互促进的作用。小学阶段综合整体素养表现为学生基本语言表达和逻辑思维能力、能适应集体情境中情绪管理与他人合作、能发现问题并用所学知识解决问题、有责任感和规则意识。素养不是孤立能力的简单相加，而是在真实的环境中把各种能力综合起来的一种表现。从课程标准的要求来看，义务教育阶段课程方案把学生核心素养定义为适应未来发展需要的正确价值观、必备品格和关键能力，综合整体素养就是这一理念在班级教育层面的具体表现形态。

从教育学的角度来说，综合整体素养的培养要冲破学科壁垒，把知识学习，情感体验和行为实践融合到同一个教育体系当中。小学生正处在具身认知的活跃期，其素养的形成很大程度上依赖于真实情境中直接的经验。班级是学生长期生活在一起的共同体，给认知学习和社会情感发展提供了一个持续的、有结构的实践场所。综合整体素养的培养不是一朝一夕可以完成的，它要在系统设计的实践活动过程中经过不断的练习和反思进行内化。班级教育的优势就在于它的连续性和稳定性，可以给学生提供长时间的发展支持。因此，确定综合整体素养的内涵要兼顾结构的多维性和在班级实践情境中可以观察、可以培养的特点，这是制定有效的教育策略的前提。

二、班级多维实践助力小学生综合整体素养的实践意义

（一）弥补单一学科教学对素养培育的局限

单一学科教学以知识传授为教学目的，评价体系以学业成绩为主，不能全面地体现学生综合整体素养的各个方面。语文课重在语言表达，数学课重在逻辑推理，两者的课程设计较为独立，学生在某学科中获得的能力很难自然地迁移到其他的情境中。学科分割造成学生能力结构的碎片化，影响学生在复杂现实情境下整合运用各种能力的程度。从实际课堂观察可以发现，在单一学科测试中学生能够取得较好的成绩，但是在面对需要跨学科综合判断的真实问题的时候，却存在着明显的断层现象，这就是单一学科培育模式所存在的结构性缺陷。

班级多维实践就是设计出具有跨学科性质的任务情境，把不同学科的知识 and 技能融合到同一个活动当中，使学生在完成实践活动的时候实现多方面能力的协同激发。组织班级主题展览活动时，学生要使用语言组织能力来撰写说明文字，使用数学思维来规划展示版面，使用社会认知来协调分工合作，这样就有效地冲破了单一学科培育的界限。同时多维实践活动也给不同学科能力倾向的学生提供不同的表现机会，使每一个学生都能在某一方面得到成就感，从而产生对整个学习的积极态度，从根本上改变单一评价体系下部分学生长期处于边缘化状态的问题，使素养培育由碎片化走向整体化。

（二）强化学生社会情感能力发展基础

社会情感能力属于综合整体素养的构成部分，包含情绪识别和调节、同理心、合作意识和责任感等诸多方面。这类能力不能用知识传授直接获得，必须在真实的互动社会情境中经由体验和反思慢慢内化。小学阶段是社会情感能力发展的敏感期，神经科学研究表明，儿童在6到12岁之间所获得的社会情感经验会对情绪调节神经回路的发育产生重要的影响，班级日常生活给学生提供了一个密度最高、频率最稳定的社交互动场域，它的

教育价值不能被忽视。

班级多维实践就是设置有真实社会意义的集体任务，在责任分担、协商决策、矛盾化解的过程中积累社会情感经验。班级值日制度、小组合作学习、班级公约制定等形式，使学生在个体需要和集体规则之间寻找平衡，在与同伴不断互动中发展情绪管理与人际交往能力。当学生在小组合作中出现意见分歧的时候，怎样在坚持己见的同时接受别人的见解，这是需要反复练习才能形成的，而班级多维实践正好可以给这种练习提供大量的真实情境。在真实集体情境中获得的社会情感体验，具有课堂讲授所不能取代的教育意义，给学生进入更广阔的社会环境打下了良好的能力基础。

（三）激活学生自主发展内在动力

综合整体素养的持续发展要依靠学生有稳定的自主学习动机和自我效能感。传统课堂是以教师为中心的课堂，学生处于被动接受的地位，自主性受到很大的限制，长期处于这种学习模式中的学生一般缺乏自主探究的内在动力。自我决定理论认为，在活动过程中个体感受到的自主性、胜任感和归属感越高，内在动机水平就越高。班级多维实践把学生放在主体位置上，用真实任务为载体来进行选择、承担任务、评价结果，让学生得到满足三种心理需求的活动，从而产生自主发展的内在动力。

当学生在班级实践活动中担任有真实意义的角色，即主持班级会议、负责某项集体事务或者组织同伴学习活动的时候，他们的自我效能感就会得到实质性的检验和加强。成功完成任务而产生的胜任感、在困难面前勇于克服的品质等都是促使学生不断前进的内在动力。班级多维实践对于动力机制的激发不是一次性的效果，而是依靠不断的实践参与而形成正向强化的循环。学生每次实践后获得的成功体验和反思认识，慢慢形成起稳定的自主学习倾向，素养培育由外向内转变成内生驱动，从根本上提高教育的持续效果和开发学生的长期发展潜能。

三、班级多维实践助力小学生综合整体素养的实施路径

（一）构建跨学科主题实践活动体系

跨学科主题实践活动是小学综合素养培育的重要载体，其设计逻辑以真实问题或真实任务为驱动，将道德与法治、语文、科学、艺术等多学科的知识与技能有机融合，形成完整的学习链条。《义务教育课程方案（2022年版）》明确要求各学科课程均须设置不低于10%的跨学科主题学习活动，这为小学阶段系统推进跨学科实践提供了制度依据。从综合学科的内生特性出发，跨学科主题实践的序列设计应遵循由学科知识整合到课堂实践探究再到课堂外真实场域延伸的逻辑层次，使学生的综合素养在由内而外、由知到行的递进过程中得到持续发展。

主题选取应植根于学生的真实生活经验，如节气文化探究、社区环境调查、班级生态园管理等，这类主题兼具生活场景的真实代入感与多学科知识的综合整合空间，能够有效激活学生的参与动机与探究热情。

在具体实施层面，跨学科主题实践活动的推进应遵循从综合学科课堂出发、向课堂内外协同延伸的三层推进路径。第一层为综合学科课堂内的知识整合，教师依托道德与法治、科学、艺术等综合学科的课堂教学，围绕主题系统梳理相关学科的知识连接点，帮助学生在课堂情境中建立跨学科的认知框架，低年级侧重操作性与体验性任务以降低认知负担，中高年级则逐步加大信息搜集、分析综合与判断推理的任务难度，实现与学生认知发展水平的动态契合。第二层为课堂内的主题实践探究，每一主题实践应包含任务发布、分组研究、成果制作、展示交流四个基本环节，学生在信息搜集、合作生产、表达呈现各阶段得到系统锻炼，教师承担引导者与资源提供者的角色，避免过度干预学生的自主决策过程；活动结束后须开展结构化反思，引导学生从认知、合作、情感管理三个维度进行自我评价，将外部活动经验转化为内在素养积累。第三层为向课堂外真实场域的延伸，将社区调查、研学参访、志愿服务等课外实践纳入主题活动的整体设计，使学生在真实社会情境中检验与深化课堂所学，实现知行合一的素养转化。评价方式应坚持过程性评价与结果性评价并重，聚焦学生在整个实践过程中能力的发展轨迹，教师还须定期依据学生参与数据与素养发展状况对活动序列进行动态调整，构建持续迭代优化的实践活动体系。

（二）建立以学生为主体的班级自治管理机制

班级自治管理属于培养学生责任意识、规则认同和领导力的有效途径。传统的班级管理是以教师或者班主任为中心，学生参与度不高，自主管理能力缺乏系统的培养空间。建立以学生为主体的班级自治机制，就是把班级日常管理事务的决策权和执行权逐步下放给学生，在真实的管理情境中让学生习得组织协调、规则制定、问题解决等综合能力。具体操作上可以设立班级委员会制度，通过民主选举产生各个部门的负责人，分别为学习督导、卫生管理、活动组织和纪律维护等各方面的负责人，并且建立定期的汇报和轮换制度，使更多的学生有机会参与班级的管理。班级委员会的运作过程要留有记录和反馈，每周举行简短的班级事务例会，各个职能负责人汇报本周的工作情况并提出改进意见，教师以顾问的身份参加，不主导讨论的走向，逐步培养学生独立处理班级事务的能力。

班级公约的形成过程，就是一次高质量的综合实践活动。教师引导全班学生就班级生活中实际存在的问题展开讨论，在协商的基础上达成一致的班级行为规范，

用书面的形式固定下来,并且定期回顾和修订。该过程需要学生有清晰的语言表达能力、理解别人立场的同理心和在分歧中寻求共识的协商能力,对综合整体素养各个方面的有效整合训练。当班级公约执行出现问题或者新的班级问题出现的时候,班级委员会可以发起专项讨论,召集全班同学重新审视有关条款,这样就形成了一个动态的修订机制,使学生明白规则不是一成不变的权威命令,而是一个集体协商的结果,在规则认同上实现了从被动服从到主动参与的转变,有效地加深了责任感和公民意识的培养。

(三) 整合家校社资源拓展实践场域

班级多维实践效能要由实践场域的丰富程度来决定。仅仅依靠学校内部资源,实践情境的多样性、真实性就存在很大的不足。整合家庭、学校和社区的资源可以拓宽学生实践的范围,在更加广阔的社会环境里检验和发展综合整体素养。家庭方面,教师可以设计家庭实践任务,让学生在家承担力所能及的家务,参加家庭决策讨论,独立制定家庭预算等,在这些活动里,班级实践活动得以延伸到家庭环境之中,使学生在正式场合之外也能表现出自我管理的能力。家长在这个过程中要转变角色,由日常事务的包办者变为支持者和观察者,给学生赋予真实的参与家庭事务的机会,把观察记录反馈给教师,当作评判学生家庭实践表现的重要参照。

学校可以和周边的社区机构建立起稳定的合作关系,定期组织学生参加图书馆志愿服务、社区环境调查或者走访社区老人等社区服务活动。此类社会实践需要学生同陌生成人进行真实的互动,在陌生的环境中运用已有的能力去解决实际的问题,对于社会适应能力和情感管理能力的发展起着重要的促进作用。教师在整合三方资源时要担负起协调和设计任务的主要责任,保证各种实践活动的目标同班级素养培育框架相契合,防止实践活动变成一种表面的参观或者体验活动,而应当是具有教育意义的深入参与。学校层面可以创建家校社协同工作机制,确定三方在实践活动中的职责边界和协作流程,依靠定期沟通会议和信息共享平台来维持协同育人的有效联动,让班级多维实践冲破物理空间的束缚,塑造起覆盖学生全部生活场景的素养培育网络。

(四) 建立多维评价体系支撑实践效果转化

实践活动的教育价值能否有效地转化为学生素养的积累,很大程度上取决于评价体系设计的好坏。单凭成绩评定不能体现学生各方面素养的总体情况,也不能给教师调整实践策略提供必要的信息。建立多维评价体系要从评价主体、评价内容、评价方式这三个方面进行系统的规划。评价主体上应该建立学生自评、同伴互评、教师评价三者相结合的评价体系,使学生在评价的过程中也能够促进自我认识 and 他人理解的发展。自评环节要求学

生对自身实践过程中的表现进行客观评价,找出自己的优势和不足;同伴互评则培养学生用建设性的眼光去观察、评价别人的行为,两者都是综合整体素养的重要部分。教师评价应该以描述性反馈为主,不能进行简单的等级评定,而应该指出学生在具体实践行为中表现出来的特征,并提出可行的改进意见,使评价真正起到促进学生发展的作用。

评价内容要涵盖认知能力、合作表现、情绪管理、问题解决和创新思维等各方面,根据不同的实践活动设计出相应的评价量表,不能用同一个标准来评价不同的实践活动。成长记录袋是有效的一种评价手段,学生把各个阶段的实践成果、反思记录、同伴评价等整理成一份个人素养发展纵向档案。教师定期对成长记录袋进行审阅,根据观察记录对学生的发展情况进行综合评价,进而改变以后实践活动的设计方向。学期末可依托学生的成长记录袋展开个人素养发展公开展示活动,邀请家长参加,将评价的过程变成学生梳理成长轨迹、认识自身的时期。多维评价体系的核心价值就是把评价由终结性判断变为促进发展的工具,让每一次实践活动都给学生下一段的发展指明明确的方向,从而形成实践与评价互相促进的良性循环,不断推进综合整体素养在班级多维实践中得到深入转化和稳定积累。

结语

班级多维实践把真实的环境当作依托,用整合性的任务来承载,全方位推进小学生综合整体素养的全面发展。跨学科主题实践、班级自治管理、家校社资源整合、多维评价体系这四个途径互相支撑,一起形成起可操作的实施架构。该框架有效运转要靠教师有跨学科整合的能力和实践的设计意识,需要学校从制度上给班级实践赋予时间、资源上的保证,还要家庭和社区一起参与协同育人的大环境。从长远来看,班级多维实践不但是教学策略的调整,也是对小学教育目标的重新定位,即由知识传授转向素养形成,由单向评价转向全面发展。小学阶段综合整体素养的培养是长期积累的过程,班级多维实践给这一过程赋予了持续的实践场域和结构化的成长支撑,它的教育价值需要在更广大的实践领域里得到推广并不断加深。

参考文献

- [1] 梁樱珠. 财经素养视角下“思政+”跨学科主题活动的设计与实践[J]. 中小学德育, 2025(S1): 17-18.
- [2] 罗欣. 分层引导,精准施策——初中班级差异化育人的智慧策略[J]. 大众文摘, 2025(17).
- [3] 王守亮. 构建面向差异的个性化学习体系——以高中数学为例[J]. 2025(17): 56-60.
- [4] 赵艳伶,高万鹏. 高中班级文化建设的多维思考与实践路径[J]. 天津教育, 2025(16): 28-29.