

课堂同伴互评介入小学语文阅读摘要质量的提升机制

林小武

江西省上饶市广信区第五小学

摘要：本文探讨同伴互评在小学语文阅读教学中的应用，重点分析同伴互评介入对提高阅读摘要质量的作用与机制。通过详细的教学实践分析，本文提出同伴互评机制的设计框架、反馈机制以及教师在实施过程中的支持作用。以人教版五年级语文上册《落花生》为例，本文展示同伴互评的具体操作步骤及其在实际教学中的效果。研究表明，同伴互评能够有效促进学生的思维碰撞与自主学习，显著提升学生的阅读理解能力和摘要写作能力。本文最后对同伴互评模式的优化提出反思和建议。

关键词：同伴互评；小学语文；阅读摘要；教学机制；效果评估

【DOI】 10.12252/j.issn.2096-6261.2026.01.114

引言

同伴互评是一种新型的教学方式，近年来广泛应用于教学之中，尤其适用于小学语文课堂。传统的教学模式常常是以教师讲、学生练为主，而采用同伴互评的方式能促进学生之间的相互交流与评价，培养学生自主学习的能力。本篇论文以人教版五年级语文上册《落花生》为例，对同伴互评应用于小学语文阅读课进行探索性研究，并对同伴互评应用于小学语文阅读课中提升学生阅读摘要水平的作用机理及成效进行初步探析。通过具体的授课过程阐述希望给小学语文教师带来一定的操作性强的同伴互评的教学参考。

一、同伴互评的理论基础与教学价值

（一）同伴互评的理论基础

同伴互评是以合作学习理论及建构主义学习理论为基础的教學方法。合作学习理论认为学生之间相互作用，相互影响，相互帮助来共同解决问题，在共同完成任务的过程中增进合作、培养协作精神。建构主义学习理论提出学生在主动的实践中构建自身的认知结构。学生之间进行互相评价不仅可以得到及时的信息反馈而且能在互评的过程中思考自身对知识的认知以及表达方式从而有更加深刻的感悟，在语文学科的阅读教学中，学生在互评的过程中，不仅能提升自身的理解水平，还能锻炼对文章的语言组织概括能力。

（二）同伴互评对语文学习的促进作用

同伴互评能切实推动学生各方面语文素质的发展。一方面，对别人的作品进行评价时，可以从不同的视角去观察文章的布局谋篇、内容等，培养自己的分析思考及批判精神。另一方面，互评的过程也是学生之间言语交流的过程，为学生创造大量的口语交际环境，让学生在互动过程中学习语言材料，锻炼口语交际能力。再者，学生能够通过互评发现自己学习过程中的错误或失误并

纠正过来，进一步强化所学知识。在阅读活动中，学生通过对他人的摘要进行评价，更好地领会整篇文章的核心以及重点，使自己的摘录水平得到提高。

（三）同伴互评在提高摘要质量中的作用

摘要是要学生对文章的重要内容进行总结和提炼，这个步骤要求学生有一定的分析能力和较强的归纳总结能力。通过同学之间的互批互改，学生之间相互学习对方的文章写法，明白如何提炼文章的重点和中心思想。互改互评的过程加深了同学们对文章的理解，在一定程度上也使同学们理顺写作的头绪，提升写作质量。在课堂的实际应用中，学生相互评论其他同学写的摘要有助于自己吸收别人的优点，提高自身能力。

二、同伴互评介入小学语文阅读摘要质量的提升机制

（一）同伴互评机制的设计框架与流程

同伴互评是一种以培养学生的自主探究与共同进步为目的的教学手段，构建同伴互评机制要有清晰的目的、有序的步骤和完善的反馈途径。在小学语文阅读课堂上，教师首先要基于教学目的与学情制定合理的评价指标。在教学《落花生》这篇文章时，教师可以明确提出在互评环节中要归纳出文章的主旨大意、主要内容和所蕴含的感情基调，也就是要求学生从摘要中总结出《落花生》的主要内容“落花生的顽强生命力”和作者所寄予的感情等，以此进行同伴互评。

评价过程应包括三个层次。第一层为学生个人写作环节，学生读完《落花生》后，根据教师要求写出自己的摘要。第二层为同伴互评环节，在此过程中，学生依据教师制定的评价量规对自己的同学所撰写的摘要进行打分和评价。教师可以预设部分评价指标，如摘要的简明程度、条理性以及语言是否通顺等，让同学之间的互评更有目标性地开展。第三层次是教师总结与反馈阶段，

教师针对此次同伴互评情况予以总结，并对学生的写作与点评予以引导。老师总结与反馈可以使学生更加清楚自己在写摘要方面存在的不足以及评判的标准在哪，进而使自己的学习有所进步。

在《落花生》的教学中，教师可以布置任务并限定时间，学生在一定时间内完成摘要后进行小组互评，在小组互评时，每位同学都应依据教师提供的评价指标，针对同伴的摘要找出优点和不足。如发现有的同学摘要时未突出重点“落花生”的“坚韧”特点，应对其进行点评，提醒他不要偏离文章的主题；同时也要及时引导学生对互评的效果进行反思与总结，适当地对评价指标、方法等进行修正。保证学生在每次评价时都有所收获，学会运用指标来指导自己写出优秀的摘要片段。

（二）同伴互评反馈机制与质量控制

同伴互评反馈机制的设计对学生写作水平的提升也十分重要，特别是要保证反馈的有效性和高质量，老师也要指导学生如何制定评分指标，防止学生互评过程中的打分过于粗略或者简单化。例如在《落花生》这篇文章的教学中，学生的互评应该围绕摘要是否全面、是否精练，逻辑是否清晰等方面对同学所拟写的摘要进行评价，具体而言，学生要判断这个摘要是否包含原文的主要内容和中心思想，是否做到语言上的简洁明了，有没有多余的累赘成分以及无关紧要的信息等。为保障反馈的质量，教师应当有具体的评价细则，并且要提前告知学生评价的标准。比如说，在对《落花生》一文的摘要进行评价的时候，教师需要提醒学生一定要着重看该摘要是否抓住“落花生”的主要精神，即坚毅的精神品格以及作者的感情抒发，而非细节描写。

质量管理上，老师要经常观察同学之间互评的行为，保证学生是按要求进行点评的，例如有同学互评的时候直接写个“好”或者“不好”，而不是提出具体的建议，在这时老师就应该及时干预指导学生应该如何具体有效地点评。老师可引导学生可以用这样的语言进行点评“你对作者的落花生精神概括到位，但是后面‘每一颗花生里都蕴含着顽强的精神’这个冗词就可以省略掉”，从而让学生知道如何有效点评他人作文。同时老师也应该对学生之间的互评加以总结，使得学生能清楚地明白自己点评的优点和缺点，老师可以采取分组讨论或是单独教学的形式对学生间相互批改存在的问题加以改正，使每一次的互评都能真正意义上提高学生的写作水平与评析能力。

而在《落花生》这篇文章的教学实践过程中，老师要利用这样的具体化标准和质量管理体制来帮助学生把握住摘要的核心信息，减少对一些繁枝末节的关注，使

学生在撰写及评定时更准确、有效。而学生之间互相评定的过程也是学生提高自身写作水平、锻炼发现问题分析问题提供建议的能力的过程，对学生今后写作学习有很大的启发作用。

（三）机制执行中的教师支持与评价反馈

老师对相互评价机制的作用也是至关重要的，老师既是制定评价准则的人也应该是学生互评的引导者。在《落花生》一课的教学中，教师需要全程参与同学间的相互评价，给予同学们适时地指导，使学生的评价有理可依，能够更好地理解和使用评价准则。在同学进行相互评价的过程中，教师不仅要看同学间的评价是否合理适当，也要对学生的评价结果加以分析，帮助学生从他人的意见中认识到自己的不足之处，从而增强自我反思的能力、提高学生的写作水平。

比如，当学生进行互评的时候，老师可以在其间适当地干预并告知学生在评分过程中可能存在的失误或者是忽略的地方，如果一些学生在互评分的过程中忽略摘要语言简洁的问题，只注重内容上的正确与否，那么老师就可以提示：“你同学写的这个摘要，你认为既准确概括出这篇文章的主要内容，又足够简明扼要，有没有去掉不必要的语句呢？”老师的这种即时提示可以让学生更好地把握如何利用好相关的评价指标来提高互评的效果和质量。

同时，老师也应该经常带领学生归纳互评结果，使学生看到评价中的优点和不足。比如，老师可以利用课堂教学时间，让学生说一说自己相互互评的优点和不足，在讨论学生的互评反馈的时候，老师需要让学生思考具体的解决方法而不是单纯的赞扬或者指责。这样学生经过反思总结之后才能更清楚地认识自己的优点以及缺陷，进一步完善自己。

老师的支持不仅仅是对同学们相互批改文章的过程的指导，更应该是在于对同学们写作与思考的长期关心，在每一次的相互评论之后，老师都应该基于同学们的表现做出有针对性的点评，例如：“你的提纲逻辑方面有很大的改进，但是语言方面可以更简洁一些。”这样的针对性评价可以让同学们了解自己哪些地方做得比较好，哪些地方有待提高，激励同学们在以后的学习过程中不断努力完善自己。在老师的支持以及反馈评价之下，同学间相互批改才能真正对学生有所裨益，使学生的阅读、理解能力等得到增强，并且进一步提高其自身的写作技能。

三、同伴互评介入的效果评估与反思

（一）同伴互评对学生摘要质量提升的效果评估

互评这种方式是一个交互的学习过程，有效地提升

学生的概括撰写水平。在学习《落花生》这篇课文的时候,经过互评,学生们在提升自身对文章的理解的同时,也对文章主要内容进行概括和总结中心思想的过程产生一定的反思。比如,一些同学在阅读别人的概要之后觉得对方对一些文章细节之处的归纳过多,导致文章概要太杂乱,没有抓到文章的灵魂精髓之处。由此,同学们可以从别人对自己的评价中,更加明确地认识到自己在做文章概要的时候需要做到言简意赅、抓住重点。并且在自己写作的过程中注意对文章重要部分的提取,减少不必要的细节罗列。在评价过程中,教师的作用是不可替代的。老师需要根据学生所撰写的摘要内容,监督学生是否能够对文章做出规范的摘录,学生的思维是否具有条理性、能否找到文章核心等,以此保证学生可以真正地把握住文章的魂魄。同时老师也需要及时给予学生正面的反馈,当学生在互相批阅中能够展现出好的洞察力和思考能力时,老师要及时鼓励、肯定,以促进同学们在书写和思考方面不断改进、提升。在互评的过程当中,学生既锻炼自己的书写水平又学会评价他人的作品,在此过程中积累经验。

(二) 学生反馈与参与度分析

学生的相互评价结果及学生的参与程度是评判学习同伴互评效果的主要依据。在课堂教学活动中,老师一方面需要关注学生们对于自身所作摘要的重视程度,另一方面也需要通过同学们对他人的文章所作的评语去了解同学的理解能力和思考能力,通过制定评分标准来指引学生们的评判,比如摘要能否体现出文章的中心思想,摘要内容能否条理清楚且简明扼要等,在这样的评分准则下,学生们不仅会对自己文章进行自省,而且也能在给别人的文章打分的过程中更加仔细认真,例如在《落花生》这篇文章的相互评价中,一些同学会针对文章的内容做出具体的指导,“可以简单地写出作者对落花生的看法”,“把细节去掉,直接写出主题”,这些意见不仅可以帮助被评价的同学修改出更好的摘要,同时也使得评价别人的同学能够加深对文章的理解,除此之外,学生的参与率也可以作为判断同伴互评的一个重要依据。同学互评的积极性越高,往往越能在互评中投入精力,进而帮助自己更好地理解学习的知识,跟周围的同学产生良好的学习交流。

(三) 机制优化与未来发展的反思与建议

虽然同伴互评应用于小学语文教学取得很好的成效,但是在实践的过程中还有许多有待完善的方面。一方面,学生在相互评价的时候往往会出现评判依据不明晰的情况,对别人的摘要作出的评判过于片面、不全面。有时会因为过于感性而使评判过于理想化,不能很好地指出

别人摘要的优缺点,评判也会变得含糊不清,所以老师要完善同伴互评评判指标,尽可能地让评判标准具体、清晰,例如:在《落花生》的教学中就可以明确地给出评判要点:主旨明确、情感表达、摘要精练等。另一方面,在同伴互评时教师的指导及反馈工作也是必不可少的。教师应当注意对同学之间的互评过程进行指导,让学生知道怎样做才是给对方一个有效的建议或意见,怎样学习他人的长处并反省自身不足,在互评的过程中还可以借助一些现代化的技术工具,比如网络教学平台等,以便师生之间能够更好地沟通交流,老师可以从线上了解同学的互点评分情况,对学生做出适时的引导。这样学生也可以从更多的同学身上得到不一样的建议,取他人之长补自己之短。另外,教师也要因不同年龄阶段的学生及不同的课文内容灵活应用同伴互评的形式及评判方向,对于低年级学生,可以侧重培养学生的概述能力以及语言组织能力;对于高年级学生,要注重培养其逻辑思维能力。

结语

同伴互评对于小学语文阅读教学有着重要的影响作用,在提升学生摘要写作水平上更是有着不可替代的作用。在互评过程中,学生不仅能增强自己对文章的理解及提炼的能力,更能在互相交流的过程中学会批判性思考以及提升合作能力。而老师在促进同伴互评机制有效运行方面也是必不可少的,老师的积极参与和及时有效指导是互评科学有效的关键。未来,老师应该不断地完善同伴互评制度的设计和落实方法,保障同伴互评在课堂中的持久性、连续性,让其能更好地服务于学生的整体发展。

参考文献

- [1] 詹丽. 基于“学评单”的小学语文结构化互文阅读教学研究 [D]. 浙江师范大学, 2025.
- [2] 杨谣. 小学语文阅读教学中的高阶思维培养研究 [D]. 山东师范大学, 2025.
- [3] 张格格. 小学语文阅读策略单元教学实施的个案研究 [D]. 北华大学, 2025.
- [4] 张正宝. 新课标导向下的小学语文阅读教学研究——评《小学语文功能性阅读教学研究》[J]. 语文建设, 2024(18): 82.
- [5] 王乐. 项目化学习视域下小学语文阅读教学的现状研究 [D]. 杭州师范大学, 2023.
- [6] 李娟. 基于学习任务群的小学语文阅读教学策略研究 [D]. 西南大学, 2023.

作者简介: 林小武, 男, 1981年出生, 汉族, 江西省上饶人, 本科, 中小学一级教师, 研究方向为小学语文教学。