

小学语文读写一体化学习模式的建构探究

温州楨

江西省赣州市宁都县长胜中心小学

摘要：长期以来，受传统教学观念的影响，小学语文教学中“读”和“写”被人为地割裂开了。阅读课只管理解分析，写作课只管技巧训练，学生很难实现从输入到输出的有效转化。建构小学语文读写一体化学习模式，就是要打破这个壁垒，实现阅读与写作的深度融合。本文结合自身多年教学实践，在阐释小学语文读写一体化内涵与价值的基础上，深入剖析当前教学中存在的突出问题，并阐述学习模式的建构路径，以期为一线教师提供具有操作性的实践指南。

关键词：小学语文；读写一体化；学习模式；以读促写；以写带读

【DOI】 10.12252/j.issn.2096-6261.2026.01.212

引言

阅读课上，老师带着学生反复咀嚼文本内容，分析段落大意、概括中心思想，却很少引导学生关注作者“怎么写的”“为什么这么写”；写作课上，老师大讲特讲写作技巧，布置题目后让学生闭门造车，却很少给学生提供跟题目有关的经典范文当支架。这种“读归读、写归写”的二元对立模式，不光造成了教学效率低下，更让学生在阅读时不知道积累语言图式，在写作时不知道迁移运用。《义务教育语文课程标准（2022年版）》明确提出，语文课程应引导学生“在真实的语言运用情境中，通过积极的语言实践，积累语言经验，体会语言文字的特点和运用规律，培养语言文字运用能力”^[1]。这一表述为读写一体化提供了政策依据。所谓读写一体化，并非简单地在阅读课上增加一个写话练习，或在写作课前读一篇范文，而是要构建一种“以读促写、以写带读、读写互促”的良性循环机制，使阅读成为写作的蓄水池，使写作成为阅读的试金石。

一、小学语文读写一体化的内涵

读写一体化，就是在小学语文教学中，把阅读和写作当成一个有机整体，打破两者壁垒，实现目标统一、内容融通、过程协同、评价一体化^[2]。它包含三个基本要义。第一，以读促写。阅读是写作的基础——学生在阅读中积累词汇、学习句式、领悟章法、培养语感，这些都是写作的“原材料”和“脚手架”。所以阅读教学中，不光要关注“写了什么”，更要关注“怎么写的”，引导学生在理解内容的同时领悟表达方法并迁移运用。第二，以写带读。写作是阅读的深化。学生有了表达需求，会反过来更主动地阅读，从中找灵感、借鉴方法。写作教学中，要为学生提供与写作任务高度匹配的阅读材料，让他们在仿写、续写、创编中深化对文本的理解。第三，

读写互促。阅读和写作不是单向的，而是双向循环的。高质量的阅读能提升写作品位，高质量的写作能深化阅读体验。最终目标是让学生形成“爱读就会写、会写更爱读”的良性循环，实现语文素养的整体提升。

二、小学语文读写一体化的价值

建构读写一体化学习模式，并非教学形式的简单变革，而是对语文教学本质的深度回归。

从学生发展的角度来看，读写一体化能够有效破解“怕写作文”的难题。很多学生之所以害怕写作，不是因为缺乏思想，而是因为缺乏“表达的图式”。通过读写一体化教学，学生在大量阅读中储备了丰富的语言模型，写作时便有章可循、有话可说，写作的自信心自然得以提升。从教学效率的角度来看，读写一体化能够实现“减负增效”。传统教学中，阅读和写作各自为政，耗时多而收效微。读写一体化将两者打通，使一份教学时间产生双重效益：学生在阅读中完成了写作的蓄能，在写作中深化了阅读的感悟，教学效率得以显著提升。从核心素养的角度来看，读写一体化是落实“语言运用”素养的有效途径。语文核心素养的核心是“语言运用”，而语言运用能力的形成，离不开大量的阅读和写作的循环训练^[3]。读写一体化的学习模式，正是在这一循环中培养学生的语感、思维和审美能力。

三、小学语文读写一体化现状

（一）目标割裂

在现行的教学管理模式下，阅读课和写作课往往是分开排课的，教师也习惯于分开备课。阅读教学的目标聚焦于“理解”——理解内容、理解情感、理解主旨；写作教学的目标聚焦于“表达”——表达清楚、表达具体、表达生动。两类目标之间缺乏有效的衔接与呼应。

这种目标割裂带来了一个严重的后果，学生在阅读

课上学到的“怎么写”的经验，因为没有及时迁移练习，慢慢就忘了；学生在写作课上遇到的表达困难，因为没有对应的阅读支撑，很难突破。阅读和写作变成了两条平行线，始终没有交汇。

（二）内容脱节

就算有些老师知道读写结合重要，实际操作中也常常“硬结合”。比如阅读课教写景散文，课后却布置写人的练笔；写作课让学生写说明文，给的范文却是记叙文。这种内容不匹配，让读写迁移失去了“相似性”这个前提。

根据学习迁移理论，迁移的发生需要两个任务之间存在共同要素。如果阅读文本的文体、题材、结构与学生需要完成的写作任务缺乏相似性，那么阅读所积累的经验就很难有效迁移到写作中去。这不仅是教学效率的问题，更是学生认知负担的问题。

（三）方法单一

现在读写结合的主流模式就是仿写。老师在阅读课上找一个仿写点，比如一个句式、一段描写、一种结构，然后让学生照着写一段话。这种方法虽然简单好用，但长期只靠仿写，容易掉进机械训练的坑里。

真正的读写一体化，应当是多元的、立体的。除了仿写，还有续写、改写、扩写、缩写、读后感、批注式写作等多种形式。每一种形式对应着不同的思维层次和表达能力。如果教师只掌握仿写这一种武器，读写一体化就很难走向深入。

（四）评价分离

评价是指棒。在传统的教学评价中，阅读理解能力和写作表达能力是分开考查的。阅读评价关注的是学生对文本的理解程度，写作评价关注的是学生的成文质量。这种分离的评价方式，强化了读写分家的教学惯性。

更为深层的问题是，缺乏对“读写迁移过程”的评价。教师很少去追问：学生在阅读中是否形成了可迁移的表达图式？在写作中是否有效地运用了阅读中习得的方法？这种过程性的、诊断性的评价的缺失，使得读写一体化的效果难以被看见、被证明，也就难以被坚持。

四、小学语文读写一体化学习模式的建构路径

（一）整合目标，构建一体化的学习目标体系

目标是教学的灵魂。建构读写一体化学习模式，首先要从目标层面实现阅读与写作的统一。这种统一不是将阅读目标和写作目标简单叠加，而是要从语文学科核心素养的高度，提炼出既涵盖阅读又涵盖写作的大目标。具体而言，读写一体化的学习目标可以从三个层次来构建，第一层是“语言积累与建构”目标，包括词汇积累、

句型积累、篇章图式积累等，这些目标既是阅读的收获，也是写作的储备；第二层是“表达策略与能力”目标，包括选材策略、组材策略、遣词造句策略等，这些目标既是阅读中需要关注的“作者是如何表达的”，也是写作中需要运用的“我应该如何表达”；第三层是“思维发展与审美体验”目标，包括逻辑思维、形象思维、批判性思维以及审美感受与表达等，这些目标是阅读与写作共同指向的深层素养。

在实际操作中，教师在进行单元备课时，应当首先确定本单元的“读写一体化目标”，然后将这一目标分解到阅读课和写作课中去。例如，四年级上册“观察”单元，可以确立“学习用多感官进行观察并准确表达”的一体化目标，在阅读《爬山虎的脚》时聚焦“作者如何用眼睛观察”，在阅读《蟋蟀的住宅》时聚焦“作者如何将观察转化为生动的描写”，在单元写作“写观察日记”时则引导学生综合运用所学的观察方法和表达方法^[4]。

（二）重组内容，打通读与写的教材壁垒

统编版小学语文教材在编写上已经体现了读写结合的思路——很多单元的“导语”点明了本单元的读写要素，“交流平台”总结了读写方法，“初试身手”提供了读写练习。但教材的编排毕竟是以“单元”为单位的，教师需要在此基础上进行二次开发，实现内容的重组与优化。内容重组的基本原则是“以写定读”和“以读促写”相结合。一方面，根据写作任务的需要，逆向选择和组织阅读材料——学生要学写什么，就先读什么；另一方面，根据阅读材料的特质，顺势设计写作任务——这篇课文适合仿写什么、续写什么、改写什么。

在具体操作上，可以采用以下几种重组策略，一是“篇篇联动”策略，将同一单元内或不同单元之间有内在联系的课文组合在一起，围绕一个共同的写作目标进行群文阅读^[5]。比如，将描写动物的几篇课文组合在一起，集中研究“如何写出动物的特点”。二是“课内外联动”策略，将课文与课外选文组合在一起，拓宽学生的阅读视野，丰富学生的表达图式。三是“读写任务前置”策略，在单元学习开始时就先把写作任务告诉学生，让学生带着写作的目的去读课文，在阅读中主动寻找可供借鉴的表达方法。

（三）课堂实施，构建读写一体化的教学范式

课堂是读写一体化的主阵地。我们需要构建一套可操作的课堂教学范式，使读写一体化从理念走向实践，根据读写结合的不同方式，可以归纳为以下几种基本课型^[6]。

第一种是“仿写迁移课”。这是最基础也最常用的课型，适用于中低年级。基本流程是：精读片段—提炼写法—创设情境—迁移仿写。例如，教学《富饶的西沙群岛》中“海底的岩石上长着各种各样的珊瑚，有的像绽开的花朵，有的像分枝的鹿角”这一句时，教师引导学生发现“有的像……有的像……”这一句式，然后出示海底其他生物的图片，让学生用这一句式进行仿写^[7]。这种课型的关键在于“仿写点”的选取要精准，且仿写的难度要适宜。

第二种是“续写创编课”。这种课型适合故事性比较强的课文。基本流程是先阅读理解，然后进行情节预测，接着续写创作，最后交流展示。比如教完《总也倒不了的老屋》，可以问学生“老屋还会遇到哪些小动物？它还会怎么帮助它们？”，然后让学生接着往下写。这样既练了写作，又加深了对课文主题的理解。

第三种是“读写互释课”。这种课型适用于高年级，基本流程是初读感知—聚焦表达—以写释读—交流深化。例如，在教学《匆匆》一课时，学生在阅读中感受到了作者对时间流逝的焦虑，但未必能说清楚这种感受“是怎么通过文字传达出来的”。老师可以设计一个写作任务“模仿朱自清的语言风格，写一段你对时间流逝的感受。”学生在写的过程中，不得不去琢磨朱自清的遣词造句、修辞手法和情感表达方式，这种“做中学”比单纯的讲解更能促进深度理解。

第四种是“批注式读写课”。这是一种读写高度融合的课型，强调“不动笔墨不读书”。学生在阅读过程中，随时把自己的疑问、联想、评价、感悟写在书页的空白处。这些批注本身就是一种“微写作”。老师可以定期组织批注交流活动，评选“最佳批注”，引导学生从“随意批”走向“有质量地批”。

（四）改革评价，建立一体化的读写评估机制

评价是撬动教学改革的杠杆。为了推动读写一体化的落实，我们需要建立与之匹配的评价机制。

第一，在评价内容上，实现读与写的贯通。传统的阅读测试偏重于理解性题目，写作测试偏重于表达性题目。读写一体化评价应当增设“读写迁移类”题目，例如提供一篇短文，让学生分析其写法特点，然后运用这一特点写一段话。这类题目直接考查学生“从读中学写、将读运用到写”的能力。

第二，在评价方式上，强化过程性评价。给学生建“读写成长档案袋”，收集他们的阅读批注、读书笔记、仿写练笔、修改稿这些过程性材料，定期回顾和反思。这种

档案袋评价不光能全面反映学生的读写发展过程，还能增强学生的自我认知和自我调控能力。

第三，在评价标准上，关注“迁移质量”而非“成品质量”。对于读写一体化的习作评价，重点不在于学生的作文写得有多“漂亮”，而在于学生在作文中有没有有效地迁移运用阅读中学到的方法。老师可以在评语里专门指出来“你这一段的描写，用了课文里的‘五感观察法’，非常棒！”这种指向迁移的评价，能强化学生的迁移意识。

结语

阅读和写作就像语文教学的两只翅膀，只有双翼齐振，才能飞得高远。建构小学语文读写一体化学习模式，是对语文教学本质的回归，也是摆脱当前读写分离困境的有效路径。这个模式的建构不是一天两天的事，需要教师转变观念、调整教学行为，也需要学校管理层面的支持。但只要我们坚信“读写不可分”这个朴素的道理，在每一节语文课上有意识地搭建读与写的桥梁，在孩子心里播下“边读边写、读写互促”的种子，我们就一定能看到学生的语文素养在读写交融中拔节生长。让我们从下一节课开始，不再问“这节课是阅读课还是写作课”，而是问“这节课学生能从读中学到什么写，又能用写来深化什么读”——这或许就是读写一体化学习模式带来的最大启示。

参考文献

- [1] 黄淑梅. 多维拓展 以读促写提升语文素养——小学语文高年段读写一体化例谈 [J]. 福建教育学院学报, 2021(11): 85-87.
- [2] 顾晓琴. 读写一体 并蒂花开——探小学语文读写一体化教学路径 [J]. 小学生(上旬刊), 2023(01): 142-144.
- [3] 宗殷鑫. 巧阅读, 妙写作: 对新课标背景下小学语文读写结合的探讨 [J]. 华夏教师, 2024(29): 9-11.
- [4] 蔡菊. 读写一体 高效教学——小学语文读写一体化教学的探讨 [J]. 考试周刊, 2024(19): 35-39.
- [5] 李婧榕. 读写一体, 构建高效课堂——读写结合在小学语文教学中的运用策略探究 [J]. 中华活页文选(教师版), 2024(19): 40-42.
- [6] 卞向飞. 小学语文“读写一体化”教学策略探究 [J]. 语文教学通讯·D刊(学术刊), 2024(01): 39-41.
- [7] 陈诗慧. 大单元视角下小学语文中段读写结合教学研究 [J]. 课堂内外(高中版), 2024(43): 56-57.