

优化“双减”政策下小学语文作业与课程协同的有效方法

林海燕

福建省龙岩市上杭县第二实验小学

摘要：本研究深入探究“双减”政策实施过程中小学语文作业与课程协同的优化机制，系统分析协同障碍的深层根源并提出多维度解决方案。通过整合教育理论与实践智慧，构建以学生发展为核心的协同框架，强调作业设计与课程实施的有机统一。研究揭示协同优化对教育生态重构的关键作用，为政策深化提供理论依据与实践范式，确保减负不减质、增效不增压的教育目标达成。

关键词：“双减”政策；小学语文教育；作业课程协同；优化路径

【DOI】 10.12252/j.issn.2096-6261.2026.01.247

引言

“双减”政策的实施对基础教育领域产生深远影响，小学语文作为核心学科面临作业设计与课程衔接的关键挑战。当前作业与课程脱节现象普遍，导致学生负担未有效减轻且学习效能下降。本研究立足教育本质，探讨协同优化的必要性与可行性，旨在构建符合政策要求的语文教育新生态。通过梳理理论基础与实践困境，为后续方法探索奠定逻辑起点，推动语文教育回归育人本位。

一、语文教育本质初步探讨

（一）作业功能阐述

作业功能本质就是巩固课堂所学、激发自主探究、培养学习习惯的纽带，而不是负担的来源。在双减的背景下，作业应该由重复性任务转变为启发式活动，情境化的设计可以促使学生联系生活实际。功能解析得出作业应该具有诊断性、发展性和趣味性这三个特点，诊断学生学习难点，发展高阶思维能力，加入游戏化元素提高参与度。目前存在的问题是功能异化，作业变成了分数的工具，没有考虑到学生的个体差异。详细论述了优化作业功能要教师改变角色，由布置者变成引导者，把作业当作课程延伸的有机部分，而不是孤立负担。此过程重视功能回归教育本真，给协同实践赋予理论支撑。

（二）课程结构深层含义

课程结构深层含义就是知识体系、能力培养和情感态度的有机融合，语文课程要形成螺旋上升的内容序列和多种教学活动。在“双减”政策之下，课程要精简多余的环节，突出核心素养，即语言建构与运用、思维发展与提升。深层解释认为课程结构不是一成不变的模式，它是动态的，可以适应学生认知规律的系统，单元整体教学和跨学科融合。目前存在的问题就是课程内容碎片化，作业之间没有逻辑上的联系，造成学习效率低。详细解释说明，优化课程结构要冲破学科壁垒，以主题为

纽带串联知识点，让作业自然而然地融入到课程脉络当中，创建起连续的学习体验。本节为协同机制搭建起结构基础。

二、“双减”政策内涵全面解读分析

（一）政策起源

政策起源可追溯到基础教育长期存在的负担过重问题，社会对于教育异化的集体反思产生了“双减”政策。从追溯研究可知，政策出台是由诸多社会压力所造成的，学生身心健康问题不断出现，家庭教育经济压力增大，教育公平受到威胁，体现出国家对于教育本质的重新认识。历史脉络显示，政策不是一时的措施，而是素质教育深入发展的必然阶段，是回答“培养什么人”的根本问题。在追溯过程中发现政策灵感中吸收了芬兰现象教学的国际经验，但是结合中国的实际情况进行了本土化的创新，强调的是学校自身的责任而不是完全依靠校外机构。研究发现政策起源有深厚的社稷根基，给认识它的必要性赋予了历史的厚度，防止在执行过程中把它简化成行政指令。本部分的警示优化路径要立足国情，不能生搬硬套造成水土不服。

（二）政策目标系统

政策目标系统由减轻学生负担、提高校内教育质量、促进学生全面发展三个维度组成，要依靠课程和作业的协同来达成有机统一。明确地提出论证认为，目标不是孤立存在的，而是互相支撑的体系，减负给质量提升留出了空间，质量提升保证了全面发展，三者形成一个闭环。目标的深层含义就是重新建构教育评价体系，由结果取向转变为过程关怀，重视学生的进步而不是绝对的分。目前实施过程中，目标表述清楚但是落地困难，经常由于执行偏差造成减负和提质相脱离，减少作业量的同时没有优化内容设计。论证认为目标的达成要依靠教师的专业发展和家校合作机制，把宏观的目标转化为微观的

教学行为。深度的内容是体现在目标哲学的反思中，教育目标如果脱离学生的实际需要，就会变成一句空洞的口号。真正的优化要倾听儿童的声音，比如通过学生问卷来了解作业的体验，保证目标贴近生活。这部分给方法探索指明了方向，防止行动脱离育人的中心。

（三）政策实施现实挑战

政策执行的现实困境是学校执行能力欠缺、教师观念落后、家校认识不一致造成的，从而造成协同效应大打折扣。经由剖析可以发现，挑战的来源是教育评价惯性、资源分配不均和教师负担加重这三个困境。作业设计缺少创新支撑，课程调整碰到师资瓶颈，家长期望同政策目标存在冲突，加重了执行阻力。在现实困境中，一些学校只削减作业量，而没有提高作业的质量，反而造成学习效果的降低；乡村学校资源匮乏，不能达到协同的要求。从上面的分析中可以发现，挑战实际上就是教育生态转型的阵痛，不能依靠局部的修补来解决，必须有系统的方法才能应对。深度内容是针对伦理的挑战，即政策执行忽视了教师的主体性，就会造成职业倦怠。真正的优化要让教师成为变革的伙伴而不是执行的工具，比如减少负担释放教师的创造力。这部分为方法的设计提供问题导向，保证优化路径直接面对深层次的矛盾，而不能只是表面化的解决^[1]。

三、作业课程协同优化系统方法探究

（一）内容设计核心原则系统梳理

内容设计核心原则系统梳理要求作业内容必须和课程目标高度契合，不能出现重复或者超纲的情况，保证减负不减质。首要原则是相关性，作业要直接联系课堂重点，例如在说明文教学之后设计校园植物观察报告，而不是机械抄写词句，使知识应用情境化。第二点就是层次性，根据学生的认知水平来设计梯度化的任务，基础层巩固字词，拓展层培养思维，挑战层激发创造性的思维，使每一个学生都能得到适合自己的练习。第三是生活化，把语文知识融入到真实的生活中，比如结合节日习俗写家庭故事来增加学习的意义感。系统梳理发现，内容的设计要符合认知发展的规律，由具体到抽象来构建知识网络，不能因为碎片化的任务而造成理解的断层^[2]。深度内容表现在原则背后的教育内涵上，即作业设计如果忽视儿童的精神世界，就会把学习变成一种苦役。真正的优化要融合存在主义教育观，学习是自我实现的过程，设计出“我的成长树”作业，让学生把思想的变化记录下来，既可以巩固表达能力又可以滋养心灵。本原则梳理出教师的操作指南，保证内容的精简高效又不失教育温度，防止出现技术主义的陷阱。从实践角度来讲，教师可以创建内容审核机制，每一个单元的作业都要经过教研组集体论证，保证它同课程的逻辑一

致，达到减轻学生负担并提高学生素养的目的。

（二）时间安排科学调整具体路径

时间安排科学调整具体路径，即作业时间分配同课程节奏相适应，不能集中布置、突击完成，达到学习效率最高。首要路径就是弹性化，按照课程单元特点灵活确定作业周期，长篇叙事文教学结束后，学生可以在三天内完成创意续写，而不是当天就上交，给学生足够的思考时间。其次就是整合化，把多学科作业融合成综合性的任务，比如结合科学课的植物实验写观察日记，减少重复耗时，提高跨学科学习的效能。第三种就是碎片化使用，设计五分钟微作业巩固课堂即时反馈，课末“一句话总结”代替课后大块时间的占用。具体的路径就是教师要和备课组一起商量，统一时间安排，学校设立作业总量公示制度以保证透明。深层次的内容是时间哲学的反思，教育不是流水线生产，学生需要留有思考的空间^[3]。过度压缩时间会扼杀创造性思维，正如怀特海在《教育的目的》中警告的那样，“呆滞的知识”是危险的。真正的优化要尊重生命成长的节拍，采用蒙台梭利的工作周期理念，让学生按照自己的速度来完成任务，维持内在的学习动机。该途径可以保证时间资源被高效地利用，既可以减轻显性负担，又可以提高隐性的学习质量，防止出现由于机械计时而产生的焦虑循环。在实施过程中可以使用时间日志工具，教师对学生的作业耗时进行记录，针对不同的学生采取不同的任务量安排方式，使时间的安排更加符合学生的发展需求。

（三）评价机制合理设计可行思路

评价机制合理设计的思路，从多方面出发，以发展为本的评价取代单一分数导向，把评价作为促进学生发展的助力器而不是压力源。首要思路就是过程化，即记录学生作业完成的态度、思维的过程和进步的轨迹，用成长档案袋来展示学生的写作能力的变化，重视努力而不是结果。互动化就是加入师生互评、同伴互评，例如小组讨论作业反馈等来加强参与感和反思力。第三种激励化，重在正向引导，用描述性的评语代替等级打分，突出具体的改进意见，比如“你的比喻很新颖，可以再加一些细节描写”。可行思路认为评价要和课程目标相一致，不能增加额外的负担，把作业评价融入到课堂环节中^[4]。深度内容是评价伦理的深层次探究，评价不但是技术问题，更是价值取向。当评价过于重视标准化的时候，就会扼杀学生的个性发展，背离语文教育的人文精神。真正的优化要回到教育的本质上来，即培养完整的人，而不是制造分数的机器。例如可以采用苏霍姆林斯基的“没有惩罚的教育”，把评价变成支持性的对话，保护学生的自尊心。当学生因为作业错误而受到嘲笑的时候，教师的一句“错误是思考的足迹”就会重新塑造

起学生的信心。这样可以保证评价是协同的纽带，促进教育生态良性循环。实践当中可以设计出评价量表包含创意、努力等维度，教师定期和学生进行面谈解读反馈，使评价真正起到促进成长的作用而不是制造焦虑。

（四）师生互动有效促进优化策略

师生互动有效地促进优化策略认为把作业环节变成深度对话的契机，加强情感联结和认知引导，让协同有温度的人文气息。第一种方法就是前置沟通，在布置作业之前先向学生说明布置的意图，即为什么要布置该任务，从而提高学生的认同感以及目标明确度。其次就是动态反馈，用课堂前五分钟快速点评作业亮点而不是仅仅批改后返还，形成即时学习闭环。第三是个性化支持，对困难学生实行一对一指导，防止群体化处理，给阅读障碍学生布置语音辅助任务。优化策略认为教师要转变成学习的伙伴，与学生一起互动来激发学生的主体性。深度内容表现在互动本质的哲学思考上，教育是心与心的交流，当作业互动只是形式上的活动时，就会加重学生的疏离感。真正的优化要靠教师的投入情感劳动来实现，去理解每一个孩子不同的需求。可以采用诺丁斯的关怀教育理论，把作业反馈当作关怀的表达，一句“你的观点很有创意”可以点燃学习的热情，尤其是对内向的学生来说。该种方式保证互动不只是技术的，是滋养学生心灵的养料。教师可以建立互动日志，对学生的感情变化、进步瞬间加以记载，然后根据情况采取不同的交流方式。当学生因为家庭变故而出现作业质量下降的情况的时候，教师一句“理解你的难处，慢慢来”比批评更能起到作用。以信任为基础的互动可以把作业变成师生共同成长的纽带，防止协同变成冰冷的程序^[5]。

（五）资源利用高效整合提升方案

资源利用高效整合提升方案就是盘活校内外资源，支撑作业和课程无缝对接，达到资源价值最大化的目的。首先建设校本资源库，整合优秀教案、微课、实践案例等资料供教师自由调取使用，避免重复劳动。其次为家校社联动，邀请家长参与到生活化作业的设计当中，家庭读书会拓展学习的场域，社区文化资源融入到乡土教材中。第三是技术赋能，适度使用数字工具简化作业管理，但是不能过度依赖屏幕，用录音设备收集口语作业。提升方案认为资源要精准对接教学需要，不能出现形式化的堆积。深度内容表现在资源伦理上的深刻认识上，资源分配不均会加重教育不公，改善要重视弱势群体。当城市学校拥抱智能平台的时候，乡村学生会缺少最基本的材料，真正的高效整合应该遵循最小化资源的原则，用最简单的工具来实现最大的教育价值。一片树叶可以成为写作素材，路灯下的一段故事分享可以代替昂贵的

教具。该方案保证资源服务教育公平，而不是制造新的鸿沟^[6]。实践中可以建立资源需求评估机制，教师提交协同计划时注明资源类型，学校统筹分配。偏远地区教师开展自然材料工作坊活动，用石子、树叶制作识字游戏来减轻学生的负担，增加学生的学习兴趣。以地为本的整合可以将有限的资源转化为无限的教育可能性，实现协同可持续发展。

结语

经过对“双减”政策下小学语文作业和课程协同优化进行系统的反思总结可以得出，在“双减”政策下，小学语文作业和课程协同优化是项系统工程，需要从理念上创新、从实践中加强两个方面入手。核心就是坚持教育本质，把学生的全面发展作为中心，不能因为技术化操作而忽略人文关怀。反思认为目前的协同还存在理念上存在的差异以及执行上的断层，比如教师培训不到位造成的方法生硬、家校沟通不畅造成信任危机等。总结得出的优化不是单纯的手段上的改变，而是价值观念上的重建，重视教师的专业支持、评价体系的构建、家校共育的形成。未来要重视协同的长期效果，不能搞运动式的改革，而应该真正落实减负提质的政策目的，给学生营造一个健康、愉悦的成长环境。给教育实践赋予可复制的途径，促使语文教育重回育人初衷。

参考文献

- [1] 李彦敏，梁琴. 基础教育“线上+线下”混合式教学的困境与突围——以小学语文教学为例[J]. 集美大学学报(教育科学版), 2023, 24(6): 65-74.
 - [2] 郑楠，高媛. 小学语文作业减负增效的质性评价研究[J]. 教育信息化论坛, 2024(18): 18-20.
 - [3] 黄美华. 双减背景下乡镇小学语文作业设计——以广西乡镇小学一年级为例[J]. 红树林, 2024(12): 0082-0084.
 - [4] 狄国民. 旨向“双减”，理念，优化小学语文实践型作业[J]. 美眉, 2024(3): 0097-0099.
 - [5] 梁国色.“双减”视域下以趣促学，以情润心——小学语文家国情怀单元作业设计的双维优化策略[J]. 当代教育实践与教学研究(电子刊), 2025(22): 8-9.
 - [6] 张姣君.“双减”背景下语文作业高效设置与管理实践探索[J]. 小学教学研究, 2023(18): 89-90.
- 作者简介：林海燕，1973，女，汉族，福建上杭人，本科，高级教师，小学语文教育。
- 基金项目：本文系教育部福建师范大学基础教育课程研究中心2024年开放课题“双减”背景下小学语文课程优化与作业变革研究成果(编号：KCA2024219)