

多维融合：小学语文非纸笔测试的“历时化”新样态

卢燕

赣州市章江路小学

摘要：随着教育评价改革的深入推进，小学语文非纸笔测试逐渐突破传统纸笔测试的局限，历时化作为非纸笔测试的新样态，强调将评价贯穿学生学习全过程，运用长期跟踪、动态记录、多元反馈构建更科学、更全面的评价体系。历时化非纸笔测试契合语文核心素养的养成规律，尊重学生个体差异，引导教学回归过程性育人，有助于教师在教学活动中构建多元立体的评价生态，推动评价从结果甄别向过程促进转型，最终实现学生语文素养的持续发展与全面提升。

关键词：多维融合；小学语文；非纸笔测试；历时化

【DOI】 10.12252/j.issn.2096-6261.2026.01.134

引言

长期以来的小学语文测试以纸笔测试为主导，这种一考定优劣的模式不仅难以全面反映学生的语文素养，更易导致教学陷入应试化误区，教师过度关注知识灌输，学生沦为答题机器，语文学习的趣味性、实践性、人文性被严重忽视。非纸笔测试以其情境性、实践性、综合性的特点，为评价学生的语言运用能力、思维品质、文化素养提供了更广阔的空间，历时化强调将评价融入学生学习的全过程，运用跨时间、多维度、持续性的记录与分析捕捉学生从不会到会、从不足到进步的细微变化。

一、小学语文非纸笔测试“历时化”的意义

（一）契合语文核心素养的养成规律

语文核心素养是学生在语文学习中逐步形成的关键能力和必备品格，语言建构要从识字、组词、造句到连贯表达的长期练习，思维发展要经历从具象到抽象、从单一到多元的逐步深化，审美与文化素养更是在大量阅读和生活体验中慢慢沉淀。历时化非纸笔测试可以有效记录不同阶段的关键节点，运用这些分散在不同时间的表现共同构成素养形成的完整图谱，相较于传统测试用一张试卷评判学生的瞬间状态，“历时化”测试更可以揭示学生素养形成的内在逻辑。

（二）尊重学生个体差异与成长节奏

小学生的认知发展存在显著个体差异，有的学生语言表达早慧，却在逻辑思维上发展较慢，有的学生低年级沉默寡言，高年级却在书面表达中展现出惊人天赋。历时化非纸笔测试不要求所有学生在同一时间达到同一水平，而是允许学生用自己的速度奔跑，当学生感受到自己的节奏被尊重，学习的内驱力就会自然生长。

（三）引导教学回归过程性育人

很多教师由于受到传统教学理念的影响，会一味地紧盯期末考点，把课文拆解成知识点反复操练，学生则沦为答题机器，逐步失去对语文的热爱，这种教学模式偏离了语文教育的本质，教师需要明确语文不仅是知识的传递，更是思维的训练、情感的熏陶、人格的塑造。历时化非纸笔测试将教学重心拉回过程，强调教师不再只关注学生最终学会了什么，更要关注怎样学会的，使学生收获的不仅是分数，更是对语言的敏感、对生活的热爱、对表达的信心。

（四）构建多元立体的评价生态

教师在教学活动中运用历时化非纸笔测试可以进一步突破教师单向评价的局限，整合了多种评价方式和多个评价主体，形成一张覆盖学生学习全场景的评价网络，结合课堂观察记录学生的即时反应，情境任务展现学生的实践能力，作品分析反映学生的成长变化。同时教师的专业评价保证了科学性，学生的自评互评培养了反思能力，家长的参与则让评价延伸到家庭，让评价从甄别优劣转变为促进成长^[1]。

二、小学语文非纸笔测试的现状

（一）测试碎片化，缺乏系统性设计

目前的非纸笔测试多为点状分布，停留在为测试而测试的层面，没有形成贯穿学生成长的完整体系，许多学校的非纸笔测试集中在学期末或单元结束时，缺乏与前后阶段的衔接，难以反映学生能力的连续发展。教师在教学活动中会根据教学进度临时设计测试，这些测试之间没有逻辑关联，学生的表现记录也多为一次性存档，很少用于纵向对比。

（二）评价标准模糊，主观性较强

教师实施的非纸笔测试内容具有一定的模糊性，需要运用明确的标准来规范评价行为，但当前多数历时化测试缺乏清晰、可操作的阶段性标准，导致评价结果主观性强，难以客观反映学生的进步。教师在评价时只能凭经验判断，比如对低年级学生的流水账日记展开评价的时候，有的教师认为符合年龄特点，有的教师则觉得内容太简单，评价结果可比性低。许多评价表使用良好、优秀等模糊词汇，没有说明什么样的表现算良好，这种主观性不仅影响评价的公信力，更让学生无法明确怎样才能进步，削弱了评价的导向作用。

（三）与课堂教学融合度低

很多教师理想中的历时化非纸笔测试应与课堂教学无缝衔接，但在现实中运用的时候经常会导致测试被视为额外负担，难以发挥评价的诊断和改进功能，教师在备课时也很少考虑如何将评价融入教学活动，大多数情况是教完之后再想怎么测。为了完成非纸笔测试任务，教师常占用课堂时间组织专门活动，突击式的测试让学生处于紧张状态，难以展现真实水平，在测试后也只是简单统计优秀率，很少分析学生哪些能力弱、为什么弱、怎样改进教学。

（四）技术支持不足，过程记录困难

教师在开展历时化测试时，核心是过程记录，要收集、存储、分析大量学生表现的原始资料，但目前多数学校缺乏便捷的技术工具和管理平台，导致记录工作烦琐低效，限制了历时化的深度。记录方式上仍以人工为主，教师多用笔记本、U盘、文件夹等工具零散保存材料，这种方式不仅占用大量空间，还难以查找和对比，即使记录了大量材料，教师也难以进行系统分析，很难从海量信息中提炼出有价值的结论，使历时化无法转化为教学决策的依据^[2]。

三、构建小学语文非纸笔测试“历时化”新样态的策略

（一）依据课标分学段制定“历时化”评价标准，锚定能力进阶

教师在制定历时化评价标准的时候要以课标为纲领，将总目标分解为学段目标、学期目标、单元目标，再进一步细化为可观察、可操作的具体指标，形成贯穿小学六年的能力发展坐标轴。低年级侧重基础能力的积累，中年级强调能力的整合运用，高年级则注重高阶思维的展

展，每个阶段的指标既独立成章，又与前后阶段形成衔接，让教师清晰把握评价的时间节点和内容重点，避免评价的盲目性和随意性。

例如教师在开展《富饶的西沙群岛》教学时，可以结合历时化评价标准设计跨学段的跟踪评价，低年级在接触类似写景课文时评价重点为积累描写景物的词语，教师运用课堂词语接龙、看图说词等活动记录学生对五光十色、瑰丽无比等词语的掌握情况。中年级学习《富饶的西沙群岛》时评价要聚焦用自己的话描述景物，教师在课堂上让学生结合插图介绍西沙群岛的海底世界，从语句通顺度、内容完整性、想象合理性三个维度评分。高年级在复习或拓展阅读中再次接触写景类文本时评价可以侧重结合文本谈对富饶的理解，设计西沙群岛的生态保护主题演讲，要求学生结合课文内容和课外资料，从自然之美、物产之丰、保护之责三个层面展开论述。

（二）设计情境化任务链，贯穿教学全过程

教师为小学生设计情境化任务链就是将测试融入学生熟悉的生活场景或学习场景，运用一系列相互关联、难度递增的任务让学生在持续参与中自然展现能力变化，这些任务不是孤立的测试事件，而是与课堂教学内容、学生生活经验紧密结合的学习过程。任务链的历时性体现在时间上的延续性，即从课前预习到课中学习再到课后拓展，贯穿整个学习周期，以及难度上的进阶性，即从简单的信息获取到复杂的问题解决，从单一能力运用到多种能力整合，逐步挑战学生的潜能^[3]。

例如教师教学《雷锋叔叔，你在哪里》这一课时，可以设计“寻找身边的雷锋”情境任务链，贯穿整个学期，学期初的任务聚焦倾听与简单表达，让学生采访家人“生活中谁帮助过你”，用录音或图画的形式记录下来，评价重点是能否清晰说出帮助事件的时间、人物和经过。教师在学生学习课文时将任务升级为小组分享与连贯表达，课堂上引导学生轮流分享采访内容，观察学生是否能加入情感表达，并记录其从平铺直叙到融入感受的变化。在学期中至期末将任务拓展为持续观察与积累，引导学生每周在校园或社区寻找一件助人小事，用日记记录下来，每月在班级雷锋故事角展示。

（三）建立成长档案袋，系统记录发展轨迹

教师可以运用成长档案袋收集学生在不同时期、不同场景下的代表性作品和表现记录，与传统测试的一次性快照不同，档案袋以动态影像的方式展现学生从不会

到会、从不好到好的全过程。教师选择档案袋的内容时要遵循代表性和发展性原则，选取能反映学生关键能力的材料，涵盖不同时间点并体现进步，明确档案袋的价值不仅在于记录，更在于反思，学生经过回顾自己的作品，看到进步，增强自信，教师分析档案袋了解学生的学习风格和困难，调整教学策略。

例如教师在教学《普罗米修斯》的时候为学生们讲述了普罗米修斯为人类盗取火种的英雄事迹，以此来培养学生思维发展与提升、文化传承与理解的素养，在教学过程中建立跨单元的成长档案袋，收录学生绘制的思维导图，内容为故事的起因、经过、结果，此时的作品可能比较简单，评价重点可以是能否理清基本情节。教师在课堂讨论后收集学生对普罗米修斯精神的发言录音，记录学生的观点，课后仿写环节鼓励学生模仿神话故事的神奇想象特点创作短篇故事，评价重点是否有幻想元素、情节是否合理。教师在这一单元结束的时候可以积极开展神话人物扮演会，学生表演普罗米修斯与宙斯的对话，教师录制视频，评价则要关注能否通过语气、动作表现人物性格。

（四）融合多元评价主体，形成“历时化”反馈机制

学生的学习表现不仅发生在课堂上，还体现在家庭生活、同伴交往等多个场景中，单一主体的评价难以全面反映学生的真实水平。教师进行评价时，要将教师、学生、家长纳入评价体系，从不同视角捕捉学生的历时化表现，从而形成360度反馈。

例如教师在教学《秋天》这篇课文时设计的历时化评价可以整合三方主体，教师评价聚焦朗读技能，包括流利度、情感、准确性，学生自评则要求学生每月录制一次朗读音频，然后听录音给自己打分，并说说自己的进步以及下次想怎么读，家长评价运用家庭朗读日志记录孩子在家的朗读情况，包括每日朗读时长、主动朗读次数、喜欢的段落等。在此基础上，教师可以在每月反馈会上将三方评价汇总，形成进步清单与学生、家长沟通，让学生从不同角度看到自己的进步，比单一评价更有说服力，也会更激发学生持续努力的动力。

（五）借助数字化工具，优化“历时化”管理与分析

教师喜欢使用的传统纸质记录方式不仅占用空间大、

查找困难，还难以进行系统分析，数字化工具的应用可以为历时化测试提供高效的技术支撑，解决记录难、管理难、分析难的问题。教育APP、在线文档、云存储等工具可以实现评价数据的即时上传、永久存储、便捷查询，教师无须再整理厚厚的纸质档案，轻点屏幕就可以调出学生半年前的表现记录。教师使用数字化工具还可以对数据进行历时化分析，运用图表直观显示学生的进步趋势，帮助教师快速发现学生的优势和不足，及时调整教学策略^[4]。

例如教师为学生开展《“精彩极了”和“糟糕透了”》教学活动时，可以借助数字化工具设计历时化的修改能力评价，学生在刚开始学习时，将《一件难忘的事》初稿上传至在线文档，教师在文档中用批注功能写下修改建议，系统自动记录初稿完成时间和教师批注时间。学生根据建议修改后再次上传新版本，文档自动保存修改痕迹并标注修改时间和原因。同时，学生在APP内互相阅读作品，用点赞、评论功能给出反馈，平台则自动生成修改能力分析报告，包括修改次数折线图、修改维度饼图、同伴评价关键词云，学生和家长登录平台也可以随时查看从初稿到终稿的完整修改过程，以及系统生成的成长曲线，直观感受从粗糙到精致的进步。

结语

总而言之，小学语文非纸笔测试的历时化新样态可以让评价从冰冷的标准变为温暖的陪伴，这也需要教师投入更多时间与精力设计评价、记录过程、分析数据，学校提供必要的技术支持与制度保障，家长也要及时转变唯分数论的观念，参与到过程性评价中来。

参考文献

- [1] 莫晶. 锚定目标创设情境评价赋能——例谈小学语文第一学段非纸笔测试的研制及实施[J]. 语文建设, 2023(22): 11-15.
- [2] 张建勇, 钱永芳. 基于效度证据的非纸笔测试设计[J]. 江苏教育研究, 2023(13): 81-86.
- [3] 查晓红. 小学语文第一学段非纸笔测试存在的问题与对策——基于徐州市鼓楼区阶段性评价的实践案例[J]. 教学月刊: 小学版(语文), 2023(11): 9-12.
- [4] 汤嫩美. 小学语文低段非纸笔测试的实践研究[J]. 国家通用语言文字教学与研究, 2024(5): 81-83.