

破解小学语文跨学科教学困境：ADI 教学模式的实践策略研究

张俊 王于群

重庆市南川区隆化第六小学校

摘要：跨学科主题学习聚焦核心素养发展，最大效度发挥学科课程育人价值，真正实现“减负增效”。本文聚焦ADI（Argument-Driven Inquiry，论证驱动探究）教学模式与小学语文跨学科主题学习的融合应用，通过解析二者内涵关联，结合教学实践，提炼“主题精准定位—问题驱动探究—小组协作论证—成果拓展延伸—成效反思优化”五大核心策略，辅以具体课例验证成效。研究表明，该模式能有效打破学科边界，落实跨学科学习要求，解决学习过程中的真实问题，帮助师生走出学习困境，提升综合素养，真正推动小学语文跨学科教学向更高质量发展。

关键词：ADI 教学模式；小学语文；跨学科主题学习；教学策略；核心素养

【DOI】 10.12252/j.issn.2096-6261.2026.01.009

引言

《义务教育语文课程标准（2022年版）》中指出：“积极探索跨学科深度融合的主题学习”，目的在于打破传统学科间的隔阂与壁垒，促进多学科知识的深层、广泛交融，更好地培养学生运用多领域知识解决现实问题的能力。此要求除了体现出教育理念的深层更新外，还展现出其对学生综合素质培养的重视。针对ADI教学模式而言，其将“论证”作为主要环节，通过闭环流程（即“提问—论证—研讨—持续完善”），帮助学生对知识进行深度探究，逐步强化逻辑表达能力，此方式与“整合知识、发展思维”理念（跨学科主题学习所倡导）高度契合。在小学语文跨学科教学当中，通过合理融入ADI模式，不仅能使语文课堂的教学形态得到拓展，而且还可增强课堂的开放性、趣味性与互动性，同时还有助于学生多方面核心素养（逻辑思维、语言表达及合作交流等）的同步发展，具有良好的理论指导意义及实用价值。

一、小学语文跨学科主题学习与ADI教学模式之间的关联性

（一）ADI教学模式的要义及解读

ADI教学模式在教育界又被称作“论证驱动式探究”，提出者为Victor Sampson（美国知名学者）及其研究团队（于2008年提出）。此模式实为一种较新型的教学范式，其把“探究式学习”与“科学论证”较好地融合在一起，核心要义为对教学环节进行周密、人性化设计，使学生在逼真、直观且复杂的问题情境当中实现对知识的主动建构。

在实际操作过程中，ADI强调教师在创设学习情境时，应具有挑战性且需赋予现实意义，能够为学生的学

习提供多样化且丰富、翔实材料与资源，以此对学生的探究兴趣进行调动与激发。需强调的是，学生在此模式下进行学习，一般需经历如下阶段：首先，设计研究方案，然后以多种方式（如实验、观察及调查等）对实证数据进行收集，整理所得到的数据，并进行分析与论证；当上述操作完成后，在组内或全班内进行汇报、互评与反思，对自己的论证过程进行持续修正、完善与优化；最后以书面或口头形式对学习成果进行展示。此模式能够实现如下培养目标：（1）帮助学生更牢固地掌握学科知识及学习技巧与方法。（2）对学生的高阶思维能力进行重点培养，包括逻辑推理能力、证据评估能力及批判性思维等。（3）提升学生的协作交流素养及信息整合、科学表达能力等。所以，ADI除了注重知识的传递外，还重视学生能动性的增强及思维品质的提升。

（二）小学语文跨学科主题学习的实践方向

针对小学语文，其在以ADI模式为基础的跨学科主题学习中，始终将教材的知识体系当作核心锚点，不断且全面向外拓展，并对相关学科的内容资源进行有机地整合，如道德与法治及历史、美术等。

（三）二者之间的契合性

ADI模式所倡导的“论证探究框架”能够为跨学科学习提供优质、细腻且丰富的结构化支撑，此种支撑除了体现在理论层面外，还在教学实践中得到广泛落实。针对跨学科主题学习，一般情况下，需对不同学科知识进行整合，在此过程中，尤其是学生探究中，容易迷失方向，不利于逻辑表达及组织信息能力的提升。而对于ADI模式来讲，利用其三阶段流程（即证据收集—逻辑论证—质疑完善），可较好地引导学生建立完善且周密

的思维方式，使其在学习多学科知识时，能够做到有条不紊，促进信息筛选与组织能力的提升，提高学术深度，强化逻辑严谨性。

二、以 ADI 教学模式为基础的小学语文跨学科主题学习策略

根据小学语文的教学实况，从多维度、多环节提炼实践策略，如主题设计、探究实施、成果落地及优化迭代等，以此保证 ADI 模式与跨学科学习之间的深层融合，不断提升教学质量。

(一) 明确语文核心，精准定位学习主题，建立夯实的跨学科框架

在跨学科学习中，主题为其“起点”，应同时满足双重要求，其一为“语文要素落地”，其二是“跨学科探究价值”，具体实施策略：

1. 明确语文核心。将教材单元的主旨、教学目标作为理论根基，先明确核心语文要素。例如在《圆明园的毁灭》一课教学中，其关键语文要素为“体会教材中蕴含的情感与思想，能够有条理、有步骤且逻辑清晰地表达自身观点”。所以，在进行教学设计时，应围绕教学目标对教学活动进行组织设定，然后在课堂上安排训练，以此确保学生在理解课文情感的基础上，掌握准确、直观表达观点的语言技巧。

2. 建立 ADI 探究框架。将主题转化为“六步探究流程”，此流程的核心路径为“根据主题对情境进行设计→围绕情境进行实践探究→对所发现的问题进行观察与记录→对所收集的数据进行对比分析→对信息进行整合以解决问题→形成报告，进行展示与交流”，在完成 ADI 探究框架的构建后，明确各环节的学科分工与论证重点，以此保证整个探究过程规范、科学且高效。需强调的是，通过对具体情境进行设计，鼓励学生深思，以实践探究为依托，促进理论与实际之间的深度融合，通过持续地观察记录，对学生的问题意识进行培养，并通过数据分析，促进学生逻辑推理能力的提升，最后通过整合信息，建立系统化的解决方案，以报告形式展示成果。在此过程中，提高论证的严谨性与周密性，强化结论的可验证性，以此促进学生综合素养及探究能力的多维提升。

(二) 创设真实的情境，利用问题驱动探究，将论证起点激活

在整个 ADI 模式中，问题为其“引擎”，在实际教学中，应利用真实情境对学生主动提问的兴趣进行调动，明确具体的探究方向。

1. 情境具象化。在课堂教学中，教师可借助多媒体技术与教具，为学生营造生动、有趣的学习情境，激发学生的学习兴趣，提升其理解能力。例如在《梅花魂》一课教学中，教师可为学生准备一段视频（内容为梅花在严寒中绽放），借此对梅花凌寒独放的姿态进行动态展示；此外，展示“墨梅图”实物或者是其逼真的复制品，组织学生对梅花的细节、形态进行近距离观察，体会绘画中蕴含的文化韵味。在学生欣赏时，播放背景音乐（《我的中国心》），通过音乐与画面之间的交融，让学生沉浸其中，更直观地感受梅花的品格（高洁坚贞），且深入领悟其与深厚家国情怀间的联系，以此使原本抽象的情感与价值观变得可感、可触。

2. 问题层次化。组织、引导学生从三个层面提出问题，即文本理解、跨学科关联与现实应用，所提问题应有层次性与启发性，以此建立严谨、衔接紧密的探究框架。例如《梅花魂》一课，在教学中，教师可引导学生提出问题：“在该课文中，作者用了哪些语句与修辞手法展现梅花的品格（不畏严寒、坚韧不屈）？”从历史与文化层面引导学生提出问题：“在中国传统文化中，梅花具有何种象征意义？其在民俗、诗词与绘画中分别代表何种精神价值？”此外，结合道德与法治课，引导学生提出问题：“在当今社会，我们应该通过哪些行动践行与传承梅花坚贞、高洁的品质？”通过多角度设问，学生可形成层次化的探究清单（结构清晰，且内容丰富），该清单能帮助学生深度学习，提升综合素养。

3. 目标聚焦化。教师在深入分析学生提出的各类问题后，精准提炼出课堂探究的“核心论证问题”。以《圆明园的毁灭》一课为例，教师通过系统梳理学生关注点，将众多疑问聚焦到一个具有统领性的核心议题：“如何借助历史、艺术、建筑等多学科的证据，全面而有力地论证‘圆明园是中华文明的瑰宝’这一核心观点？”这一问题的设定，既紧扣语文学科中文本解读与论述能力培养的目标，又融入了跨学科思维与方法，有效引导学生开展有深度、有广度的综合性学习，确保整个教学活动和探究过程始终围绕语文素养与跨学科核心目标的实现而展开。

(三) 梳理分工依据，开展小组论证，深化跨学科思维

小组协作是 ADI 模式“证据收集与论证”的关键环节，需通过“学科分工—证据整合—质疑完善”的流程，实现多学科知识的深度融合。

1. 学科分工明确化。根据跨学科学习的核心要素，

将整个学习小组细分为多个“学科子组”，并为每个子组明确具体的证据收集与研究任务，以实现学科之间的深度融合与协同探究。例如，在《梅花魂》主题学习活动中，语文学科子组负责系统梳理和深入分析文本中有关“梅花与爱国情怀”的具体语句，挖掘其文学表达和情感内涵；历史学科子组需广泛收集和整理“梅花在不同历史朝代的文化象征意义”的相关资料，探索其时代变迁与文化遗产；美术学科子组则要围绕“梅花精神”这一主题，进行创意构思并绘制具有表现力和感染力的海报，以视觉形式传递梅花所代表的精神品质；道德与法治学科子组需结合实际，开展关于“身边的爱国行为典型案例”的调研与分析，从现实角度深化对爱国主题的认识。通过这样的任务分工，各子组既能聚焦本学科特点，又能共同促进跨学科学习的整体成效。

2. 证据整合逻辑化。各学科子组首先在内部进行证据的梳理与整合：例如，语文组运用“关键词摘录法”对文本中的关键信息进行系统提取和归类，逐条整理出能够支撑观点的语句证据；历史组则借助“时间轴”工具，按时间顺序梳理梅花文化在不同历史时期的发展脉络与重要事件，构建清晰的历史证据链。在此基础上，各小组进一步开展组内的“证据串联”工作，使用“因为…所以…”“结合…可知…”等一系列逻辑关联句式，将来自不同学科的多维度证据与核心研究问题紧密联系起来，形成条理清晰、论证有力的逻辑链条。

3. 质疑完善深度化。组织学生召开班级论证会，鼓励其围绕其他小组所提供的“证据一观点”，敢于质疑。如针对美术组所展示的“梅花海报象征意义”，可提出问题：“如何证明海报上所采用的色彩搭配可以体现出梅花的坚韧？”倒逼学生对美术色彩知识进行补充，如“冷色调给人一种寒冬的感觉，红色花瓣体现出其顽强生命力”，借此对逻辑进行论证。

（四）多元转化，延伸成果，进行知识迁移

1. 成果转化形式的多元化。根据学生的能力情况，设计成果形式，如图文报告、演讲稿或情景剧等。如在学习《梅花魂》一文后，教师可组织学生创作以“梅花精神”为主题的演讲稿（语文），或者设计“校园爱国主题活动”（道德与法治），又或者进行“梅花与家国情怀”连环画的绘制（美术）。

2. 成果应用的现实化。鼓励学生把成果向课外实践进行延伸，例如在学习《圆明园的毁灭》一课后，组织学生参加社区组织的“文化遗产保护宣传”活动，通过撰写宣传稿强化语文表达能力，通过设计海报提高美术

能力，最终实现知识迁移。

（五）动态评估，对成效进行反思，提升教学实践水平

1. 多维评估成效。建立基于过程+结果的评估体系。教师在教学中，通过对课堂情况进行观察，了解学生收集证据的能力及收集证据的完整性，此外，还要对其论证的逻辑性进行评估；在结果上，鼓励学生展示成果，教师从中知晓其掌握语文要素的情况及运用跨学科知识的具体能力。

2. 靶向解决问题。针对评估中所存在的问题，制定解决方案：如果学生在论证表达上不够清晰，围绕此问题，教师在后续教学中，可着重进行“逻辑论证微训练”，如基于“观点+证据”进行句式练习；如果教师在教学中存在“不善于把控跨学科知识”的问题，可邀请跨学科教研组给予指导，并邀请各学科教师（如美术等）帮助其备课，以此有效解决此问题。

结语

综上所述，此教学模式除了有助于跨学科融合教学理念（新课标所倡导）的落实之外，还有助于学生综合能力的提升与发展，如语言表达能力、思维能力及学习能力等，为小学语文课堂教学创新发展提供实践案例。今后我们仍需在“成效—反思—优化”这一机制上持续完善与优化，强化策略实施的准确性与实效性，根据不同学段学生的认知特点与发展规律，对教学策略的各环节进行持续调整与完善，最终促进小学语文跨学科教学的高质、健康、长远发展。

参考文献

- [1] 教育部. 义务教育语文课程标准（2022年版）[S]. 北京：北京师范大学出版社，2022.
- [2] 郑冬莉. 探究式学习在小学科学教育中的应用与效果研究[J]. 漫科学（科学教育），2025（10）：1-3.
- [3] 王荣生. 小学语文课程与教学论[M]. 北京：高等教育出版社，2019.

作者简介：张俊，男，1969年出生，重庆市南川人，重庆市南川区隆化第六小学校书记、校长，高级教师，小学语文教学与学校管理；王于群，女，1981年出生，重庆市南川人，重庆市南川区隆化第六小学校教师，一级教师，研究方向为小学语文跨学科教学。

基金项目：本文系2023年度重庆市教育科学“十四五”规划课题教学研究专项一般课题“基于ADI教学模式的小学语文跨学科主题学习实践研究”（项目号：K23ZG1170150）研究成果之一。