

小学数学课堂提问有效性研究

岑容坚

梧州市答洞小学

摘要：在小学数学日常课堂教学中，师生互动大多依托课堂提问展开，恰当的问题设计可以带动学生主动思考，助力知识理解与思维发展。结合一线教学观察发现，不少教师提问缺乏整体规划，问题浅显琐碎、指向模糊，多以应答式提问为主，难以激发学生深度探究意识。因此，本文将结合小学生思维发展特点与数学课程教学要求，正视课堂提问存在的实际问题，从问题设计、发问时机、引导方式等方面加以改进，优化课堂提问实施路径，以期夯实课堂教学效果，锻炼学生独立思考能力，为数学核心素养落地课堂提供实践支撑。

关键词：小学数学；课堂提问；有效性；提升

【DOI】 10.12252/j.issn.2096-6261.2026.01.261

引言

在目前的小学数学教学中很多教师喜欢在课堂上进行各种各样的提问。就提问的内容和质量而言，有很多的提问是无效的，甚至因为一些问题拖慢了课堂教学进度，导致最后的教学效果不尽如人意。因此，在进行教学的过程中如何将提问的有效性进行提升就成了很多小学数学教师所面临的问题。要想提高教学过程中提问的有效性，需要教师能够从各个方面进行把握，根据实际的教学情况和学生的实际情况进行设计。

一、小学数学课堂提问有效性提升的意义

（一）激活学生思维潜能

小学数学知识具有一定的抽象特质，而小学生以具象思维为主要认知方式，单纯依靠教师单向灌输，难以引导学生主动深化知识理解。日常教学中，不少无效提问多为简单应答类问题，无法调动学生的思考积极性，容易让学生陷入被动接受知识的困境。有效的提问设计充分贴合小学生的认知规律，既能顺畅衔接旧知、自然引入新知，又能引导学生主动联想、自主探究、严谨推理，促使学生从被动听课转变为主动思考，真正成为课堂的主体，逐步养成自主学习的良好素养。

（二）筑牢学生知识掌握根基

小学数学看似知识点浅显易懂，实则存在诸多易混淆、难吃透的内容，这类内容既是教学的重点，也是学生学习过程中的薄弱环节。有效的课堂提问可以精准对接教学重难点，通过搭建层层递进、由浅入深的问题体系，引导学生逐步拆解知识难点、理清认知思路、深化知识理解，帮助学生把握知识的核心本质，摒弃机械记忆的学习模式，切实夯实知识基础，提升学习效率与学习质量，让学生真正做到学深悟透。

（三）推动学生全面发展

小学数学核心素养包含数感、运算能力、推理意识、应用意识等多个维度，其培育离不开具体的课堂互动场景。有效的课堂提问可以针对性锤炼学生的各项核心素

养，通过科学的提问设计，分别培养学生的应用意识、创新思维与逻辑推理能力。同时，在回答问题、交流探讨的过程中，学生的语言表达能力、合作沟通能力也能得到逐步提升，真正实现知识学习与素养培育的双向促进，助力学生全面、均衡发展。

（四）助力教师专业提升

提升课堂提问有效性，对教师的教学能力提出了更高标准，同时也成为推动教师专业成长的重要抓手。设计有效的课堂提问，要求教师深入研读教材、精准把握学情，结合教学目标设计贴合实际的问题，这会迫使教师不断反思自身教学不足、优化教学策略。在提问实施过程中，教师需实时关注学生的反馈情况，及时调整提问的角度、难度与节奏，逐步提升自身的课堂驾驭能力与教学设计能力，推动自身从单向讲授型教师向引导启发型教师转变，实现专业素养的持续提升。

二、小学数学课堂提问有效性提升过程中的现存问题

（一）提问设计缺乏针对性

提问设计是提升提问有效性的前提，当前部分教师在设计提问时，未能深入研读教材内涵、精准把握学情特点，导致提问缺乏针对性、与教学实际贴合度不高。一方面，提问未精准对接教学重难点，要么过于浅显直白，仅停留在知识表层，无法引导学生开展深度思考。要么难度设置过高，超出小学生的认知范围，让学生无从下手、逐渐丧失思考的积极性。另一方面，提问未充分考虑学生的个体差异，采用“一刀切”的统一提问方式，没有结合不同层次学生的学习能力设计分层问题，无法兼顾不同学生的思考需求，难以实现全员参与、全员提升的教学目标。

（二）提问形式单一固化

在提问有效性提升的实践中，部分教师仍固守传统提问模式，提问形式单一固化，缺乏创新意识，难以调动学生的参与积极性。多数提问仍以“教师提问、学生

应答”的单向互动模式为主，缺乏双向互动性和开放性，学生长期处于被动应答的状态，无法主动发起思考和探究活动。同时，提问类型较为单一，多集中在记忆性、判断性层面，对探究性、开放性、逻辑性问题的设计较为匮乏，无法有效锤炼学生的思维能力和创新意识，不利于提问有效性的持续提升。

（三）提问时机把控不当

精准把控提问时机，是提升提问有效性的关键所在，这也是当前提问有效性提升工作中较为突出的短板。部分教师提问过于随意，没有结合教学推进节奏和学生的思维状态合理把控提问时机，要么在学生尚未进入学习状态时仓促发问，导致学生无法快速进入思考状态、难以给出有效回应。要么在学生已经熟练掌握相关知识、思维处于懈怠状态时重复提问，造成课堂时间的无效消耗。另外，各个提问之间缺乏有效衔接，问题与问题之间逻辑脱节，无法形成完整的问题体系，难以引导学生逐步深化思考、梳理完善知识框架。

（四）提问反馈流于形式

提问反馈是优化提问设计、提升提问有效性的重要支撑，但当前部分教师的提问反馈工作流于表面、缺乏实效，针对性和引导性严重不足。在学生回答问题后，教师多以“对”“错”“很好”等简单化评价敷衍应对，没有对学生的回答进行深入剖析和点评，也未针对回答中的不足进行针对性引导。对于回答错误或不完整的学生，教师未耐心引导其梳理思考思路、纠正认知偏差。对于回答优秀的学生，未进一步拓展提问深度、激发其深度思考的潜力，导致提问反馈无法发挥查漏补缺、深化提升的核心作用。

（五）部分教师提问素养不足

教师的提问素养，是推动提问有效性提升的核心保障，而部分教师的提问素养仍存在明显短板，难以支撑提问有效性提升工作的有序推进。一些教师缺乏系统的提问技巧培训，对提问的设计方法、节奏把控、反馈引导等相关策略掌握不够熟练，导致提问设计不合理、实施过程不到位。同时，部分教师的教学理念较为陈旧，仍以传统“讲授式”教学为主，对课堂提问的重要性认识不足，缺乏主动优化提问方式、创新提问模式的意识，进而影响了提问有效性提升工作的整体成效。

三、小学数学课堂提问有效性提升策略

（一）精准研读教材学情，增强提问针对性

提升课堂提问有效性，首要工作是优化提问设计，增强提问的针对性与贴合度。教师需深入研读教材内涵，精准把握教学重点与难点，梳理知识之间的内在关联，确保每一个提问都围绕教学核心展开，杜绝无意义的冗余提问。同时，全面掌握学生的认知水平、学习能力及

个体差异，设计分层化提问内容，兼顾不同层次学生的思考需求，让每一位学生都能在提问的引导下主动参与思考、获得成长，实现提问与教材内容、学生学情的深度适配。以苏教版小学数学《平移、旋转和轴对称》一课为例，课堂教学前教师需立足教材编排体系深挖知识内核，厘清平移、旋转、轴对称三类图形变换的概念内涵，明晰方格纸上图形平移格数判定、旋转中心与转动角度区分、平面图形对称轴找寻等教学重难点。同时，结合学生已有生活经验、空间想象能力薄弱、易混淆图形运动特征的真实学情，舍弃宽泛笼统、无思考价值的课堂问题。课堂上，依托教材例题、生活实物素材分层设计问题，结合物体移动轨迹引导学生自主对比三种变换的差异，围绕图形变换前后形状、大小不变的本质规律逐层设问。针对学生易出错的知识点精准发起思考提问，贴合学生认知节奏设计问题梯度，用贴合本课内容的针对性问题引领动手观察与探究思考，减少无效互动，扎实提升课堂提问质量。

（二）创新提问形式类型，激发学生参与度

打破传统提问的单一固化格局，创新提问形式与类型，是调动学生参与积极性的关键所在。为此，需摒弃教师单向提问、学生被动应答的传统模式，营造双向互动的提问氛围，鼓励学生主动发起提问、大胆表达质疑，形成“教师引导提问、学生主动发问、师生共同探讨”的良好课堂互动生态。同时，丰富提问类型，减少记忆性、判断性提问的比例，增加探究性、开放性、逻辑性提问的设计，引导学生开展深度思考与多元思考，锤炼自身思维能力与创新意识，让提问真正成为激发学生学习动力的重要载体。以苏教版小学数学《分米和毫米》一课为例，教师可结合课堂操作活动改换多元设问角度，依托直尺、文具等学具开展测量实践，融入猜想设问、对比设问、生活溯源设问多种形式。上课时，再依次抛出思考问题：“你能在直尺上找出1分米的长度吗？毫米与厘米之间存在怎样的数量关系？生活里哪些物体厚度可以用毫米描述？”同时，要结合长度单位换算、相邻单位进率等核心知识延展问题层次，穿插动手验证类问题带动课堂互动。通过多样化的提问方式贴合低年级学生认知特点，摆脱枯燥的概念提问，引导学生主动动手测量、自主交流想法，促使全体学生主动参与课堂探究，在思考与回答中深化长度单位认知，充分激活课堂学习氛围。

（三）精准把控提问时机，强化提问衔接性

小学数学课堂提问有效性提升过程中，教师需紧密结合教学推进节奏，精准捕捉学生的思维节点，在学生处于思维活跃、认知困惑的关键时期适时提问，避免仓促发问或重复提问，切实提高提问的实际效果。同时，注重各个提问之间的逻辑衔接，构建层层递进、环环相

扣的问题体系,引导学生逐步深化思考、梳理完善知识框架,实现知识的循序渐进与融会贯通。以苏教版小学《小数的初步认识》一课为例,教师可依照课堂探究节奏找准恰当发问节点,规避过早、过晚以及零散突兀的提问,注重各个问题之间的思维串联与内容衔接。同时,结合教材元、角、分生活情境,在知识引入环节顺势发问:日常生活中的价格该怎样用新的数来表示?在学生探究受阻、概念理解模糊时衔接追问,引导学生思考十分之几分数与一位小数的内在联系。讲解小数组成、读写规则时,顺着已有问题延伸新的思考方向,让问题环环相扣、层层递进。在课堂环节转换、知识重难点突破时适时设疑,依托连贯的问题链推进课堂学习进程,引导学生顺着思考脉络逐步认知小数含义,从而充分发挥提问的导学引导功能。

(四) 优化提问反馈方式,提升反馈引导性

高质量的提问反馈,是优化提问设计、提升提问有效性的关键支撑。教师在教学过程中,需摒弃简单化、敷衍化的反馈方式,针对学生的回答进行精准点评与深入剖析,明确肯定学生的优点,客观指出回答中的不足,让学生清晰认识到自身思考过程中存在的问题。对于回答错误或不完整的学生,耐心引导其梳理思考思路、纠正认知偏差。对于回答优秀的学生,适当拓展提问深度,激发其深度思考的潜力,让提问反馈真正发挥查漏补缺、深化提升的核心作用,推动学生思维不断提升。以苏教版小学数学《千米和吨》一课为例,教师需摒弃单一化对错评判式反馈,结合学生课堂作答内容做出分层回应,依托回答做好后续思维引导。课堂上围绕单位应用依次设疑:“日常较远路程该选用什么长度单位?较重大宗物品重量该如何描述?”面对学生作答,先认可思考亮点,对理解偏差之处温和点拨纠正。然后,围绕千米与米的换算、吨与千克之间进率等知识点,在点评反馈中顺势延伸思考方向。不直接给出固定答案,借助补充式追问梳理思考路径,引导学生自主区分不同计量单位的使用场景,以层次性引导反馈完善知识构建,实现问答、点评、探究学习的有效衔接。

(五) 强化教师素养培训,筑牢提升支撑力

小学数学课堂提问有效性提升,需立足小学数学日常教学开展系统化教师能力提升培训,摒弃笼统理论灌输模式,通过专题讲座、教研交流、教学研讨、优质课观摩等多种形式,结合课堂真实授课场景开展实操型教研打磨。培训紧扣课堂发问设计、节奏把控、互动引导、生成性问题应对等核心能力,结合平面图形计算、整数四则运算、应用题解题思路等课内知识,逐一打磨课堂设问语言。同时,校内坚持集体备课研讨活动,针对课时重难点共同精简无效设问,分层设计贴合学情的课堂问

题。另外,还要引导教师更新教学理念,摒弃传统的讲授式教学思维,提高对课堂提问重要性的认识,树立“以学生为本”的提问理念,主动优化提问方式、创新提问模式,持续提升自身的提问素养。

(六) 完善课堂评价机制,强化策略落实度

建立科学完善的课堂评价机制,将课堂提问的设计质量、实施效果纳入教师课堂教学评价体系,可引导教师重视提问的设计与实施工作,主动落实各项提升策略。同时,还需注重对学生回答问题的过程性评价,鼓励学生主动思考、大胆表达,对积极参与提问互动、认真思考探究的学生给予充分肯定与激励,营造主动思考、乐于表达、勤于探究的课堂氛围,推动提问有效性提升策略落到实处、取得实效。以苏教版小学数学《有余数的除法》一课为例,教师可跳出单一结果式评价,搭建全过程、多角度课堂评价体系,将评价环节与课堂提问深度融合。实践中要围绕分物实操、竖式书写、余数规律抛出问题:“剩余小棒为何无法再继续平均分?余数数值需要满足怎样的限定条件?”针对学生作答,不只评判计算对错,更侧重梳理其思考过程与解题思路。对思路不完善的回答循序渐进点拨补充,对逻辑完整的作答给予具体细致的肯定。同时,还要依托课堂问答情况反向调整设问方式与难度,把评价总结、思路引导、提问优化相结合,形成教学闭环,让课堂提问优化策略真正落地于日常课堂教学。

结语

总而言之,课堂设问是小学数学教学过程里启发思维的重要路径。在日常授课实践中,教师应当立足课堂实际,跳出随意发问的教学误区,结合知识重难点设计适宜问题,耐心引导学生自主思考。在不断地授课反思中完善自身教学方法,用精准设问助力学生思维发展,让数学课堂教学更扎实高效。

参考文献

- [1] 戴淑玲. 基于“双减”背景的小学数学课堂提问有效性策略研究[J]. 基础教育论坛, 2025(18): 65-67.
- [2] 李连. 小学数学课堂提问的有效性研究——以“小数的意义和性质”为例[J]. 数学之友, 2025(18): 60-61+64.
- [3] 李金华. 精心预设有效提问——小学数学课堂提问有效性的提升策略探析[J]. 小学生(中旬刊), 2025(08): 124-126.
- [4] 曹桂霞. 基于数学核心素养的小学数学课堂提问有效性探索[J]. 新课程, 2025(21): 81-84.
- [5] 吴在发. 小学数学课堂提问的有效性策略研究[J]. 新教师, 2025(03): 82-83.