

小学音乐“古诗新唱”类歌曲中歌词与古诗词原作的比较教学研究

王娜娜

安徽省芜湖市东湖学校

摘要：“古诗新唱”作为小学音乐课堂的重要内容形态，在促进音乐学习与传统文化融合方面具有独特价值。围绕歌词与古诗词原作之间的关系，从改编类型及语言、情感差异等方面加以梳理，揭示不同艺术表达在形式呈现与情绪传递上的转换特征。按照分学段教学设计以及“诵读—聆听—演唱”三者融合的方式，从比较这个轴心出发，引领学生进行对照式的认知，进而激发学生的感悟。用典型的课例来展示比较教学的过程，可以提高学生对语言的感受力和音乐的审美能力。

关键词：小学音乐；古诗新唱；歌词比较；古诗词原作；教学策略

【DOI】 10.12252/j.issn.2096-6261.2026.01.410

引言

在新一轮课程改革持续推进的背景下，《义务教育艺术课程标准（2022年版）》明确以核心素养为导向，重视综合艺术实践活动对学生审美能力、文化理解水平的培养，也重视音乐与其他学科内容之间的联系。在这种导向之下，小学音乐课堂中以古诗新唱为主的歌曲，由于其旋律性和文学性相融合的特点，渐渐成为音乐学习和传统文化教育之间的桥梁。学生在歌唱的过程中既接触到了旋律和节奏，又在不知不觉中感受到了古诗词语言的美、意境的深。但是，在实际的教学中过于注重对学生的演唱技能进行训练，而忽略了歌词与古诗词原作之间内在的联系，使得学生对于作品的理解只停留在表面，不能形成对诗意表达的全面认识^[1]。人音版教材中相关的内容具有改编形式多样、表达方式灵活的特点，为比较教学打下了良好的基础。经过引导学生去对原作以及歌词实施有意识的对比与体味之后，这有益于加深对其认识的程度，并且使得语言的感受同审美体验得以协调起来。

一、歌词与原作的差异及类型

（一）歌词改编的三种基本类型

第一种：完全保留型。歌词一字不差地照搬了原诗全文，没有任何的增删、替换或者重复^[2]。此类作品大多出现在低年级，如人音版小学音乐一年级《咏鹅》，作曲家用旋律的反复、节奏的变化来适应歌曲结构，而歌词文本保持不变。该类比较教学主要使学生体会出“同样的文字，读出来和唱出来的不同”。

第二种：删减重复型。歌词保留原诗全部或者大部分字词，但是为了音乐曲式结构或者演唱时长的需要，在句尾加上衬词等^[3]。典型例子就是人音版小学音乐一年级下册的《春晓》。原诗共二十个字四句，歌曲版本

把第二句“处处闻啼鸟”重复一遍，第四句“花落知多少”重复两遍，在结尾处加上了“啦啦啦”的衬词段落。此类改编不改变原诗的字词内容，但是改变了文本的节奏感和信息密度，学生很容易把古诗的重复当作原诗本来就有，比较教学的任务就是帮助学生区分原诗没有重复、重复是为了音乐好听。

第三种：意境化用型。该类改编不是对原诗进行字词上的删减或者重复，而是用旋律的反复、节奏的拉长、衬词的加入、伴奏织体的渲染等音乐手段来加强、扩大或者情绪化地处理原诗的意境。歌词文本基本保持了原诗的含蓄、凝练的特点，但是音乐语言的介入却改变了原诗的审美特征^[4]。在人音版小学音乐六年级下册的《花非花》只保留了白居易原诗，但是依靠旋律的反复和延长音把原诗朦胧、缥缈的意境放大。此类作品的比较教学不能简单地比较字词的异同，而应该引导学生体会音乐怎样通过速度、力度、重复等手段，把原诗“藏”着的情感“显”出来，实现从文学意境到音乐意境的转化。

（二）语言与情感维度的差异表现

语言维度的差异首先表现为句式与字数的变化。古诗词原作以五言或者七言为主，句式整齐，字数固定。《游子吟》原诗是六句五言，每句五字无一字多余，歌曲版本把“临行密密缝”重复唱了两遍，在句间又加上了“啊”的拖腔。语言形式上最大的变化就是重复，原诗没有重复，每一个字都有独立的表意功能；歌曲中的重复是为了音乐结构的需要，可以加强主题，也可以填充乐句长度^[5]。衬词的添加（例如《春晓》的“啦啦啦”），完全脱离了古汉语系统，是现代儿童歌曲的词汇，如果教师不加以说明，低年级学生就会认为“啦啦啦”也是古诗的一部分。

情感维度的差异表现为情绪的浓淡转化^[6]。古诗词

原作的情感是含蓄、凝练、留白的。以《游子吟》为例，原诗用“密密缝”“意恐迟迟归”等细节含蓄地表达出母爱，没有直接抒情。歌曲版本速度变慢，重复出现的“临行密密缝”加上“啊”的拖腔，伴奏织体也变强了，使本来含蓄的感情变得浓重起来。这种情感的增加符合儿童直接、外显的表达习惯，但是教学中需要告诉学生，古诗原文的情感是“藏”着的，歌曲把它的“藏”放出来了。反之亦有情感“减量”的现象，以《但愿人长久》为例，歌曲版本把原词中“不应有恨，何事长向别时圆”这样复杂的愁绪处理得比较平缓、豁达，使原诗的矛盾情感得到了一定程度的消解。不管改编是否合适，比较教学都能使学生就歌曲的唱法和诗意是否相配展开讨论。

（三）比较教学的价值锚点

比较教学的价值在于锚定三个层层递进的核心教学目标。其一，指向语言敏感的培养。通过比较歌词和原作，学生可以体会到古诗语言的凝练特点，认识无一字冗余的表达方式。以《春晓》为例，在教学过程中引导学生分别统计原诗和歌曲的字数以及演唱次数，通过这样的简单直观的对比，可以使得学生在具体的经验中对古诗精练的语言有初步的认识。其二，指向改编意图的理解。比较的过程不能只是找出不同，而应该引导学生思考为什么会这样改编，从而认识音乐表达对于语言结构的重新塑造^[7]。其三，指向审美判断的生成。古诗原作和歌曲版本不是简单的优劣关系，而是两种不同的表达方式并置在一起的。前者重在含蓄凝练、意境留白，后者重在声情外显、便于传唱。引导学生在比较中形成审美对话，在差异中体会原作的“含”和音乐的“显”。这三个层次是由浅入深的，语言感知、创作理解、审美态度的形成组成了比较教学目标体系。

二、比较教学的课堂实践策略

（一）分学段的教学重点设计

比较教学要按照1到6年级学生语文理解水平、音乐感受能力、古诗积累量的不同，分学段确定不同的比较重点。

低年级（1-2年级）以“找不同”游戏为主，聚焦字面比较。本学段的学生刚刚接触古诗，识字量小，比较教学不宜深入，主要让学生发现歌词和书上写的诗哪里不一样。以《咏鹅》为例，原诗与歌词完全相同，可以比较读与唱的不同感受，“读”时每一个字都很清楚，“唱”时有些字拖长了。教师提问：“‘曲项向天歌’的‘歌’字，读的时候多长？唱的时候多长？”学生通过比较可以发现唱的时候“歌”字拖了两拍。低年级的比较教学时长控制在5到8分钟之内，用游戏、竞赛、肢体动作辅助。

中年级（3-4年级）以“重复与省略”为核心，聚焦结构比较^[8]。教学中可以选择具有代表性的“删减重

复型”古诗新唱歌曲，设计比较任务单，左边为原诗，右边为歌词，让学生圈出歌词里多出来的字、重复的句子。教师引导学生讨论：作曲家为什么要增加重复和衬词？衬词起什么作用？重复句子之后情感发生了什么变化？使学生明白音节结构对语言形式的改变，重复手法对情感表达的作用。将语言形式和情感联系起来的比较教学是中年级的主要操作。

高年级（5-6年级）以“意境品味”与“改编评价”为主，聚焦文化比较。该学段的学生已经积累了一些古诗，有了一定的文学分析能力。以人音版六年级下册的《但愿人长久》为例，先听歌曲，让学生对照苏轼原词找出歌曲中重复的句子（如“但愿人长久，千里共婵娟”的反复），分析作曲家为什么如此重复，并从中体会音乐对于词中豁达情感的强化。对于《花非花》，可以组织小型辩论，讨论歌曲中大量延长音、重复等手段是否破坏了原诗的朦胧、含蓄意境，还是更好地表达了“来如春梦几多时？去似朝云无觅处”的缥缈感。

（二）“诵读—聆听—演唱”的比较融合

比较教学应贯穿于“诵读—聆听—演唱”的完整学习链条之中，形成从感知到理解再到体验的过程。诵读原作的环节主要是建立原初印象。在播放歌曲之前，让学生有节奏、有韵律地朗读古诗词原文，通过提问的方式让学生表达读诗时的感受^[9]。这一过程给之后的比较赋予了参照基准，使得学生在头脑中形成比较清晰的语言和意境印象。

进入聆听环节后，比较任务随之展开。播放歌曲版本的时候，要求学生一边听一边对照原诗文本，主动去发现歌词里出现的重复、增补或者变化的地方。教学过程中可以使用对比聆听的方法，把原诗的朗诵和歌曲的片段相结合，使差别更加突出。

演唱环节则是将比较所得转化为体验的关键阶段^[10]。学生在理解的基础上进行歌曲的演唱，教师可以在重复或者改编的地方用手势或者提示语来加强学生的注意，使学生在演唱的过程中不断意识到“这里和原诗不一样”。还可以组织“对比演唱”活动，即按原诗的节奏念唱，一字一音、无重复；按歌曲的旋律完整地演唱。用两种方式的转换使学生可以清楚地感受到表达方式的变化给情绪带来的不同、审美带来的不同。

这一教学链条并非单向推进，而是可以循环往复。学生在演唱完一首诗之后再行诵读，会发现其中蕴含着更多的意义和情感，进而逐渐地从知道不同、理解不同走向欣赏不同，表现出比较教学由浅入深的内在规律。

（三）典型课例的活动流程示例

以人音版小学音乐一年级下册《春晓》为例，比较教学课时流程（40分钟）可以分为五个环节。课例设计

遵循三个原则：第一，比较贯穿始终，在每一个环节中都以歌词和原作之间的差异为出发点；第二，体验先于说理，让学生在聆听、演唱的过程中自主发现差异，而不是教师直接告诉他们；第三，梯度推进，从感知差异到理解意图再到审美判断，层层深入。各个阶段的时间分配、主要任务和师生活动要点见下表。

《春晓》比较教学课堂活动流程

环节	时间	核心任务	师生活动要点
一	5分钟	诵读原诗，唤醒经验	教师出示原诗，全班齐读；提问“诗人醒来后听到了什么、想到了什么”；学生回答后再次有节奏地诵读（春眠/不觉晓，处处/闻啼鸟）
二	8分钟	初听歌曲，发现差异	播放歌曲版本，学生边听边在原诗文本上圈画出多出来的字和句子；听后交流汇报：第二句重复一次，第四句重复两次，结尾有“啦啦啦”
三	12分钟	探究原因，理解改编	聚焦“为什么重复”。分段聆听分析，第二句重复产生旋律呼应，第四句重复时力度逐渐增大，表现花落增多的惋惜之情，“啦啦啦”是春天早晨的轻松愉快。教师小结：改编是为音乐和情感服务的
四	10分钟	对比演唱，体验差异	两种唱法对比：①按照原诗一字一音、不重复地念唱；②按照歌曲的旋律和重复方式来演唱。讨论“喜欢哪种，为什么”，教师引导原诗安静内省，歌曲活泼外放，二者各有美感
五	5分钟	总结拓展，布置任务	总结本课发现的重复和衬词“秘密”，课后任务为寻找其他古诗改编的歌曲，和家人讨论歌词改动的地方以及改编的效果

如上表所示，该流程体现了比较教学的完整闭环：诵读建立基准，聆听发现差异，探究理解意图，演唱内化体验，总结迁移应用。五个环节一直围绕着“歌词和原作比较”这条主线展开，没有把“古诗新唱”课当作普通的唱歌课来对待。实施时要注意环节三的“探究原因”是核心，应该用“猜测、聆听、验证”的方式来开展，不能直接告诉学生答案；环节四的对比演唱重在体验而不是评判，让学生在不同的唱法切换中自主感受差异之美。

结语

“古诗新唱”为小学音乐课堂提供了连接艺术体验与文化理解的有效路径，而比较教学则推动其由“可听可唱”走向“可思可悟”。学生在对歌词和原作进行对照的时候，会直接感受到语言形式的不同，而且会慢慢领悟出不一样的艺术表现方式怎样在情感传达和意境营造上产生转变，从而塑造起更加丰富的审美认识。根据分学段教学设计以及诵读、聆听、演唱三者相结合的途径，比较活动才得以变成具体的课堂实践，学习的过程也从单一的体验走向了多维的理解。在对照中让学生思考，在体验中加深学生的辨析，可以使学生对古诗的语言特点和音乐表现手法有一个较为全面的认识。比较教学不仅加深了音乐课堂的文化含量，而且给跨学科融合赋予了操作的支撑。后续教学在素材的选择上要更加适合学生的兴趣，活动的设计要有一定的层次，评价的方式也

应该多样化，“古诗新唱”才能使学生审美能力以及文化认知不断提高。

参考文献

- [1] 钟莹, 艾青. 学科融合背景下关于“古诗新唱”的小学音乐教学研究[J]. 名师在线(中英文), 2025, 11(26): 79-80.
- [2] 吴旋. “古诗新唱”在小学音乐课堂中的实施探究[J]. 小学生(中旬刊), 2024(08): 61-63.
- [3] 邵奕. 诗乐相融吟唱共美——小学“诗词吟唱”教学活动探索[J]. 中小学音乐教育, 2022(11): 13-17.
- [4] 杨敏娟. 吟诵经典——“古诗新唱”在小学音乐课堂中的实施途径[J]. 数据, 2023(01): 111-112.
- [5] 王媛. 小学音乐“古诗新唱”的融学科教学实践[J]. 教学月刊小学版(综合), 2025, (Z1): 90-92.
- [6] 全文. 轻吟浅唱, 吟诵经典——小学音乐教学中“古诗新唱”的实践方法[J]. 琴童, 2024(22): 45-47.
- [7] 沙莎. 音乐教学中的“古诗新唱”实践策略[J]. 河南教育(教师教育), 2024(01): 78.
- [8] 曾诚. 基于小学课标中古诗词的流行音乐创编策略与路径选择探析[J]. 音乐探索, 2023(04): 125-135.
- [9] 杨丽萍. 小学“音乐—古诗词”跨学科融合教学策略优化探究[J]. 贵州教育, 2025(08): 88-90.
- [10] 赵月如. 古诗词吟唱在小学音乐课堂教学中的应用[J]. 山西教育, 2022(46): 39-40.