

AI 与小学语文阅读教学深度融合的实践探索

李霞

高安市第六小学

摘要：在教育数字化转型与“双减”政策协同推进的背景下，小学语文阅读教学面临着“个性化指导不足、课堂效率不均、素养落地不深、评价方式单一”的现实困境。人工智能（AI）凭借其自适应学习、大数据分析、自然语言处理、情境生成等核心技术优势，为破解传统阅读教学痛点、落实语文核心素养培育提供了全新路径。本文立足小学语文阅读教学的学段特点与核心目标，界定 AI 与小学语文阅读教学深度融合的内涵与核心原则，系统梳理当前融合实践中存在的问题，构建“情境创设—个性化导学—深度探究—多元评价—课后延伸”五位一体的 AI 融合教学模式，并结合低、中、高三个学段的典型阅读课例开展实证探索，提出“理念革新、师资赋能、数据安全、资源适配”的保障策略，旨在推动 AI 从“教学辅助工具”向“核心育人伙伴”转变，实现小学语文阅读教学的精准化、个性化与高效化，为核心素养导向下的小学语文教学改革提供可复制、可推广的实践范式。

关键词：人工智能；小学语文；阅读教学；深度融合；核心素养；个性化导学

【DOI】 10.12252/j.issn.2096-6261.2026.01.036

引言

阅读是语文学习的核心支柱，是学生获取信息、发展思维、涵养品格、传承文化的重要途径。《义务教育语文课程标准（2022年版）》明确提出，小学语文阅读教学要立足核心素养，聚焦“语言文字运用能力”的培养，兼顾“人文性与工具性”的统一，引导学生在真实的阅读情境中感受语言魅力、提升思维品质、培育审美情趣、增强文化自信。

当前小学语文阅读教学实践中仍存在诸多亟待解决的痛点：一是个性化指导缺失，教师难以兼顾不同阅读水平、学习风格学生的需求，导致“优生吃不饱、后进生跟不上”；二是课堂探究浅表化，阅读教学多停留在“字词解释、段落划分、中心思想概括”的浅层环节，缺乏对文本的深度解读与思维训练；三是评价方式单一，以纸笔测试、课后作业为主要评价形式，忽视过程性评价与个性化反馈，无法精准把握学生的阅读能力发展轨迹；四是资源适配性不足，传统阅读资源形式单一，难以满足学生多样化的阅读兴趣与核心素养培育需求。

基于此，本文以“AI 与小学语文阅读教学深度融合”为核心议题，摒弃“技术工具化”的浅层认知，立足小学语文阅读教学的学段规律与核心素养目标，构建系统化的融合教学模式，结合不同学段的典型课例开展实践探索，破解融合过程中的现实难题，旨在让 AI 真正服务于小学语文阅读教学的核心目标，助力学生核心素养的全面发展。

一、AI 与小学语文阅读教学深度融合的内涵与核心原则

（一）深度融合内涵界定

AI 与小学语文阅读教学的深度融合，并非简单的“技

术+教学”叠加，而是以语文核心素养培育为根本目标，将 AI 技术有机融入小学语文阅读教学的“课前预习—课中教学—课后延伸—评价反馈”全流程，实现“技术赋能、教学增效、素养落地”的有机统一。

其核心内涵体现在三个层面：一是教学理念的融合，将 AI 的“个性化、精准化”理念与语文阅读教学的“人文性、实践性”理念相结合，摒弃“技术至上”与“经验至上”的片面认知；二是教学流程的融合，AI 技术不再是课堂的“点缀”，而是贯穿阅读教学全过程的核心支撑，在情境创设、导学设计、探究活动、评价反馈等环节发挥关键作用；三是育人目标的融合，通过 AI 技术赋能，实现“语言建构与运用、思维发展与提升、审美鉴赏与创造、文化自信与传承”四大核心素养的协同培育，让技术服务于人的全面发展。

（二）深度融合核心原则

1. 素养导向原则：AI 技术应用一直围绕小学语文核心素养培育开展，避免出现“重技术而轻教学、重形式而轻内容”的不良现象，全部 AI 工具的选用、教学活动的组织，均要以助力学生提升阅读能力、思维品质、人文素养为根本出发点。

2. 学段适配原则：小学低、中、高学段语文学生的认知水平、阅读能力和学习风格有显著的差异，低学段着重“识字朗读、兴趣培育”，中学段着重开展“词句理解、段落分析”，高学段把重点放在“文本解读、思维探究、文化体会”，AI 融合教学需要契合学段特点，设计有差异的教学方案及技术应用方式。

3. 个性化导学原则：凭借 AI 的大数据分析以及自适应学习技术，精准抓住学生的阅读基础、学习短处、兴趣偏爱，给每位学生定制个性化的阅读任务、学习资源还有指导方案，切实做到“因材施教”。

4. 人文性与技术性统一原则：小学语文阅读教学同时具有人文性和工具方面属性，AI技术的应用要做到兼顾“技术效率”与“人文温度”，在运用技术加快教学效率的同时，保有教师的人文教导、师生的情感联络，避免阅读教学沦为“没有温度的技术训练”。

5. 安全可控原则：切实遵守教育数据安全有关规定，保护学生个人信息以及学习数据的隐私；妥善控制AI技术的应用比例，防止学生产生对技术的过度依赖，培养学生自主阅读能力以及批判性思维。

二、AI与小学语文阅读教学融合产生的现实困境

（一）技术应用表层化，融合流于形式

目前大多数小学语文阅读教学里的AI应用，还是在“浅层工具应用”阶段，不能融入教学核心的环节，一是应用场景比较单一，多集中在课前做字词预习、课后做作业的批改，好比利用AI APP开展生字听写及朗读测评，没有对课中深度阅读探究给予赋能；二是技术功能闲置着未被利用，有部分学校引入了AI自适应学习平台、智能阅读教室，但教师只是使用了其基础功能，对“个性化导学、思维可视化、文本深度分析”等核心功能没有应用能力，造成技术资源的浪费；三是融合表现出形式化情形，部分课堂为了“表明AI应用”，硬生生加入技术环节，像利用AI生成不相关的动画视频、让学生在平板上做简单的选择题，与文本解读、思维训练不存在联系，反而破坏了教学的进程，对阅读教学的人文性造成了影响。

（二）教学逻辑错位，“人技关系”失衡

AI与阅读教学的融合，本质是“技术服务于教学”，但在实践中常出现“教学围绕技术转”的逻辑错位。一是教师角色异化，部分教师过度依赖AI，将阅读教学的设计、导学、评价等核心环节全部交由技术完成，自身沦为“技术操作员”，丧失了教学的主导地位；二是学生被动学习，部分AI教学模式采用“刷题式”“闯关式”设计，将阅读学习简化为“完成技术任务”，学生缺乏主动探究、情感体验的空间，阅读的趣味性与人文性被弱化；三是师生互动缺失，AI技术的介入挤占了师生面对面交流、生生合作探究的时间，原本充满人文温度的阅读课堂，变成了“学生与屏幕的单向互动”，违背了语文阅读教学的本质规律。

（三）数据赋能不足，精准教学难以落地

AI的核心优势在于“数据驱动的精准化教学”，但在当前实践中，数据赋能的价值未能充分发挥。一是数据采集片面，多数AI系统仅采集学生的“答题正确率、作业完成情况”等量化数据，缺乏对学生“阅读过程、思维轨迹、情感体验”等质性数据的捕捉，如学生的阅读批注、思考过程、小组讨论发言等，导致数据无法全面反映学生的阅读能力；二是数据分析浅层，AI系统对数据的分析多停留在“错误统计、分数排名”层面，未

能深入分析学生的阅读短板成因，如“是字词理解障碍，还是思维分析能力不足”，无法为教师提供针对性的教学建议；三是数据应用脱节，教师未能将AI分析的学 生数据转化为教学行动，依旧按照“统一进度、统一要求”开展教学，导致“精准化教学”沦为空谈。

（四）资源适配性差，师资能力成为瓶颈

一方面，AI阅读资源适配性不足，当前市场上的AI阅读资源多为“通用化设计”，缺乏对小学语文教材的针对性适配，如针对部编版教材文本的深度解读资源、符合学段特点的拓展阅读资源较少；部分资源难度失衡，要么过于简单，要么超出学生的认知水平，无法满足个性化阅读需求。另一方面，教师AI应用能力不足，多数小学语文教师缺乏系统的AI技术培训，既不熟悉AI工具的操作方法，也不掌握“如何将AI技术与阅读教学深度融合”的设计思路，对于“如何利用AI数据优化教学”“如何平衡技术与人文”等核心问题，更是缺乏应对能力，成为制约深度融合的核心瓶颈。

三、AI与小学语文阅读教学深度融合的教学模式构建

立足小学语文阅读教学的核心目标与学段规律，结合AI技术的核心优势，本文将AI技术有机融入阅读教学全流程，实现“技术赋能、素养落地”的核心目标。该模式以“学生为中心、教师为主导、AI为支撑”，各环节相互衔接、层层递进，形成完整的教学闭环。

（一）课前：AI精准诊断，定制个性化预习方案

课前阶段的核心是“精准把握学情，奠定课堂教学基础”。依托AI自适应学习平台，完成“学情诊断—资源推送—任务定制”三个核心环节。首先，AI平台发布针对单元阅读目标的“前置诊断任务”，涵盖字词基础、文本背景、阅读兴趣等内容，精准捕捉每位学生的阅读基础与能力短板；其次，通过大数据分析，生成“班级学情报告”与“个人学习画像”，明确班级的共性问题与学生的个体差异；最后，AI平台根据学生的学习画像，定制个性化的预习任务与资源包，如为字词基础薄弱的学生推送“生字微课+趣味听写”资源，为阅读能力较强的学生推送“文本拓展阅读+深度思考问题”资源，实现“人人有目标、个个有任务”。

（二）课中：三维联动，打造深度融合阅读课堂

课中教学是深度融合的核心环节，构建“教师主导—AI赋能—学生主体”的三维联动教学结构，围绕“情境创设、个性化导学、深度探究”三个核心模块展开，兼顾效率与深度、技术与人文。

1. 情境创设模块：依托AI的情境生成、虚拟现实（VR）技术，构建沉浸式阅读情境，激活学生的阅读兴趣。根据文本类型，生成对应的动画、音频、虚拟场景，让学生“走进文本”，如阅读童话《卖火柴的小女孩》时，生成19世纪丹麦街头的虚拟场景，让学生直观感受小女

孩的处境；阅读写景散文《桂林山水》时，生成动态的桂林山水实景画面，结合音频朗诵，让学生沉浸式体验文本的语言美。

2. 个性化导学模块：依托AI的实时反馈、自适应调控技术，实现“分层导学、精准帮扶”。教师根据课前的学情报告，设计分层阅读任务，学生通过平板完成任务，AI平台实时捕捉学生的答题情况、阅读进度，对于存在困难的学生，自动推送“提示信息、文本批注、微课讲解”等辅助资源，教师则聚焦共性问题与重点难点，进行集中讲解与人文引导。

3. 深度探究模块：依托AI的思维可视化、自然语言处理技术，赋能文本深度解读与思维训练。对于中高学段的阅读教学，利用AI工具将文本的“人物关系、叙事脉络、情感变化”转化为思维导图，帮助学生梳理文本结构；借助AI的文本分析功能，提取文本中的关键词、关键句，引导学生探究文本的深层含义；组织小组合作探究时，AI平台记录小组的讨论过程，生成“思维碰撞报告”，教师据此进行针对性的思维引导。

（三）课后：AI个性化延伸，拓展阅读边界

课后延伸的核心是“巩固课堂所学，培养自主阅读能力”。依托AI阅读平台，构建“个性化阅读—实践应用—交流分享”的延伸体系。首先，AI平台根据学生的课堂表现与学习画像，推送“阶梯式”拓展阅读资源，如与教材文本主题相关的童话、寓言、散文、古诗词等，实现“课内阅读与课外阅读的联动”；其次，设计个性化的实践任务，如低学段的“AI朗读配音”“童话绘画”，中高学段的“文本改写”“读后感创作”“人物访谈模拟”，学生完成后上传至平台，AI进行初步点评；最后，搭建AI阅读交流社区，学生可分享自己的阅读感悟、实践成果，相互点赞、评论，教师则进行定期指导，营造“全员阅读、自主阅读”的良好氛围。

（四）评价：AI多元赋能，构建全周期评价体系

打破传统“单一纸笔测试”的评价模式，依托AI技术构建“过程性评价—终结性评价—个性化反馈”的全周期多元评价体系。

1. 过程性评价：AI平台实时记录学生的阅读全过程数据，包括预习完成情况、课堂参与度、阅读时长、批注数量、拓展阅读量、小组讨论表现等，转化为可视化的“阅读成长曲线”，全面反映学生的阅读能力发展轨迹。

2. 终结性评价：结合单元阅读目标，AI平台自动生成个性化的单元测评试卷，涵盖基础题、阅读理解题、实践应用题，兼顾不同层次学生的需求，实现“一人一卷”的精准测评。

3. 个性化反馈：AI平台根据评价结果，生成“个人评价报告”，明确学生的阅读优势与不足，提出针对性的改进建议；教师结合AI报告，进行一对一的人文

反馈，关注学生的情感体验与思维成长，实现“数据精准+人文温度”的评价统一。

结语

（一）研究结论

AI与小学语文阅读教学的深度融合，是教育数字化转型背景下小学语文教学改革的必然趋势，也是破解传统阅读教学痛点、落实核心素养培育的有效路径。本文构建的“情境创设—个性化导学—深度探究—多元评价—课后延伸”五位一体的融合教学模式，将AI技术有机融入阅读教学全流程，实现了“技术赋能、教学增效、素养落地”的有机统一；分学段的实践课例表明，该模式能够适配不同学段学生的认知水平与阅读目标，有效提升学生的阅读能力、思维品质与人文素养，兼顾了技术效率与人文温度，具有较强的实践可行性与推广价值。

（二）未来展望

随着人工智能技术的持续发展，尤其是生成式AI、大语言模型的迭代升级，AI与小学语文阅读教学的深度融合将迎来全新的发展机遇。未来，可从三个方面进一步深化研究与实践：一是推动生成式AI的深度应用，利用生成式AI，为学生定制个性化的阅读文本、生成动态的阅读情境、进行一对一的人文对话，提升融合教学的个性化与人文性；二是构建“AI+家校社”协同阅读体系，依托AI技术，搭建学校、家庭、社会联动的阅读平台，实现“课堂阅读、家庭阅读、社会阅读”的有机融合，营造全民阅读的良好氛围；三是建立融合教学的评价标准，围绕“核心素养落地、技术应用实效、人技关系平衡”等核心维度，构建科学、系统的AI与小学语文阅读教学深度融合评价标准，为融合教学的规范化、常态化发展提供依据。

参考文献

- [1] 中华人民共和国教育部. 义务教育语文课程标准(2022年版)[S]. 北京: 北京师范大学出版社, 2022.
 - [2] 王蕾. 小学语文阅读教学的核心素养导向与实践路径[J]. 课程·教材·教法, 2023(02): 123-130.
 - [3] 刘坚, 魏锐. 人工智能时代基础教育的变革与坚守[J]. 教育研究, 2021(05): 18-27.
 - [4] 李吉林. 情境教育与小学语文阅读教学的融合实践[M]. 北京: 教育科学出版社, 2020.
 - [5] 张立春, 王艳. 人工智能赋能小学语文个性化阅读教学的模式构建与实践[J]. 中国电化教育, 2022(08): 121-127.
 - [6] 吴欣歆. 小学语文阅读教学的过程性评价体系构建研究[J]. 语文建设, 2021(10): 23-28.
 - [7] 陈炜, 李敏. 教育数字化背景下小学语文教师AI应用能力提升策略[J]. 教师教育研究, 2023, 35(03): 89-95.
- 作者简介: 李霞, 1978年12月, 女, 汉族, 江西高安人, 本科, 副高职称, 小学语文教学研究。