

# 减负增效理念下小学语文核心素养课堂构建

李冬梅

广西贺州市昭平县仙回瑶族乡中心小学

**摘要：**减负增效是基础教育改革的核心导向，小学语文课堂是落实学生核心素养的主阵地。本文立足课堂教学实践，梳理减负增效与核心素养培养的内在契合性，分析当前课堂存在的目标错位、环节冗余等现实偏差，探索素养导向的课堂构建路径，为一线教学落实减负要求、提升育人实效提供可操作的实践参考。

**关键词：**减负增效；小学语文；核心素养；课堂构建

【DOI】10.12252/j.issn.2096-6261.2026.01.169

## 引言

义务教育课程标准明确了语文课程的核心素养导向，减负增效是当前基础教育改革的刚性要求。小学语文作为基础学科，课堂是实现育人目标的核心场域。当前部分课堂仍存在减负与素养培养脱节的问题，本文结合教学实践，探究二者融合的课堂构建方式，为一线教学提供参考。

## 一、减负增效与小学语文核心素养课堂的内在契合性

### （一）减负增效的核心是课堂教学的提质转型

减负增效的核心内涵，并非削减教学内容、降低学业要求，而是剔除学生学习过程中无效、重复、机械的学业负担，将课堂时间与学习主动权真正还给学生<sup>[1]</sup>。减掉的是无意义的生字抄写、碎片化的无效问答、脱离文本的形式化拓展，聚焦的是课堂教学的核心价值，让学生在40分钟内完成语言的输入、内化与输出闭环。增效并非单纯提升应试分数，而是提升课堂的育人实效，让学生在有限的课堂时间内，完成语文能力的进阶与核心素养的落地，从根源上减少课后补学、机械刷题的额外负担。

### （二）核心素养落地是减负增效的根本落脚点

语文课程核心素养的四个维度，以语言运用为核心，同步承载思维能力、审美创造、文化自信的培养目标，所有维度的落地，都必须依托真实、连贯、深度的语言实践活动。只有课堂教学实现提质，才能为学生预留充足的语言实践空间，让学生在课堂上完成核心知识的掌握与能力的迁移，无需依靠课后的机械训练弥补课堂效率的不足。减负增效的最终目标，是让学生从繁重的无效负担中解放出来，拥有更多时间开展自主阅读、深度思考

与个性化表达，这与核心素养的培养目标完全同频，二者形成共生共促的内在关联，而非相互对立的矛盾体。

## 二、当前小学语文课堂与减负增效、核心素养要求的实际问题

### （一）教学目标错位，重知识识记轻素养生成

当前部分小学语文课堂的教学目标，仍停留在知识识记的浅层维度，将“会写生字、会背课文、会答课后习题”作为课堂的核心追求，忽略了核心素养的整体培养。多数课堂的目标设定，仅聚焦文本内容的理解与知识点的巩固，未将语言运用方法的习得、思维能力的进阶、审美体验的生成纳入核心目标。比如叙事类文本教学，仅要求学生记住课文主要内容与中心思想，未引导学生掌握“如何通过细节描写塑造人物、传递情感”的表达逻辑，学生在课堂上仅完成了知识的被动接收，未开展真正的语言实践，只能依靠课后大量抄写、背诵巩固知识点，形成“课堂低效、课后补负”的恶性循环。

### （二）教学环节冗余，重流程完整轻实践实效

很多课堂的环节设计陷入了形式化误区，一堂40分钟的课，往往设置了情境导入、初读感知、再读梳理、精读品析、拓展延伸、课堂小结、作业布置等七八个固定环节，教师为了完成预设流程不断赶进度，每个环节都浅尝辄止，未给学生预留深度思考与实践的空间。部分导入环节用大量图片、视频占用课堂时间，却与文本核心的语言学习目标关联薄弱；部分拓展环节引入大量课外资料，却未与文本的表达方法学习形成联动，这些冗余的非核心环节，挤占了课堂核心学习任务的时间，导致学生在课堂尚未完成知识的内化，只能将学习任务转移到课后，无形之中加重了学业负担。

### （三）学习活动碎片化，重个体应答轻整体进阶

部分课堂的学习活动呈现明显的碎片化特征，教师以“一问一答”的串联式提问推进课堂，学生的应答多为碎片化的短语、词汇，无法形成完整的语言表达，思维链条始终处于断裂状态。比如文本品析环节，教师连续抛出“这句话用了什么修辞手法”“这个词语是什么意思”“这句话体现了什么情感”等零散问题，学生的回答仅能覆盖单个知识点，无法形成连贯的思考路径，也没有机会开展完整的语言实践。这种碎片化的活动设计，让学生看似全程参与课堂，却未形成完整的学习闭环，无法实现语言能力与思维能力的系统进阶，最终只能依靠课后大量的习题训练弥补课堂学习的不足。

### （四）巩固任务同质化，重机械重复轻迁移运用

多数课堂的课后巩固任务采用“一刀切”的同质化设计，无视学生的学习基础、学习能力的差异，给所有学生布置完全相同的作业，且作业内容以机械重复地抄写、背诵、同步习题为主，未指向核心素养的迁移与提升。比如统一要求生字词抄写5~10遍、全文背诵、完成同步练习册所有习题，这类作业对于学习困难的学生而言，完成难度大、负担过重；对于学有余力的学生而言，无挑战性、浪费学习时间。更关键的是，这类机械重复的作业，仅能巩固浅层的知识点，无法让学生实现语言表达方法的迁移运用，学生陷入“越写越累、越练越机械”的困境，语文核心素养并未得到实质性提升。

## 三、减负增效理念下小学语文核心素养课堂的构建策略

### （一）聚焦素养本位的教学目标设定

教学目标是课堂教学的核心统领，只有设定素养本位的教学目标，才能让课堂所有环节都指向育人实效，从根源上规避无效教学带来的额外负担<sup>[2]</sup>。素养本位的教学目标，需打破“知识识记”的单一维度，将核心素养的四个维度融入每一课的目标设定中，做到具体、可操作、可评价，每一个目标都能对应课堂上的具体学习活动，避免空泛的表述。目标设定需紧扣文本的核心教学价值，每篇课文只聚焦1~2个核心的语言学习点，不追求面面俱到，让课堂教学集中发力，确保学生在课堂上就能完成目标对应的学习任务。

以《少年闰土》一课为例，素养本位的教学目标可

设定为三个层级：一是能借助语境理解文中重点词语的含义，准确梳理文中描写闰土的四件典型事件，流利朗读课文重点段落；二是能通过分析文中的动作、神态、语言描写，提炼人物形象的表达方法，尝试用相同的细节描写方法，写一段文字刻画一个熟悉的人物；三是能结合文本的时代背景，梳理文中“我”的情感变化，体会文本背后的情感内涵。三个层级的目标，同步覆盖了语言运用、思维能力、审美创造与文化自信的培养要求，所有目标都能在课堂上通过具体的学习活动落地，无需课后额外补学，既实现了减负，也完成了素养的生成。

### （二）精简实效导向的课堂环节设计

课堂环节的设计，需打破“流程完整”的形式化束缚，以“实效”为核心，剔除所有与核心教学目标无关的冗余环节，每节课的核心环节不超过3个，将80%的课堂时间留给学生的深度学习与语言实践<sup>[3]</sup>。精简环节并非削减教学内容，而是整合关联度高的教学环节，让每个环节都紧扣核心教学目标，形成“目标—环节—活动”的高度统一，让学生在每个环节都能完成明确的学习任务，实现能力的稳步进阶。环节设计需遵循学生的认知规律，从文本理解到方法品析，再到实践运用，形成连贯的学习路径，避免环节之间的断裂与重复。

以《荷花》一课为例，精简后的课堂环节可设置为三个核心模块：第一个模块，初读课文，自主梳理课文描写的荷花的不同形态，借助语境解决本课生字词的认读与理解，用时10分钟；第二个模块，聚焦课文2-3自然段，品析作者描写荷花形态的表达方法，对比不同比喻、拟人手法的表达效果，结合课堂习得的方法，现场完成一段关于自己喜欢的植物的仿写练习，用时22分钟；第三个模块，朗读课文第4自然段，交流自己阅读过程中的想象与感受，梳理作者的情感变化，用时8分钟。整个课堂无冗余的形式化环节，所有环节都紧扣“学习景物描写的表达方法”这一核心目标，学生在课堂上就完成了从读到品、从品到写的完整学习闭环，无需课后再布置大量的仿写与抄写作业，真正实现了课堂增效、课后减负。

### （三）搭建进阶连贯的语言实践活动

语文学习的核心是语言实践，只有搭建进阶连贯的

语言实践活动，才能让学生的语言能力与思维能力实现系统进阶，避免碎片化学习带来的课堂低效。活动设计需打破“一问一答”的碎片化模式，围绕核心教学目标，设计从输入到内化、再到输出的完整活动链条，每个活动之间形成清晰的进阶关系<sup>[4]</sup>，符合学生的认知规律，让学生在连贯的实践活动中，完成知识的内化与能力的迁移。每个活动都需给学生预留充足的自主学习、合作交流、完整表达的时间，让学生成为活动的主体，而非被动应答的对象。

以文言文《司马光》一课为例，进阶连贯的语言实践活动可设置为三个层级：第一个层级为基础实践活动，学生借助注释与工具书，自主读通课文，读准停顿，能用完整的话完整讲述故事的起因、经过、结果，同桌之间相互补充、纠正，落实文言文的基础认读与理解，夯实语言运用的基础；第二个层级为进阶实践活动，学生对比文中“众皆弃去”与“光持石击瓮破之”的行为差异，结合文本细节，梳理司马光的人物特质，并用完整的语言表述自己的判断依据，在文本分析中锻炼逻辑思维能力与完整表达能力；第三个层级为输出实践活动，学生借鉴课文简短、凝练的文言文句式，尝试用3-5句文言文，讲述一件自己生活中经历的小事，完成文言文表达方法的迁移运用。三个活动连贯进阶，学生在课堂上就完成了文言文的认读、理解、分析与运用，无需课后大量抄写注释、翻译与课文，既减轻了学业负担，也实现了核心素养的系统提升。

#### （四）设计分层适配的课后巩固任务

课后巩固任务是课堂教学的延伸，只有设计分层适配的任务，才能规避同质化作业带来的无效负担，让每个学生都能在自己的能力范围内完成巩固练习，实现“减负”与“增效”的统一。任务设计需打破“一刀切”的模式，围绕课堂核心教学目标，设置基础层、进阶层、拓展层三个层级的任务，学生可根据自己的学习基础与学习能力自主选择，不强制要求完成所有层级的任务。所有任务都需紧扣课堂上习得的语言表达方法，剔除机械重复的抄写、背诵类作业，聚焦语言的迁移运用，让学生在完成作业的过程中，实现核心素养的持续提升。

以《草虫的村落》一课为例，分层适配的课后巩固

任务可设置为三个层级：基础层任务，能正确读写本课的生字词，流利朗读课文，摘抄3~5句自己喜欢的语句，标注出语句中的表达亮点，面向学习基础较为薄弱的学生，聚焦课堂基础内容的巩固，大幅削减机械抄写的量；进阶层任务，仿照课文中运用拟人手法描写草虫活动的表达方法，写一段150字左右的文字，描写自己观察过的一种小动物的活动场景，面向中等水平的学生，落实课堂上习得的表达方法的迁移运用；拓展层任务，查阅课文中提到的相关昆虫的生活习性，结合课文内容，为文中的“草虫村落”绘制一张简易布局图，配上简短的文字说明，面向学有余力的学生，实现思维能力、审美创造与文本理解的深度融合。三个层级的任务，都紧扣课堂核心教学目标，没有无效的机械重复内容，每个学生都能在适配的任务中获得成长，既减轻了学生的学业负担，也实现了巩固练习的育人实效。

#### 结语

“减负增效”是时代教育的呼唤，体现了以人为本的终极教育理念，同时也兼顾了课堂效率、课堂目标以及学生能力素养的提升，是新时代小学语文应有的课堂生态范式。“双减”政策的出台，体现了国家对减轻学生课业负担的高度重视，落实“双减”，不能停留在喊口号的层面上，也不能“一刀切”而忽视学习效率。必须将“减负”与“增效”统筹起来，通过教学优化改革、教学目标与方法的科学转向，来减轻学生学习负担，提高语文课堂教学效率，为学生的语文核心素养发展筑牢基础，“减负增效”，永远在路上！

#### 参考文献

- [1] 段，勇. 聚焦核心素养，探索小学语文教学“减负增效”的路径[J]. 科研成果与传播，2023(1): 0753-0756.
- [2] 王晓琴. 核心素养视域下跨学科语文教学的减负增效策略[J]. 读写算，2025(14): 73-75.
- [3] 余健玲.“减负增效”下小学高年级语文核心素养作业设计研究[J]. 武侠故事，2023(39).
- [4] 吴梓花.“立足课堂，减负增效”——语文核心素养视域下的二年级课堂探析[C]// 广东教育学会2023年度学术讨论会论文集(五). 2023.