

AI 赋能视角下小学语文课堂教学中的应用研究

杨巍

吉林省第二实验学校

摘要：本文以《圆明园的毁灭》为例，从情境导入、探究新知、拓展升华、评价反馈四个核心教学环节，系统阐述 AI 赋能小学语文课堂的实践逻辑与操作策略，旨在为一线教学提供可复制、可迁移的实践范式，推动语文教学实现“文本解读深度化、学生参与主动化、价值引领具象化”的教学目标。

关键词：AI 赋能；小学语文；课堂教学；技术应用

【DOI】 10.12252/j.issn.2096-6261.2026.01.199

引言

新课标强调“技术与教育深度融合”“核心素养导向教学改革”的时代背景下，AI 技术正从辅助工具升级为重构小学语文课堂生态的核心力量。其以可视化呈现、交互式体验、个性化适配的独特优势，精准契合小学生具象思维为主、注意力持续时间短、情感体验需求强烈的认知特点，为语文教学从“知识传授”向“素养培育”转型提供了全新路径^[1]。因此，将 AI 技术融入小学语文教学，既是响应教育数字化号召的实践探索，也是破解传统教学痛点的有效途径。

一、小学语文课堂中 AI 技术应用原则

（一）育人为本，技术辅助原则

语文教学的核心指向语言建构、思维发展、审美鉴赏与文化遗产，教师运用 AI 技术时需紧扣该核心，围绕识字写字、阅读表达等基础任务提供支持。无论是借助 AI 进行语音朗读辅助识字、拓展文本语境，还是通过 AI 启发学生写作思路，教师都需避免技术功能堆砌，确保每一项 AI 应用都能指向学生语文能力的实质提升。教师要严格把控技术使用的边界，不让算法逻辑替代人文引导，在情感共鸣、价值引领等核心教学环节持续保持主导作用，让 AI 真正成为强化教学效果的助力而非干扰。

（二）因材施教，精准支持原则

教师在小学语文课堂应用 AI 技术时，需立足小学生认知发展的个体差异，借助 AI 技术的数据分析优势，精准捕捉学生的学习起点、能力短板与发展需求。AI 技术提供的支持需体现层次性，教师可借助 AI 为基础薄弱学生提供阶梯式补位练习，为学有余力的学生搭建拓展性学习平台^[2]。同时，教师需尊重小学生的学习自主性与创造性，避免 AI 技术对学生个性的固化，AI 的数据分析仅作为教师开展个性化教学的参考，不能替代教师对学生学习状态的直观感知与人文关怀，确保技术支持与因材施教的教育理念深度契合。

（三）审慎甄别，素养培育原则

教师在应用 AI 技术时，需针对 AI 信息的开放性与复杂性，结合小学生信息辨别能力较弱的特点，将信息甄别素养培育融入技术应用全过程。对于 AI 提供的文本、音频、视频等资源，教师需进行前置筛选，确保内容符合小学语文教学要求与学生认知水平，规避不良信息或不適切内容的侵入。教学过程中，教师要引导学生主动思考 AI 资源的真实性、合理性与适用性，培养学生的批判性阅读与独立判断能力，让学生不盲从 AI 生成的内容。

二、AI 赋能视角下小学语文课堂教学实践

（一）情境导入：AI 可视化激活文本认知

小学语文课堂情境导入的核心目标是将课文抽象词语转化为学生可感知的具象场景，快速激活文本认知，为后续学习搭建认知桥梁。该目标的实现，关键在于契合小学生“从具象到抽象”的认知发展规律，根据皮亚杰认知发展理论，小学阶段学生仍处于前运算阶段向具体运算阶段过渡时期，对抽象概念的理解需依托直观、生动的感性经验^[3]。传统导入方式多依赖静态图片、教师口述，难以实现抽象词语与具象场景的深度联结，而 AI 生成内容的动态化、交互性优势，恰好破解了此类教学痛点。

为达成导入目标，教师可借助 AI 生成内容工具与即时互动平台，构建“场景呈现—问题引导—解析支撑”的闭环导入流程，实现“直观感知—精准提问—深度理解”的层层递进。如在《圆明园的毁灭》一课中，教师可利用通义千问 AI 工具生成“圆明园清晨”动态短片，短片聚焦晨雾环绕的蓬岛瑶台、湖面游弋的画舫、匠人修缮琉璃瓦的特写镜头，紧扣文本描述无冗余信息，确保场景与文本高度契合。短片播放完毕后，教师立即发起互动提问“短片里的场景对应课文中哪个词语”，学生以抢答形式回应，当学生说出“众星拱月”后，教师用豆包 AI 工具向全班学生展示圆明园布

局解析图。图中用蓝色标注圆明园主园区域，用灰色标注环绕主园的附属园林，以箭头清晰指示二者的空间环绕关系，让学生直观理解“众星拱月”的空间内涵。为兼顾不同认知节奏的学生，教师可提前在豆包 AI 中设置解析图的分层展示功能。基础层仅呈现主园与附属园林的空间布局，满足学生对词语的基础理解。拓展层额外标注各园林的功能属性，为认知水平较高的学生提供更丰富的信息支撑。借助该 AI 赋能的导入方式，以 1 分钟动态短片替代传统静态图片展示，既节省教学时间，又通过动态画面的细节冲击，让学生快速建立文本与场景的联结。

（二）探究新知：AI 双轨解构深化文本理解

探究新知旨在引导学生从文本表层信息深入核心内涵，同时培养自主探究与合作学习能力。《圆明园的毁灭》一文的教学重难点，在于让学生理解“辉煌”与“毁灭”的强烈对比，进而体会“不可估量的损失”的深刻含义。针对该核心目标，传统教学多依赖教师讲解、图片展示与小组讨论，存在“辉煌”感知不直观、“毁灭”情感不深刻、学生参与不主动等问题。而 AI 技术的具象化呈现、动态推演与交互式体验优势，可构建“具象化呈现”与“情感化浸润”双轨教学方案，实现学生认知与情感的同步深化，让语文学习从“被动接受”转向“主动建构”^[4]。

1. AI 解码“辉煌密码”，具象化感知文化价值

该环节聚焦学生对圆明园文化价值的直观感知，通过 AI 交互式体验落实课文中“青铜礼器、名人书画”“玲珑剔透”“中西合璧”等关键信息。教师可围绕该核心目标，设计“文物侦探行动”与“景观复原挑战”两项任务，引导学生主动探究。

任务一：在“文物侦探行动”中，教师可为学生设定“研学专员”角色，通过角色代入增强探究主动性。教师应提前在学生平板端部署 AI 文物识别系统，系统内预设与课文相关的文物数据库，涵盖青铜礼器、名人书画、陶瓷器等类别。学生在阅读课文中描述文物的语句后，需在系统内输入对应关键词。读到“青铜礼器”时输入“商代青铜鼎”，系统会立即匹配该文物的 3D 模型，学生可通过手指滑动实现 360° 旋转，清晰查看鼎身饕餮纹、鼎足浮雕等细节。同时系统弹出豆包 AI 生成的文物解读卡片，包含核心信息：“这件青铜鼎铸造于公元前 10 世纪，采用范铸法工艺，比欧洲同类青铜器物早 500 年，1860 年圆明园遭焚毁后流失于法国枫丹白露宫。”该交互式操作让学生摆脱被动接受文本描述的局限，通

过自主观察细节、读取背景信息，深刻体会文物的工艺价值与历史地位。

任务二：“景观复原挑战”聚焦课文中“玲珑剔透的亭台楼阁”“中西合璧”等景观描述，旨在让学生在语言表达与视觉对比中精准把握文本关键词的内涵。教师可将学生分为 4 个小组，每组向豆包 AI 下达具体指令：“用 3 句话描述课文中‘玲珑剔透的亭台楼阁’，要求包含‘木质结构’‘雕花窗棂’‘飞檐’元素，并生成复原图。”在 AI 生成过程中，小组可根据课文细节调整指令。AI 生成初稿后，小组可根据主观感受，进一步追加指令，如“将窗棂雕花调整为缠枝莲纹”。各组完成后，教师通过投屏展示所有复原图，引导全班讨论：“哪幅图更符合课文中‘中西合璧’的特点，请结合图中建筑元素与课文语句说明理由。”学生在对比中主动关联文本与图像，在讨论中深化对关键词的理解。

2. AI 见证“毁灭之痛”，情感化浸润历史认知

相较于“辉煌”的具象化呈现，“毁灭”的教学更需通过情感浸润，学生的情感体验具有直观性、情境性特点，仅靠文本中“化为灰烬”“不可估量的损失”等文字描述，难以让学生真正理解历史伤痛的深刻含义。因此，该环节教师可借助 AI 的动态推演与人机互动形式，让学生在“见证毁灭”“对话历史”的过程中，实现情感与认知的同步升华^[5]。首先，在“动态推演”环节，教师可操作 3D 建模 AI 工具，在大屏幕上演示 1860 年圆明园焚毁的全过程。通过动态画面与量化数据，让学生直观感知毁灭的规模与速度。演示过程中，AI 系统在屏幕右侧同步弹出实时数据条，以时间轴为线索动态更新关键信息。如 10 月 6 日 14 时英法联军进入西洋楼区域纵火开始，每小时焚毁面积相当于 3 个标准篮球场。10 月 9 日 12 时大火持续三天三夜，全园 80% 以上建筑化为废墟。借助具体可感的数据，教师可引导学生将抽象的“毁灭”转化为直观的量化信息，较单纯文字描述更具视觉与认知冲击力。

随后的“情感共鸣”环节中，教师可借助豆包的即时对话功能，组织学生进行人机互动，强化学生逻辑思维与情感共鸣。如学生可询问“为什么说圆明园是‘东方奇迹’”，豆包会结合课文中“园林艺术的瑰宝、建筑艺术的精华”的语句应答。豆包应答后，教师可为学生播放《七子之歌》音频，引导学生用豆包 AI 生成“给文物的心里话”短句，让学生结合课文情感创作。如有学生写下“亲爱的青铜鼎，课文说你是瑰宝，希望你早日回到祖国”“亭台楼阁，虽你遭焚毁，我们永记你的美丽”

等内容。教师可利用希沃白板即时投屏展示学生所写短句，让学生的情感得以表达与共鸣，深化对“历史伤痛”的理解。

（三）拓展升华：AI 助力思辨与价值引领

《圆明园的毁灭》一文的拓展升华，需引导学生跳出文本本身，从“辉煌与毁灭”的对比中思考历史事件的当代意义，培养思辨能力与民族责任感，实现从“学文本”到“悟内涵”的跨越。传统拓展环节多依赖教师提问、小组讨论与观点分享，存在思维维度单一、观点梳理困难、价值引领空洞等问题。而 AI 的观点汇总、信息推送与逻辑梳理优势，可让拓展升华既有思维深度，又有现实温度，真正落实“立德树人”的根本任务。

其一，在“思辨任务”中，教师可提出核心问题“烧掉的仅仅是建筑吗”，引导学生跳出表层认知，思考毁灭背后的深层损失。教师先让学生以 6 人小组为单位展开 5 分钟讨论，鼓励学生结合课文内容与课堂所学发表观点。讨论结束后，教师用豆包 AI 汇总各小组观点，学生将小组核心观点输入平板，AI 自动梳理并生成思维导图。导图以“烧掉的不仅是建筑”为中心，标注“文化损失”“尊严损失”“历史警示”三大维度，每个维度下关联学生观点与课文依据。“文化损失”维度标注“文物、建筑技艺”，“历史警示”维度标注“落后就要挨打”。AI 生成的思维导图可通过大屏幕展示，教师引导学生对照导图补充观点。借助 AI 汇总的方式，教师可破解传统小组讨论观点零散、梳理困难的痛点，让学生清晰地看到思考的维度与逻辑，提升思辨的系统性。

其二，“价值引领”环节中，教师可将历史学习与当代现实结合，让学生理解“振兴中华”的具体意义。教师可通过豆包 AI 向学生推送“圆明园兽首回归最新动态”，教师引导学生结合新闻与课文讨论“为什么现在兽首能回归，这和课文说的‘振兴中华’有什么关系”，学生结合课堂情感与现实信息作答。讨论后，教师可让学生写下“我的振兴中华小目标”。随后教师可将学生目标汇总，借助 AI 将目标整理成“班级目标墙”投屏展示，使价值引领具象化为实际行动，实现从“悟内涵”到“立目标”的转化。

（四）评价反馈：AI 生成个性化学习报告

传统语文课堂评价多以教师主观判断为主，依赖课堂发言、作业完成情况等单一指标，存在评价维度单一、反馈滞后、同质化严重等问题，难以实现“因材施教”的教学目标^[6]。而 AI 技术的实时数据采集、多维度分析

与个性化生成优势，从知识、能力、情感三个维度全面评价学生表现，让评价真正服务于学生发展。

具体而言，在报告生成过程中，AI 系统可自动整合课堂全程数据。知识维度上，基于课堂抢答如“众星拱月”“不可估量”等词语的抢答正确率、讨论发言提及课文关键词的频率等数据，标注学生对核心词语的掌握程度，以星级量化，正确率 90% 以上为五星，标注“掌握熟练”，70%~90% 为四星，标注“基本掌握”，70% 以下为三星，标注“需强化”。能力维度上，记录学生操作 AI 工具的表现，聚焦“会用、用对、用精”三层目标，根据工具应用熟练度、问题解决适配性、结果优化能力进行评价，并以进度条展示能力水平。情感维度上，通过分析学生生成的“给文物的心里话”“振兴中华小目标”中的情感关键词如“自豪”“珍惜”“努力”，标注“情感共鸣充分”“情感认同一般”等评语。

结语

综上，本文所倡导的三大应用原则为 AI 技术融入教学划定了边界、明确了方向。而四个教学实践环节，则通过具体场景构建，实现了 AI 与语文教学的深度融合。AI 不仅优化了教学流程、提升了教学效率，更在激发学生自主学习主动性、深化情感体验、培养思辨能力等方面发挥了重要作用。技术是手段，育人是根本，唯有坚守教育初心，让 AI 始终服务于学生全面发展，才能让小学语文教学在传统与创新的碰撞中焕发新的生机。

参考文献

- [1] 殷瑞萍. 基于 AI 技术的小学语文智慧课堂构建研究 [J]. 中国现代教育装备, 2024 (18): 11-12.
- [2] 幸泰杞, 狄培超, 陈丹丹. 大语言模型融入小学语文教学的掣肘与超越 [J]. 教学与管理, 2024 (26): 33-38.
- [3] 李守娜. “大数据 + AI” 助力小学语文教学实践研究 [J]. 中国新通信, 2024, 26 (13): 143-145.
- [4] 陈晓波. 数字技术赋能小学语文课堂教学: 路径与策略 [J]. 语文建设, 2023 (12): 10-12+20.
- [5] 陕昌群, 秦黎静, 卫勉. AI 赋能教师课堂整体样态自主反思的实践探索——以部编版小学语文五年级上册“圆明园的毁灭”一课为例 [J]. 教育与装备研究, 2023, 39 (6): 57-64.
- [6] 张苏媛, 张水. 人工智能 (AI) 支持下的小学语文分级阅读教学策略探究 [J]. 教育理论与实践, 2021, 41 (5): 52-55.